EXPEDIENTE NUMERO: 254/2018.

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.

SEMILLAS Y FORRAJES EL RUBI, S.A. DE C.V.

VS.-

FRANCISCO SANCHEZ CAZAREZ.
ASUNTO: SE INTERPONE INCIDENTE
DE LIQUIDACION DE GASTOS Y COSTAS.

C. JUEZA DE PRIMERA INSTANCIA DE LO CIVIL Y FAMILIAR
DEL DECIMO TERCER DISTRITO JUDICIAL EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS,
PRESENTE-

LIC. ANGELICA DE JESUS MOLINA HERNANDEZ, de generales conocidas y personalidad reconocida en autos del presente juicio al rubro indicado, ante Usted con el debido respeto comparezco a exponer:

Que por medio del presente ocurso, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1084, 1330, 1346, 1348, 1349, y demás relativos y aplicables del Código de Comercio en vigor, ocurro a promover INCIDENTE DE LIQUIDACION DE GASTOS Y COSTAS, en atención a lo ordenado en el Resolutivo Tercero de la Sentencia número 101 – Bis (Ciento uno guion bis) de fecha 12 de noviembre del 2021 dictada por este H. Tribunal, y declarada Ejecutoria por el Primer Tribunal Colegiado del Decimo Noveno Circuito en fecha 23 de mayo del 2024, por la cantidad que corresponde a pagar a la parte demandada FRANCISCO SANCHEZ CAZAREZ, por los siguientes conceptos:

A). El pago de la cantidad de \$881,384.47 (OCHOCIENTOS OCHENTA Y UN MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS 47/100 MONEDA

EXPEDIENTE NUMERO: 254/2018
JUICIJI EJECUTIVO MERCANTIL
CEMILLAS Y FORRAJES EL RUBI, SIA DE CIV

VS FRANCISCO SANCHEZ CAZAREZ
ASUNTO SE INTERPONE INCIDENTE

DE HOUIDACION DE GASTOS Y COSTAS

Of JUEZA DE PRIMERA INSTANCIA DE LO CIVIL Y FAMILIAR DEL MECIMO TERCER DISTRITO JUDICIAL EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS PIR E δ e δ T ϵ -

LIC. ANGELICA DE JESUS MOLINA HERNANDEZ, da generales conocidas y personabidad reconocida en autos del presento pudo en bro increador en actor com el debrio respecio companeled a en poner

Que po medio del presente ecurso, con fundamento en lo dispusato por los artículos 1084-1330, 1346-1,443, 1349, y cemás relabvos y aplicubles del Código de Comercio en vigor ocurro a promover INCIDENTE DE LIQUIDACION DE GASTÓS Y COSTAS en atención el la ordenedo un el Russolutivo Terrero de la Sentenida número 10° ellis (Ciento uno guion bis) de fecha 12 de noviembre del 2021 dictada por este H. Tribunal y declarada Ejecutona por el Firmor Tribunal Colegiado del Decimo Noveno Circuito en fecha 23 de mayo del 2024 por la cartidad que corresponde a pagur a la parte demandada FRANCISCO SANCHEZ CAZAREZ, por los siguiantes conceptos

A) El pago de la camidad de 1681,384,47 (OCHOCIENTOS OCHEATA Y CUATRO PESOS 47/100 MONEDA

NACIONAL), por concepto de gastos y Costas generados en el presente juico y calculados al día 23 de agosto del 2024, más los que se sigan generando hasta su conclusión y total liquidación del mismo.

Fundo el presente incidente en los siguientes hechos y consideraciones de orden legal que a continuación paso a relacionar:

HECHOS:

- 1.- Que en fecha 12 de noviembre del 2021 este H. Juzgado de Primera Instancia de lo Civil y Familiar del Décimo Tercer Distrito Judicial en el Estado, con residencia en Ciudad de Rio Bravo, Tamaulipas, dictó Sentencia número 101 BIS (Ciento un guion bis), dentro del Juicio Ejecutivo Mercantil con número de expediente 254/2018, promovido por la suscrita Licenciada ANGELICA DE JESUS MOLINA HERNANDEZ en mi carácter de Endosataria en Procuración de SEMILLAS Y FORRAJES EL RUBI, S.A. DE C.V. en contra del C. FRANCISCO SANCHEZ CAZAREZ.
- 2.- De acuerdo al Considerando Cuarto y Resolutivo Segundo de la sentencia aludida en el punto anterior, se condenó a la parte demandada FRANCISCO SANCHEZ CAZAREZ al pago de la cantidad de \$636,405.15 (SEISCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS CINCO PESOS 15/100 MONEDA NACIONAL), por concepto de Suerte Principal, cantidad que ampara los documentos base de la acción y que se encuentran descritos en el fallo aludido.
- 3.- De igual manera, en el Considerando Tercero, Resolutivo Tercero, de la multicitada sentencia, se condenó a la parte demandada FRANCISCO SANCHEZ CAZAREZ al pago de intereses legales vencidos y que se sigan venciendo hasta el pago

NACIONAL! por concepto de gastos y Costa, generados en el presente julco y colculados al dia 23 de ayr ato del 2024, más los qui el se super generando hasta su conclusión y totul quidación del mismo

Fundo el presento noidente en los siguientes hechos y consideradones de cidentegal que o contanuación paso a relacionar

HECHOS

- 1. Que en fincha 12 de noviembro del 2021 este H. Juzgado de Primera Instancia de lo Civil y Familiar del Décimo Tercer Distrito Judicial en el Estado, con recidença en Ciudad de Rio Bravo Temaulipiles, dictó Sentericia número 10; + BIS (Cialito un guinn bis) centro del Juico Ejecutivo Mercantili con número de expediente 254/2018 promovido por la suscrita Licenciado ANGELICA DE JESUS MOLLINA HERNANDEZ en mi caracter de Endosatana en Procuración de SEMILLAS Y FORRAJES EL RUBI, S.A. DE CARACTER del C. FRANCISCO SANCHEZ CAZAREZ.
- 2. De acuerdo al Considerando Cuarto y Resolutivo Segundo de la sentença aludido en L. punto anterior se condenó a la parte demandada FRANCISCO SANCHEZ CAZAREZ al paço de la cantidad de \$636,405 (SEISCIENTOS TREINTA NEELS MIL CUATROCIENTOS CINCO FESUS 15/100 MONEDA NACIONAL, por concepto de Suerte Principal, cartidad que ampara los documentos base de la acción y que se chouentar decomos en el faire atuad de
- 3. De Igual manera en el Conciderando Tincero, Resolutivo Tercero, de la multiritada sertiandi e se contento a la parte de mandada FRANCISCO SANCHEZ CAZAREZ el pago de intereses legales vencidos y que se sigan venciendo hasta el pago

•

total de lo reclamado a razón del 5% (Cinco por ciento) mensual, conforme al artículo 362 del Código de Comercio en vigor.

4.- Mediante lo señalado en el Considerando Tercero y Cuarto y Resolutivo Cuarto de la Sentencia número 101 – BIS (Ciento un guion bis) de fecha 12 de noviembre del 2021, se condenó a la parte demandada FRANCISCO SANCHEZ CAZAREZ al pago de Gastos y Costas que se haya erogado por la tramitación del presente juicio, ello vía incidental

5.- La multicitada sentencia ha causado ejecutoria en fecha 23 de mayo del 2024 por Resolución Constitucional dictada en el Juicio de Amparo Directo 789/2023 Civil, por el Primero Tribunal Colegiado del Decimo Noveno Circuito.

6.- Ahora bien, me permito a presentar dentro del presente incidente la siguiente planilla de gastos y costas en relación a las actuaciones realizadas, a fin de que sea aprobada por este H. Tribunal.

En cuanto a los gastos generados dentro del presente juicio son los siguientes:

Actuaciones	Cantidad
Por el estudio del negocio	\$6,000.00
Por la elaboración de la demanda inicial	\$5,000.00
Por el escrito desahogando la vista a la contestación de demanda realizada	l
por la parte demandada	\$2,500.00
Por el escrito solicitando acceso a medios electrónicos	\$300.00
	Por el estudio del negocio Por la elaboración de la demanda inicial Por el escrito desahogando la vista a la contestación de demanda realizada por la parte demandada



	Day of social improved to social and the social and	······································
5	Por el escrito impugnando las pruebas documentales ofrecidas por la parte	
	demandada	\$1,000.0
6	Por el escrito interponiendo Recurso de Revocación en contra del auto de	
İ	fecha 7 de noviembre del 2018, que admite diversas pruebas a la parte	
	demandada.	\$1,200.0
7	Por el escrito solicitando que se otorgue valor probatorio a las documentales	
	ofrecidas por la suscrita	\$300.00
8	Por el escrito solicitando que se asiente el computo respectivo del periodo	
ı	de desahogo de pruebas	\$300.00
9	Por el escrito solicitando se dicte Resolución Interlocutoria dentro del	·····
	Recurso de Revocación en contra del auto de fecha 7 de noviembre del 2018	
		\$300.00
10,-	Por el escrito interponiendo Recurso de Revocación en contra del auto de	
i	fecha 3 de diciembre del 2018, que admite la prueba informe de terceros a	
	la parte demandada.	\$1,200.0
11	Por el escrito solicitando de nueva cuenta que dicte Resolución Interlocutoria	
	dentro del Recurso de Revocación en contra del auto de fecha 7 de	
i	noviembre del 2018	\$300.00
12	Por el escrito solicitando se dicte Sentencia Definitiva	\$300.00
13	Por el escrito autorizando a diverso abogado para oír y recibir notificación e	
	imponerse de los autos.	\$300.00
14	Por el escrito solicitando de nueva cuenta que dicte Resolución Interlocutoria	
	dentro del Recurso de Revocación en contra del auto de fecha 7 de	•
	noviembre del 2018.	\$300.00
	Por el escrito señalando el embargo de la cantidad que como suerte principal	
15	[
15	se reclama en el presente juicio, de las cuentas bancarias que pudiera tener	

j w



16	Por el escrito interponiendo Incidente de Nulidad de Actuaciones en contra	00000000000000000000000000000000000000
	de la notificación de fecha 18 de enero del 2019 que notificara el auto de	
	fecha 7 de diciembre del 2018	\$1,200.00
17	Por el escrito anexando los acuses de los oficios dirigidos a diversas	
	instituciones bancarias	\$300.00
18	Por el escrito solicitando fecha y hora para la Audiencia de Alegatos	\$300.00
19	Por el escrito haciendo las manifestaciones por el excesivo tiempo solicitado	
	y otorgado a la institución bancaria denominada BBVA para rendir el informe	
	solicitado y requerir de nueva cuenta a dicha institución bancaria.	\$300.00
20.~	Por la asistencia a la Audiencia de Alegatos y formularlos, así como a la	
	citación a ofr Sentencia	\$1,500.00
21	Por el escrito desahogando vista al Recurso de Revocación en contra del	
,	auto de fecha 8 de febrero del 2019, interpuesto por la parte demandada.	
		\$1,200.00
22	Por el escrito interponiendo Recurso de Revocación en contra del auto de	w Felicka njeden na oskože do Una oskoza na osko
	fecha 14 de febrero del 2019, mediante el cual se procede a la apertura del	
	pliego de posiciones, calificación de legales y declaración de confeso del	پ
i : :	"demandado".	\$1,200.00
23	Por el escrito solicitando copias simples de todo lo actuado	\$300.00
24	Por el escrito solicitando copias certificadas de todo lo actuado	\$300.00
25	Por el escrito interponiendo Recurso de Revocación en contra del auto de	
	fecha 19 de marzo del 2019, que fija fecha y hora para el desahogo de	
	diversas pruebas y rendición de informe de terceros.	\$1,200.00
26	Por el escrito solicitando copias certificadas de dos autos	\$300.00
27	Por el escrito interponiendo Incidente de Nulidad de Actuaciones contra la	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
<u> </u>	notificación de fecha 29 de marzo del 2019, que notificara el auto de fecha	
:	19 de marzo del 2019.	\$1,200.00
L		



28	Por el escrito interponiendo Recurso de Revocación en contra del auto de	
	fecha 3 de abril del 2019, que levantara constancia sobre el desahogo de	
	prueba confesional y declaración de confeso de la parte actora	
		\$1,200.00
29	Por el escrito solicitando dicte Resolución Interlocutoria dentro del Incidente	
	de Nulidad de Actuaciones contra la notificación de fecha 29 de marzo del	
	2019	\$300.00
30		V 500.00
30	Por el escrito solicitando dicte Resolución Interlocutoria dentro del Incidente	
	de Nulidad de Actuaciones contra la notificación de fecha 18 de enero del	
	2019	\$300.00
31	Por el escrito interponiendo Recurso de Revocación en contra del auto de	
	fecha 15 de abril del 2019, el cual ordena rendir en informe de tercero a cargo	
<u> </u>	de institución bancaria.	\$1,200.00
32	Por la asistencia a la Audiencia de Alegatos dentro del Incidente de Nulidad	
	de Actuaciones contra la notificación de fecha 29 de marzo del 2019 y	l
	citación para ofr Sentencia Incidental.	\$1,500.00
33	Por la asistencia a la Audiencia de Alegatos dentro del Incidente de Nulidad	······································
	de Actuaciones contra la notificación de fecha 18 de enero del 2019 y citación	
	para oír Sentencia Incidental.	\$1,500.00
34	Por el escrito dándome por notificada de la Sentencia Incidental dictada en	,
,	Incidente de Nulidad de Actuaciones contra la notificación de fecha 29 de	
	marzo del 2019	\$300.00
35	Por el escrito dándome por notificada de la Sentencia Incidental dictada en	<u> </u>
	Incidente de Nulidad de Actuaciones contra la notificación de fecha 18 de	,
	enero del 2019	\$300.00
36	Por el escrito solicitando el embargo de bienes inmuebles (fincas rusticas)	\$300.00
<u></u>		

		•

37,-	Por el escrito dándorne por notificada del auto 9 de julio del 2019, en cual	
	admite Incidente de Nulidad de Actuaciones en contra de la notificación de	
	fecha 26 de junio del 2019, así como desahogo vista a la misma incidencia.	\$300.00
38	Por el escrito solicitando se dicte sentencia	\$300.00
39	Por el escrito interponiendo Recurso de Revocación en contra del auto de	
	fecha 7 de agosto del 2019, que sefiala nueva fecha y hora la tuviera	,
	verificativo la Audiencia de Alegatos	\$1,200.00
40	Por la asistencia a la Audiencia de Alegatos y citación para oír Sentencia	
		\$1,500.00
41	Por el escrito dándome por notificada de la Sentencia Incidental dictada en	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	Incidente de Nulidad de Actuaciones contra la notificación de fecha 26 de	,
	junio 2019	\$ 300. 00
42	Por el escrito anexando los certificados donde se encuentran las	
	inscripciones de embargo a los bienes inmuebles (fincas rusticas)	\$300.00
43	Por el escrito solicitando de nueva cuenta dicte Sentencia	\$300.00
44	Por el escrito dáπdome por notificada de la Sentencia Definitiva y	
	manifestando mi conformidad con los puntos resolutivos de la misma.	\$300.00
45	Por el escrito solicitando se declare ejecutoria la Sentencia Definitiva	\$300.00
46	Por el escrito solicitando se le requiera a la parte demandada el cumplimiento	··············
	voluntario de la Sentencia Definitiva	\$300.00
47	Por el escrito dándorne por notificada del Amparo interpuesto por el presunto	
	heredero	\$300.00
48	Por el escrito solicitando se me autorice presentar promociones electrónicas	\$300.00
49	Por el escrito solicitando se continue en rebeldía el procedimiento	\$300.00
50	Por el escrito solicitando se dictara nueva Sentencia en cumplimiento de la	
	resolución del juicio de amparo interpuesto por el presunto heredero	\$300.00



51	Der al avarito saliaitando co ma natifique de la contancia y as mando natificas	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
31	Por el escrito solicitando se me notifique de la sentencia y se mande notificar	
	al demandado	\$300.00
52	Por el escrito solicitando de nueva cuenta se me notifique de la sentencia y	
	se mande notificar al demandado	\$300.00
53	Por el escrito interponiendo Recurso Revocación contra del auto de fecha 6	
	de mayo del 2022, que refiere que la suscrita debe proporcionar nombre y	
	domícilio de quien se ostente como albacea de la sucesión del demandado	\$1,200.00
54	Por el escrito interponiendo Recurso Revocación contra del auto de fecha 31	
	de mayo del 2022, que no admite Recurso Revocación contra del auto de	
	fecha 6 de mayo del 2022 por extemporánea	\$1,200.00
55	Por el escrito solicitando que dicte Sentencia Interfocutoria en Recurso	. , , ,
	Revocación contra del auto de fecha 31 de mayo del 2022	\$300.00
56	Por el escrito solicitando de nueva cuenta dicte Sentencia Interlocutoria en	
	Recurso Revocación contra del auto de fecha 31 de mayo del 2022	, \$300.00
57	Por el escrito solicitando se continue con el trámite del Recurso Revocación	
	contra del auto de fecha 6 de mayo del 2022	\$300.00
58	Por el escrito solicitando copias certificadas de todo lo actuado	\$300.00
59	Por el escrito solicitando que se notifique al presunto heredero	\$30 0.00
60	Por el escrito solicitando que se le requiera a la parte demandada el	MMMAN I N TI
	cumplimiento voluntario de la Sentencia	\$300.00
61	Por el escrito solicitando la aclaración del auto que ordenara requerir a la	***************************************
,	parte demandada	\$300.00
62	Por la elaboración de Incidente de Liquidación de Intereses	\$3,000.00
63	Por la elaboración de Incidente de Liquidación de Gastos y Costas	\$3,000.00
64	Por la lectura y análisis de ocursos presentados por las partes y de los autos	
	recaldos a las mismas promociones, de las resoluciones interlocutorias e	
	incidentales, de la elaboración de alegatos de amparos, diligencias, oficios,	
L	3.000.000.000.000.000.000.000.000.000.0	J



inscripción de embargos y demás relacionadas líneas arriba como del perito

y dictamen del mismo, terceros, testigos, confesionales.

\$51,600.00

De la suma aritmética de las siguientes cantidades resulta la cantidad de \$104,800.00 (CIENTO CUATRO MIL OCHOCIENTOS PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL) en relación a la planilla por concepto de gastos generados dentro del presente juicio presentada para su aprobación, y en atención a que en la actualidad la medición arancelaria en el Estado es obsoleta, por lo que solicito a su Señoría tome a bien aprobar la planilla en atención a lo que establecen los siguientes criterios jurisprudenciales que a continuación paso a relacionar:

Suprema Corte de Justicia de la Nación

Registro digital: 181722

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Novena Época

Materias(s): Civil

Tesis: II.4o, C.15 C

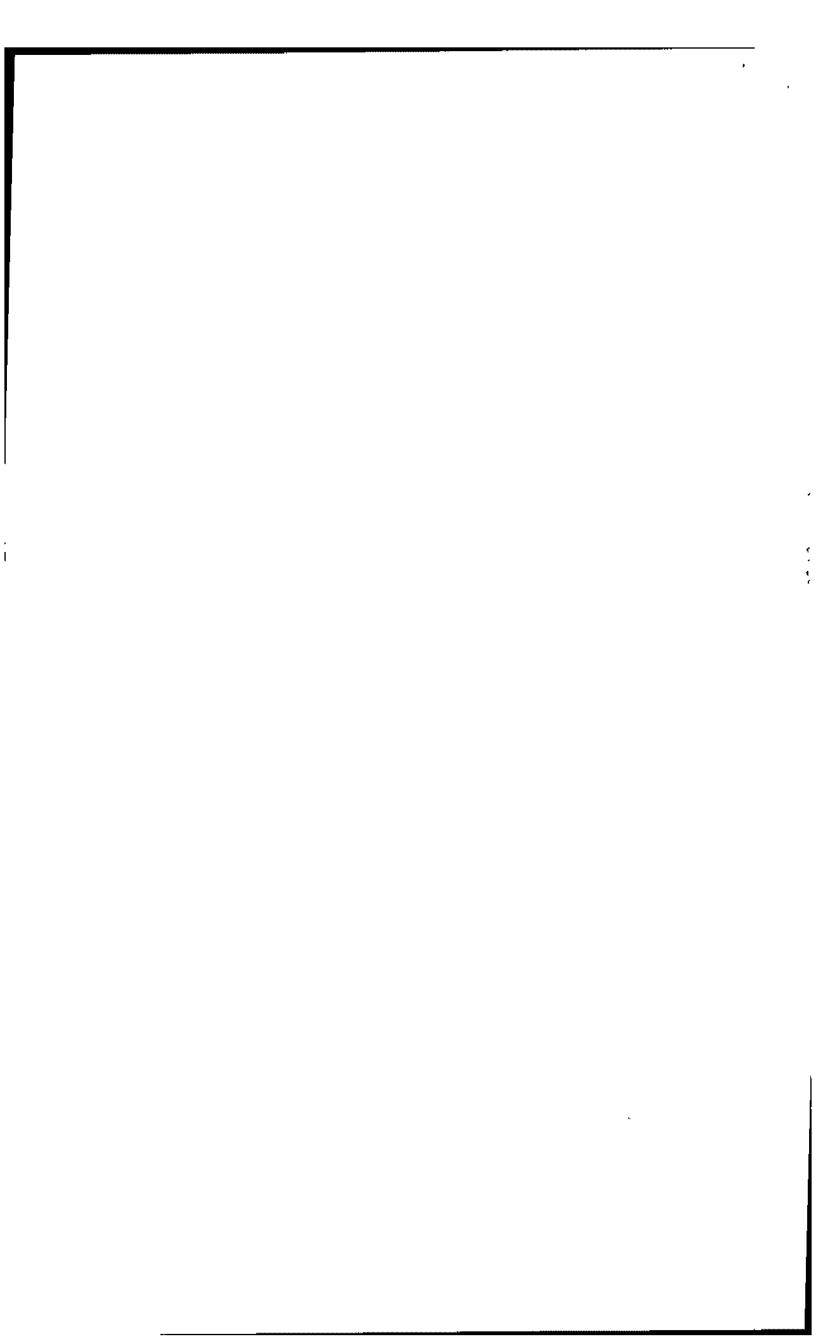
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XIX, Abril

de 2004, página 1426

Tipo: Aislada

INCIDENTE DE GASTOS Y COSTAS. CUANDO NO SE JUSTIFIQUEN LAS CANTIDADES ADUCIDAS EN LA PLANILLA RESPECTIVA, EL JUEZ ESTÁ FACULTADO PARA EXAMINAR DE OFICIO Y CONDENAR A LAS CANTIDADES CORRECTAS CON LA ÚNICA LIMITANTE DE ESTAR A LO QUE EXHIBA EL INCIDENTISTA EN CASO DE QUE LAS CANTIDADES DEMANDADAS SEAN INFERIORES O MAYORES A LAS QUE PROCEDAN CONFORME A DERECHO (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO).

De lo dispuesto por el artículo 242 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de México, anterior al vigente dispositivo que, en esencia y



en lo conducente, es similar a lo previsto en el diverso 1,228 del nuevo Código de Procedimientos Civiles para el Estado de México el cual literalmente establecía: "Las costas serán reguladas por la parte a cuyo favor se hubieren declarado y se sustanciará el incidente con un escrito de cada parte, resolviéndose dentro del tercer día.-De esta decisión, si fuere apelable, se admitirá el recurso sin efecto suspensivo.", se advierte que dicho numeral resulta ambiguo, ya que no prevé la forma en que debe actuar el Juez en caso de que no se demuestre la procedencia exacta de todas y cada una de las cantidades propuestas en la planilla. Ante tal oscuridad, debe tenerse en cuenta que el incidente de gastos y costas, al igual que el de liquidación de intereses, tiene como objetivo primordial determinar con precisión la cuantificación de las costas a que quedó obligada la parte vencida en el juicio por sentencia ejecutoriada, si a lo anterior se suma la circunstancia de que el Juez tiene potestad para resolver de fondo el asunto planteado, y la obligación de dictar una resolución ajustada a derecho, entonces, resulta indispensable, para exigir su cumplimiento y efectuar su ejecución que el juzgador, como director del proceso, precise, examine y analice, aun de oficio, la planilla propuesta y corrija las cantidades presentadas condenando a las cantidades correctas, pensar lo contrario, es decir, declarar la improcedencia del incidente por no coincidir las cantidades, haría nugatorio el derecho para hacer efectiva la prestación de condena impuesta en la sentencia ejecutoriada, lo que significarla contrariar la obligatoriedad con la que está investida la cosa juzgada apartándose, además, del cumplimiento estricto al principio de economía procesal. Por lo que, si se limitara la actividad del Juez sólo a aprobar o rechazar la planilla sin admitir que puede hacer uso de su arbitrio, para aprobar, incluso, cantidades distintas a las que se señalan en ella. dicha intervención jurisdiccional se reducirla a un trámite administrativo y no de análisis de legalidad. Lo anterior tiene como limitante el supuesto en el que el juzgador advirtiera que las cantidades demandadas en la planilla son inferiores o mayores a las que conforme a derecho procedan, pues en este caso, el límite del Juez estará a lo regulado en la planilla que exhiba el incidentista ya que actuar en sentido contrario, significa rebasar la litis, concediendo más de lo pedido.

CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.

with and a row even as a la previou en el diverto 1,218 del puedo "Sofind it a fruotic metrics. Giv as paid or Estago da Máxico el cuar therein and eclebitule "Los costas secia requiedas her fil rune e cuyo . Tayor ta futo " in declaração y se sust inclura el mordinha con un electro ci coma prine india wondoor demino del tence, d'a De esta decurión, si fuere end etherien en 1 anishborell eth da the her her her mich en et e 1 anish et e 1 anish et e 1 anish duro number i reside and guo by que mi previ la farma en que trans ביינושו בי שנים כני כשכם מפ בייף חס יפ ניפון שפגורפ וף ניוסיפלפותיים פישכור מפ ica, i y certi una de lus canbdedes proguestas en la planifa. Ante tal ormundration be tearrich ear curring one withindende agastus y costable. you are of do a duality do intereses, here come objetive primorals! different en opa grædi enn til dunchfilikkin de fas costas a que onedo of godu la carte vencida en el juició por sentendin é equicriada, si a la and the set cum: a viccunstancia de luo el unar hone palestra pare resolver de fondo e exumo planciado y la obligação de dicial una in our on yundho. Herbado en ona e resura troisté nasable para exige zu sume, miem o y e Schlier su gyrcudión que et uzgados como osettor del y absendand equality in each open about the following following biological and account open account of the following open and account open account of the following open account open account of the following open account open account of the following open account open account open account open account open account of the following open account open acc com. Has cantidados presentidas concenando a las candudos currecais Definity at building to let them decision in majoragements delibration par no carre a this contabilities, have anystony et domono para hecer efectiva " to liefue an die ... saeun impuesta en la sentancia ejeco y ... Za lo que . Thirth ha continuer is not attended a coo is quie está invectors to cons in qual equation is to member of the majority of actions of principle de conomia pricesul. For to one is us firm, in is activited del unez solo a enth oriental that is sent differ their mark refrusa deculorband pura aprobal incluse cent table distribut a la dua se senerali en ella In arrención jun id acional se recharir a un transfe administrativo e no discrete Lyalded a suterior has nome languages also ben there is a good a token to got laune whaters discreptioned in its obsention TON INF. TO "BE O THE LYUNGS . . . ISCLUDE CONFORME B CONCORD DIOCHEO IN DUES EN t ostri la lo n gurado en la prinsia que exhiba "Milly": cases "Lo pold rien Lantido cuntrario Lignifica rebasan la littis

CUARTO I RIB PULL SELTEN CO EN INATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CITICO TO

Amparo en revisión 277/2003. Bertha Silvia Delgado Delgado. 3 de febrero de 2004. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Mario Pardo Rebolledo. Secretario: Fernando Sánchez Calderón.

Suprema Corte de Justicia de la Nación

Registro digital: 169909

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Novena Época

Materias(s): Civil

Tesis: XIX.1o.A.C.47 C

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXVII,

Abril de 2008, página 2331

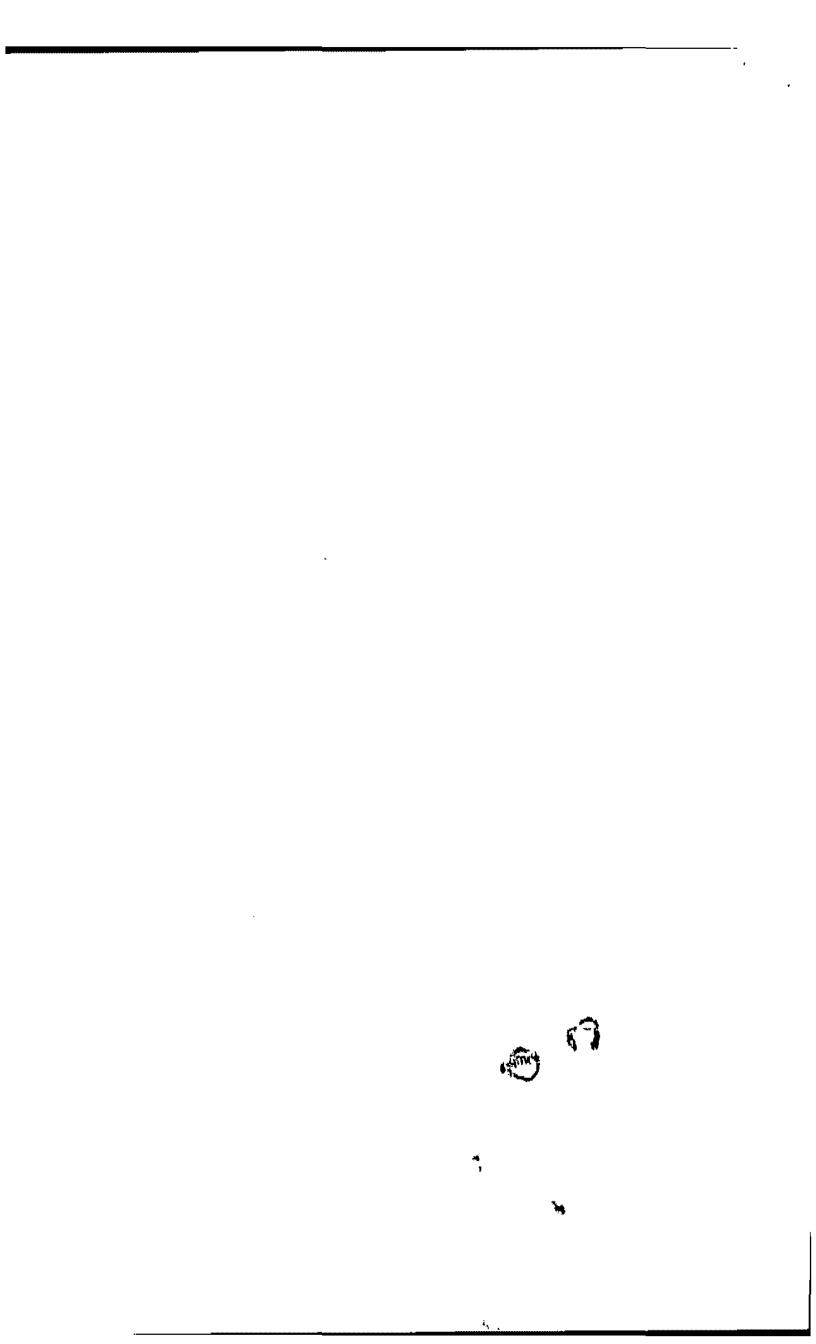
Tipo: Aislada

COSTAS EN MATERIA MERCANTIL. ES NECESARIO QUE SE PRESENTE LA PLANILLA DE LIQUIDACIÓN PARA REGULAR SU MONTO.

Los artículos 1085 y 1086 del Código de Comercio disponen que las costas serán reguladas por la parte a cuyo favor se declaren, para lo cual deberá presentarse una "planilla" cuyo contenido será el desglose de todas las actuaciones del juicio y su cuantificación correspondiente, a fin de que previa vista que se le dé a quien resultó condenado, el juzgador resuelva lo que estime justo en términos del artículo 1088 del citado código. Ahora bien, es cierto que de los preceptos mencionados ninguno se refiere expresamente a la obligación de presentar una "planilla de liquidación"; sin embargo, es dable considerar que ello se prevé de manera implícita, pues así debe entenderse el vocablo "regulación", que proviene del verbo "regular", que según el Diccionario de la Real Academia Española significa, en una de sus connotaciones, "medir, ajustar o computar algo por comparación o deducción". Así, mediante la planilla de liquidación se deberán computar o describir los gastos y costas que se erogaron en el juicio, y que estime el promovente, deberá pagar quien resultó condenado:

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.

11



Amparo en revisión 18/2008. Rafaela Vargas Lara. 20 de febrero de 2008. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Loreto Martínez. Secretaria: Leticia Razo Osejo.

Y en cuanto a las Costas, corresponde el pago del 20% (Veinte por ciento) por concepto de honorarios atendiendo el fondo del negocio obtenido en el presente juicio, concepto en que se incluye tanto la Suerte Principal como los Intereses legales hasta el dia 23 de agosto del 2024, atendiendo como suerte principal \$636,405.15 (SEISCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS CINCO PESOS 15/100 MONEDA NACIONAL) y como Intereses legales la cantidad de \$3'246,517.21 (TRES MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS DIECISIETE PESOS 21/100 MONEDA NACIONAL), resulta la cantidad total de \$3'882,922.36 (TRES MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS VEINTIDOS PESOS 36/100 MONEDA NACIONAL), que al ser calculados al 20% (Veinte por ciento) resulta la cantidad de \$776,584.47 (SETECIENTOS SETENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS 47/100 MONEDA NACIONAL), por concepto de costas (Honorarios), sirviendo de apoyo los siguientes criterios jurisprudenciales:

Suprema Corte de Justicia de la Nación

Registro digital: 195786

Instancia: Primera Sala

Novena Época

Materias(s): Civil

Teşis: 1a./J. 35/98

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo VIII,

Agosto de 1998; página 156

Tipo: Jurisprudencia

₹Y

CUANTÍA DEL NEGOCIO. INCLUYE LA SUERTE PRINCIPAL Y LOS INTERESES DEMANDADOS PARA EL EFECTO DE REGULAR LOS HONORARIOS DE LOS ABOGADOS (DISTRITO FEDERAL).

Amparo en revisión 16/2003 Patieto Jergas Laro 2016 (ebrero de 2008 Un mimidan di voma Fonente La Jimo Luieto Minterz Semilhur L Le ma Rezo Oscio

Y en curento a las Costas, correspondej el pago del 20% (Vente per disnici) poi concepto de honoranos atandiendo el fundo del nei godo obtenido un el presente judicio, conocipto en que se incluye tanto la Suarte Principal cumo os interceses legales hasta el día 23 de agosto del 2024, atendrendo nomo sejente principal 5838,405 16 (SEISCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS CINCO PESOS 15/100 MONEDA NACIONAL) y como intereses legales la cardidan da 50/246 51/21 (TRES MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL QUINTIENTOS DIECISIETE PESOB 21/100 MONEDA NACIONAL), resulta la camidad touri de 33/652 9/22/33 (TRES MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS MILLNOVECIÉNTOS VEINTIDOS PESOS 33/100 MONEDA NACIONAL), que al ser calculados as 20% Menta por cionto) resulta la cantidad de \$776.584 47 (SETECIENTOS SETENTA Y SEIS MILLOUNIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS 47/100 MONEDA NACIONAL) por concepto de cestas (Honorairos). Y CUATRO PESOS 47/100 MONEDA NACIONAL) por concepto de cestas (Honorairos).

Supreina Corto de Justicia de la Nación

Registro digit: 1 195736

Instancia Primera Sala

Novens Ecops

M. tenas(s) One

CORP L 45 4 AT

Fuerte. Semi Birth Judicail de la Feubración y an Geax. 4 Tomo VIII.

4.00sto d* 19 \$ 9111 156

Typo war padego.j

CUANTIA DEL NEGOCIO. INCLUYE LA SUERTE PRINCIPAL Y LOS 'NTERESES DEMANDADOS PARA EL EFECTO DE REGILLAP LOS HONORARIOS DE LCA ABOGADOS (DISTRITO FEDERAL)

La entonces Tercera Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, estableció el criterio jurisprudencial contenido en la contradicción de tesis 8/88 con el rubro: "CUANTÍA DEL NEGOCIO. INCLUYE LA SUERTE PRINCIPAL Y LOS INTERESES DEMANDADOS PARA EL EFECTO DE REGULAR LOS HONORARIOS DE LOS ABOGADOS (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE JALISCO)." el cual resulta aplicable a la legislación del Distrito Federal, en virtud de que los artículos 229 y 230 de la derogada Ley Orgánica de los Tribunales de Justicia del Fuero Común en el Distrito Federal así como el artículo 128 de la vigente Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal establecen, para efectos de regular las costas que, para determinar los honorarios de los abogados debe atenderse al monto del negocio, concepto en el que se incluye tanto la suerte principal como los intereses reclamados en la demanda, en virtud de que el profesionista litiga, presta sus servicios y adquiere responsabilidad sobre la totalidad de las prestaciones que se discuten en el juicio.

Contradicción de tesis 54/97. Entre las sustentadas por el Tercer y Quinto Tribunales Colegiados ambos en Materia Civil del Primer Circuito, 6 de mayo de 1998. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: José de Jesús Gudiño Pelayo. Ponente: Juventino V. Castro y Castro. Secretario: José Pablo Pérez Villalba.

Tesis de jurisprudencia 35/98. Aprobada por la Primera Sala de este Alto-Tribunal, en sesión de veinte de mayo de mil novecientos noventa y ocho, por unanimidad de cuatro votos de los Ministros presidente Humberto Román Palacios, Juventino V. Castro y Castro, Juan N. Silva Meza y Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Ausente: José de Jesús Gudiño Pelayo.

Suprema Corte de Jüsticia de la Nación

Registro digital: 163842

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Novena Époça

Materias(s): Civil

Tesis: I.4o.C.282 C

La ar unces Terc vs Suiside rinu Stipmen s Code du passicia de 1. Napion 8788 con al rubre "CUANI A DEI NEGOCIO INCLUYE LA CUERTE PRINCIPAL Y LOS INTERESES DEMINADADOS PRÍZA EL EFECTO DE REGULAR LOS PONDRAPIOS DE LUC ABOGADOS (LEGISLACION DEL ESTADO DE JALISCO) * 1 - iai resulta un crofa e 14 diciae no dev Distrito Federal: In withird us que los i diculos 229 y 200 de la perogona Ley Orgánica de los Tribuliares de Jimindo del Euglio Comun en el Dichilo Freeral as como el atica a 128 di le vigenta Ley Olgónica del Tata ni Superior de Justic y del Diguito Fecurio estableci in dura eficicio, dei nigilitar las coetas que para determinar ua contratus de los comedos debe atonderse o molito del nel palli coloripto en el que se incluye faillo te will principle como los interests schenisdos en la demanda, en virtud is que a protesses a aga prese sa esquiere y adquiere responsable some taltote dad but the prestructions que se disculent . . 11 60

To hild scion of the 15-197 En refus Live leades point Turce y Cumbon Lunch and the medic employing Miller, Suit del Primer Cuts, to 8 de mayor de 1996. Union modic de cultro come Ausente Live de Justing Suniform Justing Homer Justing authority Cuello Suniform Justing Primer Justing Cuello Suniform Justing Primer Justing Public Suniform Justing Primer Justing Public Suniform Justing Public P

Tells do jun paudence 35/38 from the comera Sula de este proarbiner en comera de la major de major de mare mer s'atom atte parametro por una mit den las etro volas es for Ministra pracidant. Humborto Pomen Pur cos una en Vicaso Grano Liento Liento Sid Ministra Ogsi Cananaz Carturo de Grano Villeger, Ausento Louis de la Jacus Gud un Pierre.

Suprent's Corre de Jajincia da la Nación es gesten cigras: 163842

"ustinnesa Tribunales Cologiados de Cimpilo de Naciona Epoca

"huvéria Epoca
Maternasis) Civil

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXXII, Septiembre de 2010, página 1226

Tipo: Aislada

COSTAS. REMUNERACIÓN DEL ABOGADO DE LA PARTE-VENCEDORA (Aplicación del artículo 128 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal).

Cuando en una liquidación de costas se trata el tema de la remuneración al asesor de la parte que tuvo derecho a ellas, la aplicación del artículo 128 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal no depende exclusivamente de que se esté ante la presencia de un negocio cuyo monto sea determinado, sino que además deben ser considerados otros aspectos como la conclusión del juicio, el dictado de una sentencia de mérito y la intervención del abogado o procurador durante todo el juicio. La interpretación gramatical y sistemática de los artículos 126 a 129 del ordenamiento citado lleva a considerar, que para que opere el artículo 128 deben surtirse los siguientes elementos: a) Tramitación de un juicio terminado con sentencia. El artículo 126 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal se refiere a los gastos legales que el juicio implicó, en tanto que el artículo 127 menciona que en principio, las costas deben ser determinadas en la sentencia, lo cual presupone la existencia de un juicio concluido, precisamente, a través del medio normal con el cual es posible que finalice el proceso. Los honorarios del abogado que asesoró durante el juicio a la parte que tiene derecho al pago de costas constituyen un segmento de esos gastos del juicio; de ahí que se justifique la existencia del proceso, como elemento indispensable para el pago de i esa remuneración al profesional del derecho que se haga en aplicación del artículo 128 de la citada ley. b) Sentencia de mérito. Los propios artículos 126 y 127, primer párrafo, del ordenamiento citado dan también pauta para considerar, como otro requisito, el dictado de una sentencia de mérito, ya sea condenatoria o absolutoria. El artículo 127 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal prevé que: "Los Jueces y Magistrados al momento de dictar la sentencia que condene a costas determinarán el monto líquido de las mismas si ello fuese posible, de no serlo se determinará por vía incidental. ...", lo cual implica que en principio es en la sentencia en donde queda decidido tanto la condena en costas como su liquidación. Se debe entender que sobre tales bases, queda

Fliente Sementino Judic 31 dr. 19 Federlanden y su Gudt i a Torno XXXIII. Septiminate La 2010 permi 1216

Trop Auteda

COSTAS. REMUNERACIÓN DEL ABOGADO DE LA PARTE VENCEDURA (Aplicación del preculo 123 de la Ley Orgánica del Tribuna: Superior de Justicia del Distrito Federal).

Cuando en una travidación de coxiali si trata el terre de la remunalución el asesor de la parte que tuyo derecho a cuas, 🙉 infrasción del artista o 128 de la Ley Organice del "ribunel Superior de Justicia d'Il Distrito, Fuderal no dispenda exchisivamente de que se esté ente la prastiro y re un negocia cuyo monto sea determinado, a no que eden sa deben sas considerados atros espectas carbo la concrusión dal lu atri el diciado de una contenia de merrio y la intrinverior del altogado o pro arrodor ducintir todo el iglado La line grettado decratico y sistemático do icio utidolos 126 a 100 o o proserum into citado lleva e co: "dema que pras que como el sullado 128 daben siatursi los esperantes als mendos en tramitació de un junco ferminado cun sentencia. El articulo 12a de la Ley Olgunica del Tribunal Supermode Lumica del Elatrio Fedoral e reforce e los gostos legolas que et juicio implica, en tento cue la efluvió 127 menciona que en princípio. as cooling diction that clustering also without a could presupping in enistancia de un ja do coi clado presso in lata o la lita de predio nomo l congression with some the consistency and consistency at its trans del aboquido satisary ob cougus of a mate in the up about in a course, the atmit, we will also be a course of the conchiby which segments do each gust in hely or as which are seguishing up la ciustanua d'il provesci cumo elemen a indicpensable para el pago de יייי ופתונוופופל לוו ב. בוכלים בייחפו טפו מי תיכיום מניע ביי והקנט פון פתונופכולת מפי artica to 128 de la oficida ley la) Senfancia de minitro. Los propios árticulos 126 y 127 prim in princip, del ordiniamento citado dan timbién paula para שיחים של היו בסקוב עידים הפקועה לו בין מירושמים מבי עוף אייו לאחומים מין מולידים עם as conductive a about four El afficient?? It is the Organica del Thoursa Sugarran de Justicor del District Rederal preve bue: "Los Juecos y M g.st..dos en promincipale diagra la sontancia que condone a costas defennira-sin el inonfo liquido de las milmos a ello fuese posible, de no endo se determinará por vie incidental. 🙏 lo cual impóba que en principio es en la sentancia un conde quadu ducidido tunto - condeim en costas como su l'au l'épion. Si dets arrandes que sobre tites bases, queda

excluido un fallo inhibitorio, causado, por ejemplo, por la falta de surtimiento de un presupuesto procesal. Esto se debe a que en una sentencia de mérito, la controversia queda decidida plenamente. Esto es, se encuentra decidido el derecho que constituye el tema de la controversia del juicio. Si hay certeza en el derecho hay certeza sobre el monto del negocio, pues el derecho a que se refiere ese monto fue aceptado (fallo condenatorio) o rechazado (fallo absolutorio). En cambio, un fallo inhibitorio implica la ausencia de una decisión de fondo, porque no fue posible que el derecho controvertido quedara dilucidado definitivamente. Por esta razón, el derecho planteado hecho valer en la demanda a la cual la parte actora le asignó un monto, quedó en la incertidumbre, porque no se dio una decisión respecto a su aceptación o su rechazo; de modo que si el derecho que constituyó el tema de controversia no llegó a determinarse cómo podría atribuírsele una cualidad como es su cuantía. c) Intervención del abogado o procurador durante todo el juicio. Otro requisito necesario para la aplicación del artículo 128 de esa ley es la intervención del abogado o procurador que patrocinó o asesoró a la parte que tiene derecho a cobrar las costas durante todo el juicio. Se hace notar que en el artículo 129 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal se describen actuaciones de todo el proceso en el que están comprendidas ambas instancias. La particularidad del precepto en comento radica en que en él se describe la actuación profesional del abogado que participó en todo el juicio, cuya cuantla es indeterminada. Debe entenderse que las actividades profesionales descritas en ese artículo deben ser las mismas que se desarrollan en la clase de procesos a la que se refiere el artículo 128 de ese mismo ordenamiento. La única particularidad es que este último precepto se refiere a procesos atinentes a negocios de cuantía determinada. Lo lógico es que se haya tratado de regular una remuneración equitativa a los abogados que intervienen en ambos tipos de juicios (de cuantías determinada e indeterminada). No se puede concebir que la regulación respecto a la remuneración que deben recibir los profesionales del derecho que participen en los tipos de juicios a que se refieren los artículos 128 y 129 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal sea distinta cuando lo hacen en alguno de ellos, sobre todo si se tiene en cuenta que la actividad es la misma y sólo se está ante la presencia de una diferencia accidental, tal como es que en uno de esos tipos de juicio la cuantía del negocio es determinada y en el otro no. Debe entenderse que la regulación que se hace en los juicios de cuantía



couldo un fatto introfloro, ceusado por ejemplo por la fata ne sure into the unitary uptiand processes him so thebe a due on una scalencia de mónio, il confraienza misifa quoquida pleminante. Esto es ב בהכנשחלים ברכול לה כי לקייפלוסים זו בסתג'ימועב פו המהם לב ען כס, ייטעטיקנו dul juicho. Si hay certuza en el darenho heji certeza, ghise el monto dei AUDITOR DUES of it rechols also where ese morth flux emphalo that a condensional a rechezado (fallu abedrucula). En caldulo un fallo, whib, allo - aplica la earencia de una decisión de fundir porque no fue pomble qui el derectio confrows bidy quedaru dau do di farithmen etc. Por esta cizon al deseuto : lentecidu hecho valor (n la ce nanda o la cual le brine actura and orbits and suppose endeminiment at a long seed of them has beginned in c'eculdo respecto e en uceplación e su rechezo, de modo que si el derecho que constayo el tema de controver a no fegó a diforminarse cómo podría etroures a un i qua dad camo os su cuanta, oj intervanción del abord allo a producedor elevante focto el julgid. Ofto el quisdo necesano pere la de ceción del artie el 125 da reil lay de raintenvanción di 1 acegedo o productador que patron no latasora e la parte que tiene derecho a cobrar tas enstas duranti todo en pero. Se hace noter que en un un 129 de la Ley Organica dei Tilburiai Siy nor da Justica cul Distrito Ferlardi si. describen actual ones de testo. El poseto en el que están comere til das anicas instencia: La partullaridad das pracedo en comento rarier en que The self-estable in the case performed by the second great participal in todo di junici duya cupaka es "determinada Eeder e il ndejsa que kas at y deduce professional describer of ese effica a ded in the business que se desarrollan en la cluca de proce los e la qua salrellora el enculo 128 do es i mismo cua inscribición de defendados carbados se que este úrbaio precipio se refere a priciseos abinentes a negrocios de criantia aciemments to lógico es que se hatado de requier una ren-uneración equitativa e los abolitados que miervienan en ambas apos de juicins (de cuartiigs dateminada e indeferminada). No se poque concepir que la regulaçión respecto a la remuñeración que deben recigir los profesionales del directo que parucipen en los lipos de kúcios a que se ratigren los enfouros 128 y 129 de la Ley Organica del Tribunal Supenor de Instituta del Distrito Enderat se a distiliti a cuando lo baj en en alguno de iglos sobre todo si se bene na cuenta que la pobrad_d es la misma y salo se está ente la presencia de una diferencia accidentel. Lat como esique en uno de esos boos da juició la cuantila del negocio es determinada y en el otro no Drive emendance que la requierron que se ha es en los in cos de cuantra

determinada obedece en que al existir un dato cierto (del monto del negocio) tal circunstancia se aprovecha para que a través de una simple operación aritmética, la liquidación de los honorarios del abogado pueda hacerse sin mayores problemas. En cambio, en la regulación que se hace en el articulo 129 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, la falta del dato cierto consistente en el monto del negocio impide la utilización de otro método para determinar la remuneración del abogado. De esta manera, si existe equidad en la regulación del pago que debe hacerse a los abogados por sus intervenciones, ya sea que se esté en el supuesto del artículo 128 de la referida ley o en el 129 del propio ordenamiento, la consecuencia que se produce es que como el segundo de los preceptos citados comprende la actividad que desempeña el profesional del derecho durante todo el proceso (incluidas las dos ≀instancias) debe entenderse que en el artículo 128 citado se encuentra implicito el elemento consistente en que el importe de los servicios calculados sobre las bases previstas en la propia disposición debe ser asignado únicamente al profesional del derecho que partícipó en toda la o las instancias correspondientes, pues sólo de esta manera es posible conservar el propósito de equidad antes mencionado. Por estas razones, la aplicación en sus términos del artículo 128 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal que versa sobre la remuneración a abogados que participaron como asesores jurídicos en un juicio en el que se dilucidó un negocio cuyo monto es determinado se justifica solamente cuando tal profesionista actuó durante todo el proceso, ya sea que éste haya concluido en una sola instancia, porque se trata de un juicio uniistancial, o bien, aunque el juicio fuere biinstancial una de las partes no apeló, o bien, cuando el juicio comprendió dos instancias. Lo anterior evidencia que la aplicación del artículo 128 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal se surte solamente cuando se actualizan los elementos que se han dejado anotados y de no ser así, la remuneración al abogado debe cubrirse en términos de lo dispuesto en el artículo 129 de la legislación citada.

CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. :

Amparo en revisión 58/2010. Crédito Inmobiliario, S.A. de C.V., S.F. de O.M., Entidad no Regulada. 11 de marzo de 2010. Unanimidad de votos.

determinação obedece en que al exicia un dato cuato test monto dat regional) la circunatancia de artronacha para cure a traige de una simple operación entmentre la lige tive del da tos noncianos del shogado puede naceres un prayoras più un cons. En comuna en la regular un que se hace en el artículo 129 de la 🚉 Orgánica del Tribuela Superior de Justica del Orth o Feurnal 1 thing with staice to convertite an extruite difference ums de la et cource de etre metodo par a deformigat la cemu reregión dot ating uit. Discrib many use either equidadients remest on despago que the in this lates aboy dustiput sus intervenueums by sealcures, eath en a) su superto a " establec 128 de la felio da lay o ou el 129 del proprio organamie et : la consecueix a qua se produce as una como el regundo de los prenchos cirados compilarios la rollivio a que desembella 🚯 professional dal delegific durant local el proceso finalisates el dos i intencias, dabe priendires que un al artiquo 113 odada se encuenta implicits of elemination consistente on que el minorio de los sen cos calculados sobre las bases previatus en la progra diaposición dece si es gnado umaemonte al profesional del derecho que, perticinó en rode le oius instanciar comezulunduluitas, puos séis de esta manera es pasible cansactar of proposito de soudad enter menologado. Por estas rezoceda "9 es habito en sun terminos de entresio 126 de la Ley Ontanos del Tribulial Superior de austroa del Diumto Fedural que vissa robre la Tet mattackon a abrit saw - que participaron acin a asecolos judicipos en 👉 kume en el que se d'uc do un impocho auyo monto es deferminado sia elegand i aba einerub batak stendierian lul obni ua rithereke salatuk ya sea que éste haya concludo re una cola instancia, porque su trata de ut ja do un citados o bien, aunque el puelo luera bunstaccial una de las perfire na apeió, o bien, cuando el preta crangrandió dos inciancias. La : nterior ceudences que la aprimación del articula 128 d. 1311 y Orgánica del f Inburial Superior de Litation del Oistrix. Federal se suno solamente cuanno se activatzan los alementos qua ce tran delete analigidos y de las sei asi de immunario sa al abogado dato cubario, en tilminos de lo a spensio en el artículo 129 de in - de color citado

CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MA ERIM SIVIL DEL PRIMER CIRCUITO

Ambam en revision os 2010. Creato fumbo ano, S.A. de C.V., S.F. de C.M., Enia, d. o Reguleda. 11 de niarzo ol 2016. Unanimara de valos.



Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretaria: María del Carmen Amaya Alcántara.

Nota: Por ejecutoria del 7 de septiembre de 2022, la Primera Sala declaró inexistente la contradicción de tesis 127/2022, derivada de la denuncia de la que fue objeto el criterio contenido en esta tesis.

De las cantidades señaladas en cada rubro, es decir, la cantidad de \$104,800.00 (CIENTO CUATRO MIL OCHOCIENTOS PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL) en relación a los gastos y la cantidad de \$776,584.47 (SETECIENTOS SETENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS 47/100 MONEDA NACIONAL) correspondiente a las costas (honorarios), resulta la cantidad total de \$881,384.47 (OCHOCIENTOS OCHENTA Y UN MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS 47/100 MONEDA NACIONAL) por concepto de Gastos y Costas generados dentro del presente juicio, y reclamado en el presente incidente, calculados al día 23 de agosto del 2024, en relación al incidente de liquidación de intereses, que como se señaló este rubro incluye tanto suerte principal como intereses, reservándome al derecho de formular la actualización del presente incidente de gastos y costas; y por ende la obligación de expedir factura (Recibo de honorarios) hasta el momento que se liquide su totalidad, solicitando que para ello la parte demandada proporcione sus datos fiscales a fin de estar en condiciones de emitir la correspondiente factura.

La personaría de la suscrita se encuentra debidamente justificada en los autos del presente juicio, donde se advierte que ha intervenido en el procedimiento como abogada, encontrándose debidamente autorizada para ejercer la profesión, acreditando su profesión con respectivo Título de Licenciado en Derecho otorgado por la Universidad Valle del Bravo con numero de control 108 0520 y Cedula Profesional 4943766 expedida por la Dirección General de Profesiones la favor de la Licenciada ANGELICA DE JESUS MOLINA

Pohr ile Mairo Myuhi Reyes Zigati Scontung "Tita dei Comein Amaio Artisto Artisto

Note Policyscurons delicited septembles as 2022 at them. Sats discrete in more Sats discrete in an accompany of a content of the set of the set of the content of the set of the

Obliss cantidades candades en cada nuos, es deur la cartidad de \$104 800.00 (CIENTO CUATRO Mill. DCHOCIENTOS PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL) en relación a los gastos y la cartidad de \$776,584.47 (SETECIENTOS SETENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS OCHERTA Y CUATRO PESOS 47/100 MONEDA NACIONAL), correspondinate a las costas (henoranos), resulta la cartidad total de \$881,384.47 (OCHOCIENTOS OCHENTA Y UN MIL TRESCIENJOS OCHENTA Y CUATRO PESOS 47/100 MONEDA NACIONAL) por concepto de Gastos y Cestas generados dentro del presente juicio y reclamado on el presente incidente calcularios al generados dentro del presente juicio y reclamado on el presente incidente calcularios al derecho del 203 de agosto del 2024 en relación al incidente de liquidación de intranses que como de formular la actualidad sucritu onnoipal conto intur sea reservendante al derecho de formular la actualidación del preparte incidente de gastos y costas, y por ence la obligación de expedir tuctura (Pacibo de honorarios) hasfa el momento que se figurida su total dad, soticiando que para ello la parte demandada proporcione sus datos fiscales a fin de estar en condicionad que para ello la parte demandada proporcione sus datos fiscales a fin

Le perconaria de la suscrita se encuentra debidamenta justificada en los sutos del presente justificada donde se advierte que na intervenido en el procedimientó como abogada, encontrándose debidamente autorizada para ejercen la profesión, acreditando su profesión con respertivo. Fitulo de El cendicido en Derecho oforgado por la Universidad, Valle del Bravo con numero de control 108 0520 y Cedura Profesional 4943768 expedida por la Cirección General de Profesiones, a favor de El Ucenciada ANGELICA DE JESUS MOLINA.

.

HERNANDEZ, los cual me permito acompañar al presente incidente debidamente certificado por el Licenciado FRANCISCO GARZA TREVIÑO, Notario Público número 305 (Trescientos cinco) con ejercício en este Distrito Judicial, motivo por el cual corresponde integrar las costas (honorarios) como abogada.

A fin de justificar lo anterior, ofrezco de mi intención las siguientes:

PRUEBAS:

I.- DOCUMENTAL: - Consistente en la copia del Título de Licenciado en Derecho otorgado por la Universidad Valle del Bravo con numero de control 108 0520 a favor de la suscrita Licenciada ANGELICA DE JESUS MOLINA HERNANDEZ, que se encuentra debidamente certificadas por el Licenciado FRANCISCO GARZA TREVIÑO, Notario Público número 305 (Trescientos cínco) con ejercicio en este Distrito Judicial, la cual me permito acompañar al presente incidente. Probanza que tiene relación con todos y cada uno de los hechos de la presente incidencia, teniendo como finalidad acreditar la intervención y personería de la suscrita en el presente sumario.

II.- DOCUMENTAL: - Consistente en la copia de la Cedula Profesional 4943766 expedida por la Dirección General de Profesiones a favor de la suscrita Licenciada ANGELICA DE JESUS MOLINA HERNANDEZ, que se encuentra debidamente certificadas por el Licenciado FRANCISCO GARZA TREVIÑO, Notario Público número 305 (Trescientos cinco) con ejercicio en este Distrito Judicial, la cual me permito acompañar al presente incidente. Probanza que tiene relación con todos y cada uno de los hechos de la presente incidencia, teniendo como finalidad acreditar la intervención y personaría de la suscrita en el presente sumario.

HERNANDEZ (los qual me permitir acompañar al presente incidente debidamente destribuado por el cicerciado FRANCISCO GARZA TREVIÑO Notano Público número 505 (Trescientos cinco) con ejercicio en este Distrito Judicial, ninuva por el curri corresponde integrantas cincol con ejercicio en este Distrito Judicial, ninuva por el curri corresponde integrantas cincolarios) como abouad.

A fin de justificar là actador enuzoo de minterioren las siguientes.

PRUEBAS

In DOCUMENTAL - Consistente en la control tutulo du uncenciado en Dr. coho otorgado por la funiversidad Valle del Bravo con numero de control 108 0520 a fevur de la suscrita fucenciada ANGELICA DE JESUS MOLINA HERNANDEZ, nue se encuentra cehidamente certificadas por el Licenciado FRANCISCO GARZA TREVIÑO Noteria Publico número 303 (Trescientos cinco) con eserciado en esta El atrio Judicial, in cual me permiro acompañar al presente incidenta. Probanza que tiene relación con todos y cada uno de los hechos de la presente incidenta, teniendo como finalidad acreditar la cada uno de los hechos de la presente incidencia, teniendo como finalidad acreditar la intervención y personeria da suscrita en el presente sumans.

1 DOCUMENTAL - Consistente en la cipile de la Cedura Profesional 4943766 exhedida por la Dimicción General de Profesiones a favor de la suucrita fucenciade ANGELICA DE JESUS MOLINA HERNANDEZ, que se encuentra debidumente certificadas por el Licendrado FRANCISCO CIGRZA TREVIÑO Notario Pub do número 305 (Trescientos circo) con ejercicio en este Distrito Judicial la cual me permito acompañar al presente incidence. Probanza que trene calación con todos y cada uno de los hechos de la presente incidencia, teniendo como finalidad acreditar la intervención y personaria de la suscrita en el presente sumario.

cada una de las actuaciones y documentos que integran el expediente principal, en todo lo que beneficie a los intereses de la suscrita como endosataria en procuración de SEMILLAS Y FORRAJES EL RUBI, S.A. DE C.V. en el presente incidente de gastos y costas para todos los efectos legales conducentes. Probanza que tiene relación con todos y cada uno de los hechos de la presente incidencia, teniendo como finalidad demostrar lo expuesto, porque es precisamente en el presente sumario donde se advierte que la parte demandada fue oida y vencida en juicio, y por ende condenada al pago de los gastos y costas.

IV.- PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA. Consistente en las presunciones, tanto legales como humanas que se obtengan de los hechos conocidos para llegar a la razón y a la verdad de los desconocidos en todo lo que beneficie a los intereses de la suscrita como endosataria en procuración de SEMILLAS Y FORRAJES EL RUBI, S.A. DE C.V. en el presente incidente para todos los efectos legales conducentes. Probanza que tiene relación con todos y cada uno de los hechos de la presente incidencia, teniendo como finalidad acreditar lo expuesto.

Lo anterior con fundamento a lo dispuesto por los artículos 362, 1054, 1055, 1056, 1061, 1067 Bis, 1068, 1069, 1079, 1084, 1090, 1091, 1104, 1330, 1346, 1348, 1349, 1391 al 1414, y demás relativos y aplicables del Código de Comercio en vigor, así como de los artículos 29, 36, 174, y demás relativos aplicables de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.

Por lo anteriormente expuesto y fundado a Usted C. Jueza, atentamente solicito:

III. INTRUMENTAL DE ACTUACIONES. Consistente en todas y cada una de las acturcioures y documentos que integran et expadiente principal en todo lo que beneficie a los intereses de la suscrita como endosataria en procuración de SEMILLAS. Y EORRAJES EL RUSI SIA DE CIVI en la presente incidente de niestos y costas para todos los efectos legales condunentes. Probanza que tinne relacion con todos y cada uno de los nechos de la pre civie incidencia iteniendo como fina idad demostrar lo expuesto, purquia es precisamente en ci presente sumano dondo se advierte que la parte demandada fue cida y vencida en pucho, y por ende condenção al pago de los gastos y costas.

IV PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA Consistente en las presundiones tanto i, gallos como humanus que se obtengon de los hechos conocidos para llegar a la razón y a la verdad de los desconocidos en todo lo que beneficio a los intereses de la suscrita como endosstario en procurso de de SEMILLAS Y FORRAJES EL RUB. S A. DE C V. en el presente incidente para todos los electos legales conducentes. Probanza que fiene relacido con todos y curda uno de lon neuhos de ja presente incidencia teniendo como finalidad acreditar lo expuesto.

Lo anterior con fundamento a la dispuesto por los articulos 382, 1064, 1055, 1066, 1061, 1067, 1068, 1069, 1079, 1084, 1090, 1091, 1104, 1330, 1346, 1348, 1391, 1345, 1391, al 1414, y demás relativos y apticables del Código do Comercio en vigor, así como de los articulos 29, 25, 174, y demás relativos apticables de la Ley General de Titulos y Operaciones de Crédito.

Por lo anteriormente expuesto y fundado a Usted C. Jueza, aténtamente soficial.

•

ostento, promoviendo Incidente de Liquidación de Gastos y Costas a los que fue generados y condenado la parte demandada FRANCISCO SANCHEZ CAZARES en el presente juico y calculados hasta día 23 de agosto del 2024, más los que se sigan generando hasta su conclusión y total liquidación del mismo.

SEGUNDO. Se me tenga presentando la planilla de liquidación de gastos y costas a fin de que sea aprobada por este H. Tribunal, así como las copias certificadas del Titulo de Licenciado en Derecho y Cedula Profesional a favor de la C. Licenciada ANGELICA DE JESUS MOLINA HERNANDEZ, legalmente expedidos por la Universidad Valle de Bravo con numero de control 108 0520 y por la Dirección General de Profesiones con el número 4943766, respectivamente.

TERCERO. Tenerme por reservado los derechos de realizar la actualización del presente incidente de liquidación de gastos y costas, así como la obligación de expedir factura hasta en tanto no se liquide el total de los mismos, solicitando para ello los datos de facturación a la parte demandada FRANCISCO SANCHEZ CAZARES para la emisión de la respectiva factura.

CUARTO. Dar vista a la parte demandada por conducto del presunto heredero JUAN JOSE SANCHEZ MUÑIZ para que en el término legal, manifieste lo que a su derecho convenga.

QUINTO. Se sirva admitir las pruebas ofrecidas, misma que se desahogan por su propia y especial naturaleza

Province of the course of the course of the course, contended of caracter, qually conducted indicate the caracter of castes y Costas a les que fue generados y conductado la parte demandada FRANCISCO SANCHEZ CAZARES en el presente julco y conductados hasta dia 23 na aquato del 2024, mas los que se sigan generando hasta de conclusion y total liquidación de metrino.

SEGUNDO. Se me lenga pre entando in prantita de liquidación de gastos y costas a fin do que sea aprobaca por esta H. Thbunat, así como les dobas certificadas del Titulo de Licenciado en Derecho y Cedula Protesional a favor de la C. L'oenciada ANGELICA DE JESUS MOLINA HERNANDEZ, legalmente expedidos por la Universidad Valle de Bravo con numero de control 108 0520 y por la Dirección General de Profesiones con el numirio 4343766, respuctivamente.

TERCERO Tenerme por reservado los derechos de realizar la actualización del presente noidunte de "quidación de gastos y costa», ast como us obligación de expedir factura hasta en tanto no se liquida el total de los mismos solicitando para ello los datos de facturación a la parte demismos de RANCISCO SANCHEZ CAZARES pera la emisión de la respectiva factura

CUARTO Dar vista a la parte demandada por conducto del presunto heredaro JUAN JOSE SANCHEZ MUNIZ para que en el término legat manificate lo que a ju derecho convenga.

CUINTO. Se sprva admitili las pruebas ofrecidas minima que se deschoran por su propta y especial naturaleza.

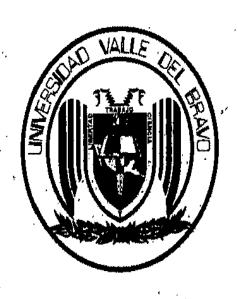
SEXTO. Previos los tramites de ley, y en su momento procesal, se sirva a dictar Sentencia Interlocutoria aprobando el presente Incidente de Liquidación de Gastos y Costas.

PROTESTO LO NECESARIO EN DERECHO
CIUDAD REYNOSA, TAMAULIPAS, A LUNES 2 DE SEPTIEMBRE DEL 2024

LIC. ANGELICA DE JESUS MOLINA HERNANDEZ ENDOSATARIA EN PROCURACION DE SEMILLAS Y FORRAJES EL RUBI, S.A. DE C.V. SEXTO. Previos los tramitos de ley ly en su mominito procesal, se sinvir a dictur Suntencia Interpolational eprobando el pri sente Incidinte de Liquidación de Gustor y Costas.

PROTESTO LO NECESÀRIO EN CERECHO GIUDAD PEY NOSA TAMAULIPAS A LUNES 7 DE SEPTIEMBRE DEL 2024

LIC ANGELICA DE JESUS MOLINA HERNANDEZ ENDOSATAR A EN PROCURACION DE SEMILLAS Y FORGAJES EL RUBL S.A. DE C.V.



Ca Universidad Palle Pel Pravo

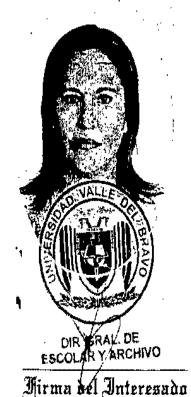
Angélica de Pesús Molina Aernández el título de

Cicenciado en Perecho

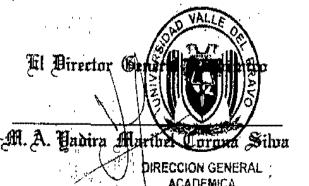
En atención a que demostró tener hechos los estudios requeridos por la ley y haber cumplido con todos los requisitos necesarios según constancias archivadas en la Dirección General Académica de esta Universidad

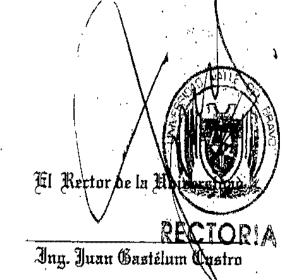
Trabajo, Ciencia y Libertad

Dada en la Ciudad de Reynosa. Tamaulipas, de los Estados Unidos Mexicanos, el día 24 del mes de Julio del 2006.



No. de Control 108 0520



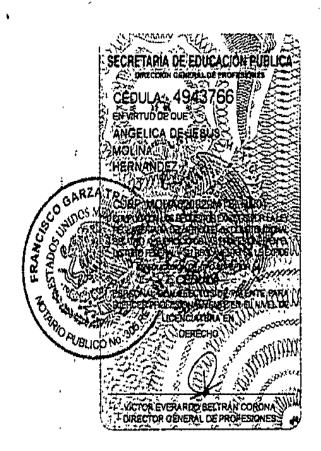


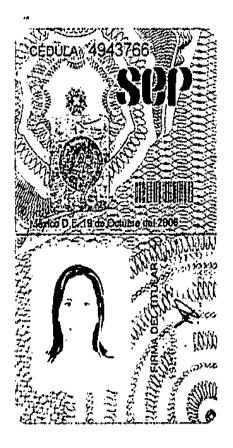
El auscrito, Airector Ceneral Académico de la Aniversidad Valle del Brano Certifica que la espedición de este tífula fue autorizado el día. Rombe 15000 del 1985	100000000000000000000000000000000000000
Según constu en los Archivos de esta Utrección Coneral Aradómica en el Libro de Actas de Antorixación de Tinlos Profesionales de la carrera d hispadación en Derecho	
To No. 1-08 Arta No. 49/85 a foign Biling At en tamente El Birector General Académico General Academica A. Ludira Arrivel Garonz Biling	SE REGISTRO EL PRESENTE TITULO BAJO EL NUM. 130 A FOJAS: 135 DEL LIBRO NUM. (21) RESPECTIVO QUE SE LLEVA EN ESTA SECRETARIA GENERAL DE GOBIERNO C.D. VICTORIA, TAM., 23 DE NOULY ALORDEL CONC. EL SUBSECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO C.P. JOSE EUGENIO BENAVIDES BENAVILLA GOBIERNO DE TAMASINIPAS PODER EJECUTIVO LA CHTALGANETI SALEH BATTAS, SECRETARIA DE EQUCACION DE TAMAULIPAS HAGE CONSTAR QUE: LA LINIVERSIDAD VALLE DEL BRAVO
Vo. bo. Subdirector de Servicios Escolares	FUNCIONAD REYNOSA, TAMAULIPAS FUNCIONA POR ACURROO GUBENKAMENTAL DE FECHA:: 15 DE JUNIO DE 1977 ABINISMO QUE LA VIGENCIA DE PLANES Y PROMERAMAS DE
LIC. GUADALUPE DIAZ RODRÍGUEZ	ESTADIO ESTAN SUPERNASADOS POR ESTA OPACINA. LIBRO III ARGISTRO II 2177 FOJAS C 774 BD. VIRTORIA, HAM, A 24 DE A COV. TO DEL 2014 P.A. DE LA SECRETARIA DE EDUCACION EL SUBSECRETARIO DE FLANTACION Y DESARROLLO REGIONAL DE LA FORMALION
0022945 LEGALIZACION NO	O SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA O DIRECCIÓN GENERAL DE PROFESIONES E Registrado a fojas
DE GOBIERNO, SE LEGALIZA (N) LA (S) FIRMA (B) ALP ANTECEDE (N) POR SER LA (S) DEL (LOS) CO	de Registro de Títulos Profesionales y Grados Académicos barriel número
PODER EJEC COBIENIO DE FA	UTIVO
Se registro, el presente Títula bojo el No. a fojas 114 VIII del fibro respectivo que se lleva en este Supremo Tribunal de Justicia, de confermidad con lo que dispone el Artículo 52 del Cácligo de Procedimientos Ci- vites. Cd. Victorio, Tam., a Noviembri de 2006 El Secretario Guardi de Acuerdos, El Secretario Guardi de Acuerdos, Labro 6 10 jas 10 ja	oa que Angeling de Jeus Moling Hemondez Present en Profesional correspondiente a la Carrera denciado en Derecho el día 23 de 1985 y fue aprobado por unanimidad Consta en los Archivos de esta Dirección General Académica, en el día Actas de Exámenes Profesionales No. 108 Acta No. 4985
CO VICTORIA.	El Director General Académico DIRECCION GENERAL ACADEMICA

(A. A. Quited to the Charmer Silver

> LIC FRANCISCO GARZA TREVIÑO NOTARIO PÚBLICO NÚMERO 305

• l





PODER JUDICIAL DEL ESTADO OFICIALIA COMUN DE PARTES JUZGADOS CIVILES

RECIBIDO EL DIA: 02-SEP-2024 A LAS 12:33:18 CON 2 ANEXOS O COPIAS SIMPLES C.C. DE TITULO Y CEDULA

POR CONDUCTO DEL: C. LIC. ANGELICA MOLINA

JEFE OFICIALIA DE PARTES LIC GUERRA CASTILLO IRMA DELIA

JUZGAGO CIVIL)
PROMOCION - ZYPED. 00254/2018
RRD#:::#:#!#!#!!!#

EL SUSCRITO LICENCIADO FRANCISCO GARZA TREVIÑO, NOTARIO PÚBLICO
NÚMERO 305 (TRESCIENTOS CINCO), con ejercicio en el Quinto Distrito Judicial
del Estado de Tamaulipas, CERTIFICO: Que la presente es copia fotostática sacada
de su original que consta de 01 foja útil que concuerda fiel y exactamente que
tuve a la vista y con el cual confronte y coteje
Lo que HAGO CONSTAR para los efectos legales a que haya lugar, se devuelve
el original con la copia debidamente certificada al interesado y otra copia del
documentos se agrega al apéndice del Libro de Control de Certificaciones y
Verificaciones
Ciudad Reynosa, Tamaulipas, siendo las 14 (DIECISEIS) horas con 30 (TREINTA)
minutos del día 30 (TREINTA) de AGOSTO del año 2024 (DOS MIL
VEINTICUATRO)
CERTIFICACIÓN NÚMERO 30,155 (TREINTA MIL CIENTO CINCUENTA Y CINCO)
del Libro X DIEZ de Control de Actos, Certificaciones y Verificaciones
DOY FE

LIC FRANCISCO GARZA TREVIÑO NOTARIO PÚBLICO NÚMERO 305