

MANZANA ***** D-3 SECTOR II, SECCIÓN I,
REGIÓN II, DEL MUNICIPIO DE TAMPICO,
TAMAULIPAS, CON UNA SUPERFICIE DE *****
***** (172.38 M2), CIENTO SETENTA Y DOS METROS,
TREINTA Y OCHO DECÍMETROS CUADRADOS CON
LAS SIGUIENTES MEDIDAS Y COLINDANCIAS: *****
***** AL NORTE: - en ***** (11.80 M.L.)
ONCE METROS, OCHENTA CENTÍMETROS LINEALES,
COLINDA CON CALLE ESPERANZA. AL SUR: *****
***** en (11.70 M.L) ONCE METROS, SETENTA
CENTÍMETROS LINEALES, COLINDA CON LOTES
SEIS ***** Y TRECE. AL ESTE: - EN (14.90 M.L.)
CATORCE METROS, NOVENTA CENTÍMETROS
LINEALES, COLINDA CON LOTE DIEZ. ***** AL
OESTE: - ***** EN (14.75 M.L.) CATORCE
METROS SETENTA Y CINCO CENTÍMETROS LINEALES
COLINDA CON LOTE OCHO. B).- El pago de los gastos,
costas y honorarios que se genere por el inicio, tramitación
y conclusión del presente juicio. ”.- Fundándose para ello
en los hechos y disposiciones legales que estimó
aplicables al caso. Por auto de fecha del día treinta y uno
de mayo del año dos mil veintiuno, ***** se
admitió a trámite la demanda en la vía y forma propuesta,
ordenándose emplazar a la parte demandada para que en
el término de diez días produjera contestación, si para ello
tuviera excepciones legales que hacer valer. Mediante
diligencia del día tres de junio del año dos mil veintiuno, se
emplazó a la demandada *****
***** por conducto de tercera persona previa cita de
espera, tal y como consta en el acta que para tal efecto se
levantó, ***** posteriormente mediante proveído



dictado el día ***** treinta de junio del año dos mil veintiuno ***** se declaro la rebeldía en que incurrió la demandada y asimismo se procedió a la apertura del periodo ***** probatorio por el término de cuarenta días comunes a las partes divididos en dos periodos de veinte cada uno, sirviendo el primero para ofrecer pruebas y el segundo para el desahogo de las que se hubieran admitido, por lo que transcurrido el período probatorio así como su subsecuente de alegatos, por acuerdo del día ***** veinticuatro de septiembre del año en curso ***** se citó a las partes para oír sentencia, la que hoy se pronuncia al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS:

PRIMERO. Este Juzgado es competente para conocer y en su caso dirimir la controversia sustentada de conformidad con lo dispuesto por los Artículos 172, 173, 182, 184, 185, 192, 195 ***** del Código de Procedimientos Civiles en el Estado.

SEGUNDO. La vía elegida es la correcta de acuerdo a lo que establece el artículo 462 de la Ley Adjetiva Civil que dispone que se ventilarán en Juicio Ordinario aquéllas cuestiones entre partes que no tengan señalada en este Código tramitación especial.

TERCERO. En el presente caso tenemos que *****

promovió Juicio Ordinario Civil en contra de *****

, de quienes reclama las prestaciones que han quedado detalladas en el resultando primero de esta sentencia, basándose para ello en los siguientes HECHOS: 1.- BAJO PROTESTA DE DECIR

VERDAD, Celebre contrato de DONACIÓN DE LA NUDA PROPIEDAD CON RESERVA DEL USUFRUCTO VITALICIO, en mi carácter de***** ***** *****“DONANTE” con mi hija de nombre *****en su calidad de “DONATARIA”, con fecha veintiuno de mayo del año dos mil dieciséis ante la fe del licenciado RIGOBERTO GARCÍA GARCÍA, Notario Público número 216, con ejercicio en Tampico, Tamaulipas, y registrado dentro del Instrumento Público número 8015, ocho mil quince, ocho mil quince del volumen numero 223, Doscientos veintitrés, y que contiene dicho contrato, la Donación del inmueble identificado como lote número 9, manzana***** ***** *****D-3 Sector II, Sección I, Región ii, del municipio de Tampico, Tamaulipas, con una superficie de (172.38 M2) CIENTO SETENTA Y DOS METROS, TREINTA Y OCHO DECÍMETROS CUADRADOS CON LAS SIGUIENTES MEDIDAS Y COLINDANCIAS:***** ***** *****AL NORTE: - en***** ***** ***** (11.80 M.L.) ONCE METROS, OCHENTA CENTÍMETROS LINEALES, COLINDA CON CALLE ESPERANZA. AL SUR: - en (11.70 M.L) ONCE METROS, SETENTA CENTÍMETROS LINEALES, COLINDA CON LOTES SEIS***** ***** *****Y TRECE. AL ESTE:- EN (14.90 M.L.) CATORCE METROS, NOVENTA CENTÍMETROS LINEALES, COLINDA CON LOTE DIEZ.***** ***** *****AL OESTE:-***** ***** *****EN (14.75 M.L.) CATORCE METROS SETENTA Y CINCO CENTÍMETROS LINEALES COLINDA CON LOTE OCHO, Tal y como lo acredito con la respectiva acta de nacimiento de mi hija, así como la escritura pública que contiene dicho contrato de Donación que me permito anexar a esta



demanda. 2.- Con fecha Once de Diciembre del año dos mil veinte la C. ***** y siendo aproximadamente las doce del día***** *****acudió a mi tienda de abarrotes llamada “EL CONVENIO”que tengo en la esquina que forman las calles ESPERANZA y DOS DE ENERO, de la colonia Tamaulipas, en Tampico, Tamaulipas, para gritarme molesta y sin saber el motivo por el cual lo hacía, lo siguiente “Maldita madre, porque no te mueres, tanto que estoy desando que te mueras, hija de tu chingada madre” para enseguida jalarme de los cabellos y tirarme al piso, al lograrlo, me escupió en mi cuerpo, me golpeo con su pie derecho, y al intervenir unas personas que se encontraban en ese momento en la tienda haciendo sus compras, se alejó de la tienda de abarrotes gritando y amenazándome que me golpearía***** *****en cuanto regresara, personas que en su momento procesal oportuno presentare ante este Órgano de Justicia. 3.- Lo anterior expresado en el punto número***** *****dos de esta demanda, no es La única vez, ya que día doce de marzo del presente año, a las doce del día aproximadamente, se presentó en la tienda de abarrotes de mi propiedad y que se localiza en la esquina que mencione anteriormente, muy cerca de su domicilio, a escasos cinco metros de distancia, y a un lado de mi domicilio, y al entrar al negocio abrió la puerta de la nevera donde se encuentran las bebidas y agarro con su mano derecha un refresco de litro de coca cola y me lo arrojó, golpeándome en la cara, ya que yo me encontraba a dos metros de distancia, aproximadamente, y que por fortuna no continuo agrediéndome porque se encontraban personas en el interior de la tienda haciendo sus compras, y antes de retirarse, me amenazo con gritos,

diciéndome que regresaría y me golpearía hasta dejarme muerta, sin saber el motivo por el cual soy agredida de esa forma por mi consanguínea ya que la suscrita nunca he causado daño a quien ahora demando.*****
*****Quiero manifestar a su Señoría, Bajo protesta de decir verdad, de que la suscrita, nunca ha pretendido denunciar por los anteriores hechos a la ahora demandada, independientemente de que la suscrita solo recibe insultos y golpes por parte de la ahora demandada, sin que nunca***** y hasta la presente fecha tenga la suscrita como madre que soy un apoyo, ayuda***** o un detalle de gratitud por parte de la ***** , ya que su conducta hacia la suscrita es de una persona ingrata , que no respeta a***** su madre y que trata de causarle un daño, tanto psicológico como físico, debiendo procurar, ayudar , apoyar y tener una buena***** relación con su madre, pero no es posible, es por ello que comparezco con este escrito y documentos que acompaño promoviendo juicio ordinario civil sobre revocación de donación

CUARTO. Por su parte la demandada ***** , ***** no dio contestación a la demanda entablada en su contra

QUINTO. Así tenemos que la parte actora a fin de acreditar su acción desahogó los siguientes medios de convicción: **1.- DOCUMENTAL PUBLICA.-** Consistente en***** la escritura pública numero (8015) ocho mil quince, ***** volumen número (223) doscientos veintitrés, de fecha***** veintiuno de mayo del año dos mil dieciséis, pasado ante la de del



licenciado Rigoberto García García, Titular de la Notaria Pública número 216 con ejercicio en el Segundo Distrito Judicial de Tamaulipas, **** en el que consta el contrato de donación de la nuda propiedad con reserva de usufructo vitalicio que realiza la señora **** en favor de **** su hija ****, **** respecto del predio urbano con construcción que se identifica como **** lote número (9) de la manzana D-3, Sector II, Sección I. **** Región ****, del municipio de Tampico, Tamaulipas , con superficie de **** (172.38 **** M2) ciento setenta y dos metros treinta y ocho decímetros cuadrados. A la cual se le concede valor probatorio de conformidad a lo dispuesto en el numeral 397 del Código de Procedimientos Civiles.

2.- PRUEBA TESTIMONIAL PRUEBA TESTIMONIAL. A cargo de los testigos ****

desahogada el día treinta y uno de agosto del año dos mil veintiuno, en los términos que consta en la video-grabación que con tal motivo se levanto. A la cual se le concede valor probatorio de conformidad con lo dispuesto en el numeral 409 del Código de Procedimientos Civiles.

3.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES Y PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.- ****

Que se desahogan atendiendo a su propia y especial naturaleza. A las cuales se les concede valor probatorio de conformidad con lo dispuesto en el numeral 392 y 411 del Código de Procedimientos Civiles.

SIXTO. **** En el presente caso tenemos que **** por sus propios derechos

promueve juicio ordinario civil sobre revocación de donación en contra de***** *****
*****.- Ahora bien, el artículo 1694 del código civil en el Estado, dispone: **“La donación puede ser revocada por ingratitud: I.- Si el donatario comete algún delito contra la persona, la honra o los bienes del donante o de los ascendientes, descendientes o cónyuge o, en su caso, concubinario o concubina; II.- Si el donatario rehúsa socorrer, según el valor de la donación, al donante que ha venido a pobreza.”**- Así el promovente del juicio aduce como causa para que proceda la revocación de la donación esencialmente, que la donataria***** ***** *****su hija ha***** ***** ***** mostrado ingratitud hacia su persona dado que la ha***** ***** *****golpeado en dos ocasiones***** ***** *****siendo estos hechos en fecha once de diciembre del año dos mil veinte y el día doce de marzo del presente año.***** ***** *****

***** ***** ***** Y una vez que han sido analizados los hechos en que descansa la acción ejercitada, así como las pruebas desahogadas, con la facultad que se confiere a este Juzgador en el artículo previamente transcrito, se consideró que existe causa justificada para declarar **procedente** el presente juicio ordinario civil sobre revocación de la donación, al observarse ingratitud por parte de la demandada ***** ***** .-

Para arribar a la anterior determinación es necesario señalar en principio que de manera general, la revocación de un negocio jurídico es una declaración de voluntad de una de las partes por medio de la cual manifiesta, con posterioridad a la perfección del mismo, su decisión de



dejarlo sin efecto de forma total o parcial.- Ahora bien, la función principal de la revocación es la de extinguir los efectos del negocio jurídico de que se trate, con posterioridad a su perfección, derivado de un cambio de voluntad de una de las partes.***** En el caso de la donación, al ser acto de carácter volitivo del donante, su revocación está revestida de esa misma característica, por lo que es necesario que el donante quiera dejar sin efectos la liberalidad.-

Ahora bien, para acreditar su acción el actor exhibió la copia certificada del la escritura pública numero (8015) ocho mil quince,***** volumen número (223) doscientos veintitrés, de fecha***** veintiuno de mayo del año dos mil dieciséis, pasado ante la de del licenciado Rigoberto García García, Titular de la Notaria Pública número 216 con ejercicio en el Segundo Distrito Judicial de Tamaulipas,***** en el que consta el contrato de donación de la nuda propiedad con reserva de usufructo vitalicio que realiza la señora***** en favor de***** su hija ***** , ***** respecto del predio urbano con construcción que se identifica como***** lote número (9) de la manzana D-3, Sector II, Sección I.***** Región***** II, del municipio de Tampico, Tamaulipas , con superficie de***** (172.38***** M2) ciento setenta y dos metros treinta y ocho decímetros cuadrados. .- De igual manera se***** desahogo***** la prueba testimonial***** en la que las testigos coincidieron en señalar que conocen***** tanto a la señora***** y*****



recibido un beneficio, debe actuar con correspondencia hacia su benefactor. En ese contexto, se aprecia que la existencia de la causal de revocación por ingratitud se considera ligada directamente con la principal característica de la donación que, como se señaló, es el animus donandi, ya que si bien el donante al realizar la liberalidad no espera un beneficio de carácter patrimonial a manera de contraprestación, lo cierto es que de forma natural espera que el donatario muestre agradecimiento por el enriquecimiento que obtuvo de él, es decir, espera una consideración superior a la que se daría a cualquier persona por el hecho de serlo. En efecto, si el donatario recibe un beneficio en su patrimonio puramente gratuito, es natural que recaiga sobre él un cierto deber de reconocimiento al donante. De tal manera se puede concluir, que es factible que se revocará la donación en los casos en los que se viole el "deber de gratitud" que el donatario debe al donante, pues se advierte la existencia de un "deber moral".- Por lo que al haberse demostrado en juicio que ***** en fecha veintiuno de mayo del año dos mil dieciséis ***** la C. ***** donó a su hija ***** el inmueble materia del presente controvertido, y no obstante lo anterior , la donataria ha mostrado ingratitud ***** hacia su madre pues se probó en juicio que la trata mal, con la prueba testimonial en la que los testigos coincidieron que han presenciado cuando esta la ha golpeado e insultado, así como con ***** la propia rebeldía en que incurrió la demanda, ***** por lo que se hace evidente que la donataria faltó al deber moral de

agradecimiento que le debe a***** su donante***** que sin ánimo de lucro alguno le realizó una liberalidad., dado que sin que existe una ley que así lo determine, los hijos deben honrar y respetar a sus padres, y las lesiones es una conducta que se considera jurídicamente tipificada como delito, por consecuencia la conducta***** con la que se ha conducida la demandada hacia su donante que es su madre, se considera reprochable por la sociedad, lo***** que así se decide dado que si bien el artículo 1694 del Código***** Civil en el Estado establece que: “La donación puede ser revocada por ingratitud: I.- Si el donatario comete algún delito contra la persona, la honra o los bienes del donante o de los ascendientes, descendientes o cónyuge o, en su caso, concubinario o concubina,***** más sin embargo al referirse que el donatario cometa algún delito, este no debe interpretarse como una conducta***** criminosa en sentido técnico-penal, sino como un hecho ilícito que trastoca el derecho privado, por ello no debe resolverse si existe o no un delito de carácter penal,***** sino si existe ingratitud por parte del donatario cuando la conducta ejercida hacia su donante***** aun sin ser ilícita en el ámbito criminal, es reprochable tanto por la sociedad***** como por el donante, al tratarse***** de una conducta realizada con el ánimo de causar a una afectación al donante, lo que así se considera dado de que condicionar la revocación de donación al hecho de que se exhiba una sentencia donde el donatario haya sido condenado por delito cometido en contra del donante, en la mayoría de los casos dicha



acción sería improcedente,***** ***** *****pues al tener que esperar hasta la emisión de la sentencia penal, aquella prescribiría por el plazo que tarda en integrarse y resolverse el juicio penal.

Sirve de sustento legal a lo anterior, la siguiente jurisprudencia***** ***** *******Tesis Registro digital:** 165034
Instancia: Primera Sala Novena Época **Materia(s):** Civil **Tesis:** 1a./J. 104/2009 **Fuente:** Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXXI, Marzo de 2010, página

261 **Tipo:** Jurisprudencia***** ***** *******DONACIÓN. SU REVOCACIÓN POR CAUSA DE INGRATITUD, SE DEMUESTRA MEDIANTE LA PRUEBA DE LA COMISIÓN DE UN ILÍCITO O DELITO CIVIL POR EL DONATARIO EN AGRAVIO DEL DONANTE, SUS FAMILIARES, CÓNYUGES O BIENES. POR LO QUE PARA LA PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN CORRESPONDIENTE NO ES NECESARIA LA PREEXISTENCIA DE SENTENCIA CONDENATORIA PENAL.** De la interpretación integral, sistemática y teleológica del artículo 2224 del Código Civil para el Estado de México abrogado, equivalente al numeral 7.642 de su similar en vigor, y el diverso 2344 del Código Civil del Estado de Chiapas, que prevén el supuesto de revocación de la donación por ingratitud cuando el donatario cometa algún delito contra la persona, la honra o los bienes del donante o de sus ascendientes, descendientes o cónyuge, se advierte que dichos preceptos no remiten a los ordenamientos penales de esas entidades, por lo que al referirse a la comisión de un delito, éste no debe interpretarse como una conducta criminosa en sentido técnico-penal, sino como el hecho ilícito que trastoca el derecho privado. Por ello el Juez civil no resolverá la existencia o no de un delito en términos penales, sino de la ingratitud hacia el donante. De ahí que si se toma en cuenta, por un lado, que la revocación de la donación por ingratitud se dirige a dotar al donante de un medio coactivo y psicológico para obligar al donatario al cumplimiento de sus deberes morales y, por el otro, que se trata de un procedimiento civil mediante el cual pretende demostrarse la falta del deber de gratitud moral que tiene el donatario para con el donador, resulta evidente que para la procedencia de la



número (223) doscientos veintitrés, de fecha*****
 *****veintiuno de mayo del año dos mil dieciséis, pasado
 ante la de del licenciado Rigoberto García García, Titular
 de la Notaria Pública número 216 con ejercicio en el
 Segundo Distrito Judicial de Tamaulipas,***** en
 el que consta el contrato de donación de la nuda propiedad
 con reserva de usufructo vitalicio que realiza la señora*****
 ***** en favor de*****
 *****su hija *****
 *****respecto del predio urbano con construcción que se
 identifica como***** lote número (9) de la
 manzana D-3, Sector II, Sección I.*****
 *****Región*****II, del municipio de Tampico,
 Tamaulipas , con superficie de***** (172.38*****
 *****M2) ciento setenta y dos metros treinta y ocho
 decímetros cuadrados. CON LAS SIGUIENTES MEDIDAS
 Y COLINDANCIAS:***** AL NORTE: - en*****
 ***** (11.80 M.L.) ONCE METROS, OCHENTA
 CENTÍMETROS LINEALES, COLINDA CON CALLE
 ESPERANZA. AL SUR: - en (11.70 M.L.) ONCE METROS,
 SETENTA CENTÍMETROS LINEALES, COLINDA CON
 LOTES SEIS***** Y TRECE. AL ESTE:- EN
 (14.90 M.L.) CATORCE METROS, NOVENTA
 CENTÍMETROS LINEALES, COLINDA CON LOTE
 DIEZ.***** AL OESTE:-***** EN (14.75
 M.L.) CATORCE METROS SETENTA Y CINCO
 CENTÍMETROS LINEALES COLINDA CON LOTE
 OCHO,***** inscrito con el numero de finca
 49672 del municipio de Tampico, Tamaulipas.

Por lo que una vez que cause ejecutoria la presente
 resolución se ordena requerir al Licenciado Rigoberto

García García Titular de la Notaria Publica numero*****
***** 216 en el Estado de Tamaulipas, en ejercicio en
el Segundo Distrito Judicial, así como al Instituto Registral
y Catastral del Estado de Tamaulipas, a fin de que
procedan a la cancelación del contrato de donación
mencionado-

Sin que se haga especial condena al pago de las
costas del juicio, al no advertirse que hayan procedido con
temeridad o mala fe, de conformidad con lo dispuesto por
el artículo 131 fracción II del código de procedimientos
civiles en el Estado.-

Por lo expuesto y fundado en los numerales***** *****
*****105, 106, 109, 112 al 115, del código de
procedimientos civiles en el Estado, es de resolverse y se,-

R E S U E L V E

PRIMERO:- La parte actora acreditó los elementos
constitutivos de su acción, y la demandada no dio
contestación a la demanda por lo que fue declarada su
rebeldía.

SEGUNDO:- Ha procedido el presente juicio ordinario
civil promovido por ***** ***** ***** en contra de

*****, en consecuencia.-

TERCERO.- Se revoca el contrato de donación
celebrado mediante escritura número***** ***** ***** (8015)
ocho mil quince, ***** ***** ***** volumen número (223)
doscientos veintitrés, de fecha***** ***** *****veintiuno de
mayo del año dos mil dieciséis, pasado ante la de del
licenciado Rigoberto García García, Titular de la Notaria
Pública número 216 con ejercicio en el Segundo Distrito
Judicial de Tamaulipas, ***** ***** *****en el que consta el
contrato de donación de la nuda propiedad con reserva de



usufructo vitalicio que realiza la señora***** en favor de*****
 ***** en favor de*****
 *****su hija ***** , *****
 *****respecto del predio urbano con construcción que se
 identifica como***** ***** *****lote número (9) de la
 manzana D-3, Sector II, Sección I.***** *****
 *****Región***** ***** *****II, del municipio de Tampico,
 Tamaulipas , con superficie de***** ***** ***** (172.38*****
 ***** *****M2) ciento setenta y dos metros treinta y ocho
 decímetros cuadrados. CON LAS SIGUIENTES MEDIDAS
 Y COLINDANCIAS:***** ***** *****AL NORTE: - en*****
 ***** ***** (11.80 M.L.) ONCE METROS, OCHENTA
 CENTÍMETROS LINEALES, COLINDA CON CALLE
 ESPERANZA. AL SUR: - en (11.70 M.L) ONCE METROS,
 SETENTA CENTÍMETROS LINEALES, COLINDA CON
 LOTES SEIS***** ***** *****Y TRECE. AL ESTE:- EN
 (14.90 M.L.) CATORCE METROS, NOVENTA
 CENTÍMETROS LINEALES, COLINDA CON LOTE
 DIEZ.***** ***** *****AL OESTE:-***** ***** *****EN (14.75
 M.L.) CATORCE METROS SETENTA Y CINCO
 CENTÍMETROS LINEALES COLINDA CON LOTE
 OCHO***** ***** ***** , inscrito con el numero de finca
 49672 del municipio de Tampico, Tamaulipas.

CUARTO.-***** ***** *****Por lo que una vez que
 cause ejecutoria la presente resolución se ordena
 requerir***** ***** *****al licenciado Rigoberto García
 García, Titular de la Notaria Pública número 216 con
 ejercicio en el Segundo Distrito Judicial de Tamaulipas, así
 como al Instituto Registral y Catastral del Estado de
 Tamaulipas, a fin de que procedan a la cancelación del
 contrato de donación mencionado, que quedo inscrito en el

Instituto Registral y Catastral del Estado de Tamaulipas, en la inscripción segunda, tal y como se advierte del certificado de la Finca numero 49672 del municipio de Tampico, Tamaulipas.

QUINTO:- Sin que se condene a ninguna de las partes del juicio al pago de las costas, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente resolución.-

NOTIFIQUESE*** ***** *****PERSONALMENTE.-**

Así lo resolvió y firman electrónicamente el Licenciado Gilberto Barrón Carmona, Juez Primero de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial del Estado, actuando con la Licenciada Ma. Ignacia Galicia Martínez, Secretaria de Acuerdos que autoriza. Doy fe.-

Licenciado Gilberto Barrón Carmona

***** Juez Primero ***** Civil *****

***** Licenciada Ma. Ignacia Galicia Martínez

***** Secretaria de Acuerdos

Enseguida se publicó en lista de acuerdos.- Conste.-

L'GBC/nege

Notifíquese a las partes que, de conformidad con el Acuerdo 40/2018 del Consejo de la Judicatura de fecha doce de diciembre de dos mil dieciocho, una vez concluido el presente asunto contarán con 90 (noventa) días para retirar los documentos exhibidos, apercibidos de que en caso de no hacerlo, dichos documentos serán destruidos junto con el expediente



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER JUDICIAL

La licenciada NORMA EDITH GUZMAN ENRIQUEZ, Secretario Proyectista, adscrito al JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL SEGUNDO DISTRITO, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la resolución número 230 dictada el MIÉRCOLES, 29 DE SEPTIEMBRE DE 2021 por el JUEZ PRIMERO CIVIL DEL SEGUNDO DISTRITO, constante de 18 fojas útiles. Versión pública a la que de conformidad con lo previsto en los artículos 3 fracciones XVIII, XXII, y XXXVI; 102, 110 fracción III; 113, 115, 117, 120 y 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, y trigésimo octavo, de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas; se suprimieron: el nombre de las partes, el de sus representantes legales, sus domicilios, y sus demás datos generales, y información que se considera legalmente como confidencial, sensible o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.

Documento en el que de conformidad con lo previsto en los artículos 3 fracciones XVIII, XXII, y XXXVI; 102, 110 fracción III; 113, 115, 117, 120 y 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se suprimió la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en el ordenamiento mencionado.

Versión pública aprobada en Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia del Poder Judicial del Estado, celebrada el 20 de mayo de 2022.