----- NÚMERO: 057 (CINCUENTA Y SIETE).-----

---- Ciudad Victoria, Tamaulipas, a 2 (dos) de Marzo del
año 2022 (dos mil veintidós).-----

---- V I S T O S para resolver los autos del Toca Familiar
número 64/2022, concerniente al recurso de apelación
interpuesto por la parte demandada y reconviniente en
contra de la sentencia dictada por el Juez Segundo de
Primera Instancia de lo Familiar del Primer Distrito
Judicial del Estado, con residencia en esta Ciudad, con
fecha 23 (veintitrés) de abril del año 2021 (dos mil
veintiuno), dentro del expediente 600/2018 relativo al
Juicio Ordinario Civil sobre Reglas de Convivencia
promovido por ***** en contra de *****
*****, y en reconvención de ésta en contra de aquél por
el pago retroactivo de pensión alimenticia; y,-----

----- R E S U L T A N D O -----

---- I.- Mediante escrito presentado el 18 (dieciocho) de
mayo de 2018 (dos mil dieciocho) compareció ante el
Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar
del Primer Distrito Judicial del Estado, ***** a
promover Juicio Ordinario Civil sobre Reglas de
Convivencia en contra de ***** , de quien

reclama las siguientes prestaciones: “A).- Que la C. *****
*****, me permita en mi calidad de padre biológico convivir con mis menores hijas ***** y ***** . B).- EL PAGO DE GASTOS Y COSTAS DEL PRESENTE JUICIO.”, fundándose en los hechos y consideraciones contenidos en el propio escrito de demanda, y que pretendió acreditar con las pruebas que al efecto ofreció y anexó al mismo.-----

---- Por su parte, la demandada ***** en términos de su escrito recibido el 11 (once) de junio de 2018 (dos mil dieciocho) dió contestación a la demanda y opuso como excepciones las que se derivan de dicha promoción; asimismo, en el propio ocurso reclamó en reconvencción a ***** las siguientes prestaciones: “1).- El pago de retroactivo de una pensión alimenticia en favor de la suscrita y mis menores hijas ***** y ***** de apellidos ***** del periodo comprendido del día 1 de noviembre del 2017 hasta el 15 de marzo del 2018 fecha en que empezó a proporcionarla, determinada esta por el 50% del sueldo y demás prestaciones que el C. *****

2.

******* ** percibe como empleado de la Secretaría de Educación de Tamaulipas, ubicada en Calzada General Luis Caballero sin número de esta Ciudad. 2).- El pago de una pensión alimenticia del C. ***** a favor de la suscrita ***** y mis menores hijas ***** y ***** de apellidos ***** , mismo que abra de determinarse por parte de este Juzgado a razón del 50% del sueldo y demás prestaciones que el C. ***** percibe como empleado de la Secretaría de Educación de Tamaulipas, ubicada en Calzada General Luis Caballero sin número de esta Ciudad. 3).- El gastos y costas que se generen con motivo del presente juicio.”; excepciones y prestaciones que fundó en los hechos y consideraciones contenidos en la propia promoción de contestación y reconvención, y que pretendió acreditar con las pruebas que propuso y allegó a los autos.-----**

---- Conviene destacar que en autos consta que la parte actora y reconvénida *** no dió respuesta a la reconvención, por lo que por acuerdo firme del 6 (seis) de agosto de 2018 (dos mil dieciocho) se declaró su rebeldía, teniéndose por admitidos los hechos de la**

demanda de reconvencción que dejó de contestar, salvo prueba en contrario.-----

---- Realizadas las etapas procesales correspondientes, el Juez de Primera Instancia con fecha 23 (veintitrés) de abril del 2021 (dos mil veintiuno) dictó sentencia bajo los siguientes puntos resolutive: “PRIMERO.- Ha procedido el presente Juicio Ordinario Civil sobre Reglas de convivencia Familiar, promovido por *****
***** ***** VIA *****; en virtud que la parte actora demostró los hechos constitutivos de su acción y la demandada se allanó; en consecuencia: SEGUNDO.- Ambas partes conservan la PATRIA POTESTAD que ejercen sobre las menores de nombre ***** y *****; quedando dichas menores ***** y ***** bajo la guarda y custodia definitiva de manera exclusiva, a favor de su madre *****, sin que para ello se le prive al padre no custodio que pueda convivir con sus hijas, convivencia entre el padre no custodio y sus hijas, se efectuará en término del considerando Cuarto del presente fallo. TERCERO.- Ha procedido parcialmente la

3.

reconvencción interpuesta por ***** en
contra de ***** , en virtud que la actora
reconvencional demostró parcialmente los hechos
constitutivos de su acción, más no así su estado de
necesidad, y el demandado reconvencionista no se
excepcionó, en consecuencia: CUARTO.- Se fija una
pensión alimenticia a cargo del C. ***** a razón
del CUARENTA (40%) POR CIENTO de su sueldo, y
demás prestaciones que percibe como empleado de la
Secretaría de Educación en Tamaulipas, en favor de sus
menores hijas ***** y ***** de apellidos
***** , y dicho monto puesto a disposición de
***** madre de las menores. QUINTO.-
Una vez ejecutoriada la presente resolución, gírese
atento oficio al JEFE DEL DEPARTAMENTO DE PAGOS
DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN EN TAMAULIPAS,
a fin de que continúe realizando los descuentos de
pensión alimenticia pero ahora de manera DEFINITIVA a
razón del CUARENTA POR CIENTO del sueldo y demás
prestaciones que obtiene como empleado de dicha
Secretaría el C. *****; debiéndose poner a
disposición de la C. ***** en

representación de sus menores hijas ***** y ***** de apellidos ***** . SEXTO.- No se hace especial condena al pago de gastos y costas procesales, ello en términos del considerando tercero de la presente resolución. SEPTIMO.- Notifíquese a las partes que, de conformidad con el Acuerdo 40/2018 del Consejo de la Judicatura de fecha doce de diciembre de dos mil dieciocho, una vez concluido el presente asunto contarán con 90 (noventa) días para retirar los documentos exhibidos, apercibidos de que en caso de no hacerlo, dichos documentos serán destruidos junto con el expediente. NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.- ...
.”.-----

---- II.- Notificada que fue la resolución anterior a las partes e inconforme ***** ***** ***** interpuso en su contra recurso de apelación, mismo que se admitió en ambos efectos por auto del 2 (dos) de diciembre de 2021 (dos mil veintiuno), teniéndosele por presentada expresando los agravios que en su concepto le causa la sentencia impugnada, con los cuales se dió vista a la contraparte por el término de ley, disponiéndose además la remisión de los autos originales al Supremo

4.

Tribunal de Justicia, Cuerpo Colegiado que en Sesión Plenaria del 8 (ocho) de febrero del 2022 (dos mil veintidós) acordó su aplicación a la Primera Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar, donde se radicaron el 9 (nueve) de los mismos mes y año, ordenándose la formación y registro del expediente correspondiente, y toda vez que el Juez de Primera Instancia admitió el recurso y la calificación que hizo del grado es legal, aunado a que la inconforme expresó en tiempo los agravios relativos, y la Agente del Ministerio Público Adscrita desahogó la vista relacionada, no así la contraparte, se citó para sentencia.-----

---- III.- La apelante *** expresó como agravios, sustancialmente: “PRIMERO AGRAVIO.- Lo constituye la omisión del Juez Natural de ser imparcial entre las partes, trasgrediendo lo señalado en los artículos 1, 273, 274, 275, 276 y 277 del Código de Procedimientos Civiles en el Estado, esto en razón de que la suscrita al momento de contestar la demanda promovida por el C. ***** , interpuse la reconvencción en la cual reclamé como prestaciones las siguientes: ... Misma reconvencción que el C. *******

***** no contestó por lo que se siguió en rebeldía, sin embargo el Juez Segundo Familiar del Primer Distrito Judicial, apartándose de la igualdad de las partes y del debido procedimiento, realiza un estudio oficioso favoreciendo al actor reconvenido respecto al pago de una pensión alimenticia a cargo de la suscrita, no obstante de haberse acreditado por el actor y por la suscrita que teníamos una relación de *****, misma prueba que fue ofrecida en los siguientes términos: ... Lo cual omite traer a la luz el Juez Segundo Familiar y condena únicamente al C. ***** al pago de una pensión alimenticia a favor de mi menor hija *****, lo cual causa agravios a la suscrita respecto a la legalidad y certeza jurídica, toda vez que omite valorar EL Juez Natural, que la suscrita siempre me he dedicado a las labores del hogar y cuidado de mis menores hijas por así habérmelo ordenado el C. ***** . SEGUNDO AGRAVIO.- Lo constituye, la declaratoria de improcedencia del pago de alimentos retroactivos del 1 de noviembre del 2017 al 15 de marzo del 2018, arguyendo que estos ya habían sido satisfecho por alguno de los coobligados, sin apreciar

5.

que la suscrita siempre me dediqué a las labores del hogar, y lo cual no fue combatido por parte del C. ***
***** *****, por lo que dicha sentencia causa agravios a la suscrita respecto a la legalidad y certeza jurídica.”.-----**

---- La contraparte no contestó los anteriores agravios.--

---- La Agente del Ministerio Público Adscrita a la Sala desahogó la vista relacionada en términos de su pedimento que consta agregado a los autos del Toca; y,----

----- C O N S I D E R A N D O -----

---- I.- De conformidad con lo previsto por los artículos 20, fracción II, 26 y 27 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, en armonía con el considerando V, punto Primero, subpunto Cuarto, inciso b), del Acuerdo Plenario de fecha 31 (treinta y uno) de marzo de 2009 (dos mil nueve), esta Primera Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar del Supremo Tribunal de Justicia es competente para resolver el recurso de apelación a que se contrae el presente Toca.-----

---- II.- Bien, se procede a analizar el agravio primero expresado por la recurrente *** *****, en el que señala que el Juez A quo transgrede el contenido de los artículos 1º, 273, 274, 275, 276 y 277 del Código Procesal**

Civil, al inobservar lo peticionado por la apelante al momento de producir su contestación de demanda, específicamente a la solicitud de alimentos por sus propios derechos a cargo de ***** , realizando el juzgador un estudio oficioso en favor de su contraria, sin embargo, su actuar violenta en su perjuicio el principio de legalidad y certeza jurídica, porque omitió valorar que siempre se dedicó a las labores del hogar y al cuidado de sus menores hijas. ----

---- El motivo de disenso en estudio deviene fundado y suficiente para modificar la sentencia recurrida.-----

---- Primeramente, y con el propósito de sustentar esta decisión, resulta conveniente señalar, a manera de preámbulo, que mediante escrito de 25 (veinticinco) de abril de 2018 (dos mil dieciocho), compareció el señor ***** a promover Juicio Ordinario Civil sobre Reglas de Convivencia en contra de ***** , señalando en su capítulo de hechos, en lo que aquí interesa, lo siguiente: “...En el año 2000 inicié una relación de ***** con la C. ***** , estableciendo nuestro domicilio el ubicado en la *****

6.

*****. Durante nuestra relación procreamos dos hijas, ***** actualmente menor de edad quien a la fecha cuenta con 14 años de edad, tal y como lo demuestro con el acta de nacimiento de mi menor hija, misma que se anexa al presente escrito como anexo (1), y ***** actualmente menor de edad quien a la fecha cuenta con 7 años de edad, tal y como lo demuestro con el acta de nacimiento de mi menor hija, misma que se anexa al presente escrito como anexo número (2), para acreditar mi interés jurídico y el entroncamiento familiar de nuestras menores hijas ya mencionadas con la ahora demandada. Desde octubre de 2016 cambió su conducta hacia mí, discutíamos mucho sobre cosas sin importancia, también cambio la conducta hacia las menores, así las cosas en el mes de noviembre de 2017 se fue de la casa con las menores.”-----

---- Así, al producir su contestación de demanda la señora ***** señaló: “...En relación al hecho señalado en el primer párrafo, del escrito de demanda de fecha 25 de abril de 2018 firmada por el C. ***** , manifiesto que es cierto, es decir,

que en el año 2000 inicié con el actor una relación de ***** , dedicándome siempre a las labores del hogar y al cuidado de mis menores hijas por órdenes del prenombrado *****.”. Asimismo, en dicho escrito formuló reconvención contra el actor principal, reclamando las siguientes prestaciones: “1).- El pago de retroactivo de una pensión alimenticia en favor de la suscrita y mis menores hijas **** y ****, de apellidos **** del periodo comprendido del día 1 de noviembre del 2017 hasta el 15 de marzo del 2018 fecha en que empezó a proporcionarla, determinada esta por el 50% del sueldo y demás prestaciones que el C. ***** percibe como empleado de la Secretaría de Educación de Tamaulipas, ubicada en Calzada General Luís Caballero sin número de esta Ciudad. 2).- El pago de una pensión alimenticia del C. ***** a favor de la suscrita ***** y mis menores hijas **** Y ****, de apellidos ****, mismo que habrá de determinarse por parte de este Juzgado a razón del 50% del sueldo y demás prestaciones que el C. ***** percibe como empleado de la Secretaría de Educación de

7.

Tamaulipas, ubicada en Calzada General Luís Caballero sin número de esta Ciudad. 3).- El gastos y costas que se generen con motivo del presente juicio. HECHOS: ... SEGUNDO.- Establecimos nuestro domicilio conyugal en calle ***** de esta Ciudad Capital, mismo inmueble que es propiedad del señor ***** quien es papá de ***** , ya que esta persona jamás se preocupó por conseguir una vivienda propia para que habitara la suscrita y mis menores hijas, agregando que la suscrita me dedique a las labores del hogar y al cuidado de mis menores hijas en dicho domicilio hasta el mes de noviembre del 2017, fecha en que me tuve que salir al ser insoportable la convivencia con el reconvenido ***** , ...”-----
---- Bien, así las cosas, se comulga con la apelante en el sentido de que el Juzgador omitió valorar de manera correcta en su totalidad las constancias que integran el presente expediente, así como las probanzas desahogadas en el mismo, con las cuales efectivamente se demuestra que los señores ***** y ***** formaron una relación de *****

que duró desde el año 2000 (dos mil) hasta el mes de noviembre de 2017 (dos mil diecisiete), fecha en que ***** decidió separarse del domicilio en el que cohabitaban junto con sus menores hijas; lo anterior se determina así, pues como bien se mencionó en los párrafos anteriores, existe confesión expresa del señor ***** al referir que mantuvo una relación de ***** con la señora ***** ***** desde el año 2000 (dos mil) hasta el mes de noviembre de 2017 (dos mil diecisiete), confesión que merece valor probatorio de conformidad con lo dispuesto por los artículos 306 y 393 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, lo cual se corrobora con las documentales exhibidas por el propio actor, consistentes en actas de nacimiento de las menores de iniciales ***** y ***** , quienes fueron procreadas por los litigantes durante la relación de ***** que mantuvieron, documentos que reciben valor en atención a lo previsto por los numerales 325 y 397 de la codificación antes citada; asimismo, con el contenido de la prueba testimonial a cargo de ***** y ***** , quienes fueron coincidentes en referir que saben que

8.

***** ***** ***** y ***** ***** ***** mantuvieron una relación como esposos y que la última de los nombrados se dedicó a las labores del hogar, dando como razón fundada las atestes: “Por que yo veo a las niñas en la casa donde él vive, porque yo voy a la casa de ellos” y “Porque tengo amistad con *****”, la conozco a ella”, testimonial que cuenta con valor probatorio acorde a lo establecido en los ordinales 362 y 409 del Código en mención; luego entonces, es evidente que, contrario a lo que sostuvo el Juez A quo, sí quedó probada en autos la existencia de una relación de ***** entre ***** y ***** ***** ***** , así como que la demandada se dedicó a las labores del hogar y cuidados de sus menores hijas, por lo que puede decirse que existió un desequilibrio al interior de la familia, ya que mientras el señor ***** ejerció y se desarrolló profesionalmente, la hoy inconforme dedicó preponderantemente su tiempo a las labores domésticas y a las atenciones de sus menores hijas; de ahí que debió considerar a ***** como acreedora alimentista a cargo de ***** , y, por consecuencia, incluirla en la pensión alimenticia

decretada en autos.-----

---- Tiene aplicación al caso la tesis emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Registro 2008266, Tomo I, Enero de 2015, página 768, de rubro y texto siguientes:

“PENSIÓN COMPENSATORIA. PROCEDE ANTE EL QUEBRANTAMIENTO DE UNA UNIÓN DE CONCUBINATO, A FAVOR DE LA PERSONA QUE SE HUBIERA DEDICADO PREPONDERANTEMENTE A LAS LABORES DEL HOGAR Y AL CUIDADO DE LOS HIJOS.

Esta Primera Sala ya ha señalado que tratándose tanto de los cónyuges en el caso de matrimonio como de las parejas de hecho que viven en concubinato, la legislación civil o familiar de nuestro país establece una obligación de dar alimentos como parte de los deberes de solidaridad y asistencia mutuos. Así, en condiciones normales, la pareja guarda una obligación recíproca de proporcionarse todos los medios y recursos necesarios para cubrir las necesidades de la vida en común y establecer las bases para la consecución de los fines del matrimonio o de la convivencia. En este sentido, al

9.

igual que como sucede en las relaciones matrimoniales, ante el quebrantamiento de una relación de concubinato es posible que surja una obligación distinta a la de otorgar alimentos durante la vigencia de la relación, misma que se fundamenta en un deber tanto asistencial como resarcitorio derivado del desequilibrio económico que suele presentarse entre la pareja al momento de disolverse la relación en cuestión. En efecto, tomando en consideración que las parejas de hecho unidas en concubinato persiguen los mismos fines del matrimonio en cuanto a la constitución de una familia, esta Primera Sala considera que no es posible negar a este tipo de uniones las medidas mínimas de protección familiar, entre las que se encuentra y destaca la figura de pensión compensatoria, sin que sea obstáculo el hecho de que los integrantes no hubieran querido asumir los vínculos jurídicos derivados del matrimonio. Lo anterior es así, pues la existencia de una relación de pareja continuada en el tiempo produce -al igual que en el matrimonio- un conjunto de intereses personales y patrimoniales que hacen indispensable la intervención del derecho frente a la disolución de la misma para

evitar situaciones de desequilibrio o injusticia, por lo que es claro que las obligaciones alimentarias que tienen por objeto suprimir estas situaciones no pueden ser consideradas como parte de aquellas que surgen exclusivamente de las relaciones de matrimonio. Así las cosas, en caso de que los concubinos acuerden la fijación de un esquema familiar en el que uno de ellos se dedique preponderantemente a las labores del hogar y al cuidado de los hijos, mientras que sobre el otro recaiga la obligación de otorgar todos los medios necesarios para el mantenimiento del hogar en los términos anteriormente expuestos, generándose a partir de la disolución de la relación un desequilibrio económico en perjuicio de alguno de los integrantes, es claro que se cumplen los requisitos mínimos indispensables para que proceda la condena al pago de una pensión compensatoria por el tiempo estrictamente necesario para reparar esta situación de desventaja.”.----

---- No pasa inadvertido para quienes integran esta Sala Colegiada, la manifestación de la señora ***** plasmada en el reporte de estudio socioeconómico ubicado en autos a foja 216 a 226, al referir que siempre

10.

se ha dedicado a las labores del hogar, y que también se dedica al comercio de ropa de medio uso en los tianguis ambulantes los días miércoles de 8:00 a.m. a 12:00 p.m., así como los sábados y domingos de 7:00 a.m. a 1:00 p.m., señalando percibir semanalmente por dicha actividad la cantidad de \$360.00 (trescientos sesenta pesos 00/100 m.n.). Sin embargo, es evidente que dicha labor no fue preponderante en el tiempo que duró su relación de ***** con el señor ***** , en comparación con el tiempo que dedicaba a las labores del hogar y atenciones y cuidado de sus menores hijos, porque para concluir así, debe decirse que la Real Academia de la Lengua Española a definido que el adjetivo preponderante se utiliza para señalar que una cosa prevalece o tiene cualquier tipo de superioridad respecto a aquello con lo cual se compara; luego entonces, si la señora ***** se dedicó a las labores del hogar y cuidado de sus menores hijas los días lunes, martes y miércoles, después de las 12:00 p.m., jueves, viernes, sábados y domingos, después de la 1:00 p.m., es inconcuso que destinó más tiempo a realizar acciones domésticas y familiares que a la venta

de ropa usada.-----

---- En atención a las consideraciones expuestas, y reconociendo el derecho con el que cuenta la apelante a recibir una pensión alimenticia a cargo de su contraparte, es conveniente precisar que al resolver la contradicción de tesis 26/2000-PS, en sesión de 4 (cuatro) de abril del año 2000 (dos mil), la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación estableció, en la parte conducente que al caso interesa, los requisitos que deben observarse para fijar el monto de una pensión alimenticia, y al efecto sostuvo las siguientes consideraciones que son relevantes para la solución del presente asunto:

“1. Que la doctrina y este Alto Tribunal han sido coincidentes en definir al derecho de alimentos como la facultad jurídica que tiene una persona denominada acreedor alimentista para exigir a otra, deudor alimentario, lo necesario para vivir como consecuencia del parentesco consanguíneo, del matrimonio, del divorcio y, en determinados casos, del *****; por lo que los alimentos se hacen consistir en proporcionar la asistencia debida para el adecuado sustento de una o varias personas por disposición imperativa de la ley, caracterizándose esta obligatoriedad legal por ser recíproca.”.

“2. Que el legislador ordinario reconoce que la obligación legal de proporcionar los alimentos reposa en el vínculo de solidaridad que enlaza a todos los miembros de una familia y en la comunión de intereses, pues su causa, obedece a que las personas

11.

pertenecientes a un mismo grupo se deben recíproca asistencia; que la obligación alimenticia proviene o tiene su origen en un deber ético, el cual, con posterioridad fue acogido por el derecho y se eleva a la categoría de una obligación jurídica provista de sanción, la cual, tiene como propósito fundamental proporcionar al familiar caído en desgracia lo suficiente y necesario para su manutención o subsistencia; debiendo entenderse este deber en su connotación más amplia, esto es, el de asegurar al deudor alimentista los medios de vida suficientes cuando éste carezca de la forma de obtenerlos y se encuentre en la imposibilidad real de procurárselos.”.

“3. Que este Alto Tribunal en reiteradas ocasiones ha considerado a los alimentos como de interés social y orden público.”.

“4. Que el legislador ordinario reguló a los alimentos de una persona como un derecho protegido, incluso, en contra de la voluntad del propio titular, y les otorgó las características de ser personalísimos, irrenunciables, imprescriptibles e intransferibles.”.

“5. Se precisó que en esta obligación alimentaria derivada de la ley, deben imperar los principios de equidad y justicia, por ende, en su fijación se deberá de atender a las condiciones reales prevalecientes en ese vínculo familiar de la que surge este derecho de alimentos; así, además se debe atender a estos dos principios fundamentales: estado de necesidad del acreedor y a las posibilidades reales del obligado, también deberán de ser consideradas y evaluadas las circunstancias o características particulares que prevalecen o representa esa relación familiar, como sin duda, lo constituyen: el medio social en que se desenvuelven tanto el acreedor como el deudor alimentario, las costumbres, y las circunstancias propias en que se desenvuelve cada familia, desde luego, comprendiendo en ésta al cónyuge y a los hijos y demás que resulten beneficiarios conforme lo señala la ley sustantiva aplicable al caso en concreto.”.

“6. De conformidad con los artículos analizados en dicha ejecutoria que fueron el 311 del Código Civil para el Distrito Federal y el 307 de su similar en el Estado de Chiapas, se estimó que en ambos dispositivos legales se plasma el carácter proporcional que debe reunir una obligación alimenticia; de ahí que esta Sala colegiada se haya pronunciado porque el juzgador al determinar el monto de una pensión alimenticia debe estar a cada caso en particular y sustentarse en los dos principios fundamentales que lo rigen, esto es: "Posibilidad del que tiene la obligación de darlos y la necesidad de quien deba recibirlos", basados principalmente en los principios éticos y humanos a que se hizo referencia en líneas anteriores, pues en toda determinación que se asuma al respecto, observando que se tratan de disposiciones de orden público e interés social, debe procurar se eviten situaciones injustas y perjudiciales para cualesquiera de las partes contendientes.”.

“7. Por tanto, el imponer un criterio estrictamente matemático o aritmético para fijar su monto sin observar esos requisitos fundamentales, no sólo deviene ilegal e injusto por ser siempre inequitativo y desproporcionado para cualesquiera de las partes contendientes, dado que, en tal caso no sólo se está violentando la garantía de la debida fundamentación y motivación contenida en el artículo 16 de nuestra Constitución Política, sino que también se omite cumplir con lo que al respecto se establece textualmente por el legislador ordinario en los preceptos antes citados; aunado al hecho fáctico, de que en ocasiones esta clase de determinación así asumida imposibilita que el deudor pueda humanamente cumplir con esa obligación, haciendo a este derecho nugatorio, pues no en pocas veces, el deudor elude su cumplimiento, incluso, llegando al extremo de abandonar el empleo, trabajo, o, el oficio o profesión que desempeña, con tal de alcanzar no sólo ese deleznable propósito, sino para proteger su propia subsistencia y de su nueva familia ante lo injusto que resulta el monto fijado atendiendo a ese criterio matemático; o bien, porque el porcentaje en esos términos fijado puede resultar para el acreedor notoriamente insuficiente para cubrir las necesidades más apremiantes, dado que, no se logra cubrir las

12.

necesidades mínimas que al respecto fueron señaladas por el propio legislador.”.

“8. Se reiteró que si los alimentos cumplen una función social y tienen su fundamento en la solidaridad humana, este derecho debe recaer necesariamente en quienes carecen de lo necesario y se encuentran en ese estado de necesidad, y la obligación de otorgarlos sea en quienes tienen la posibilidad económica para satisfacerlos, sea en forma total o parcial; de ahí el porqué las legislaciones civiles vigentes en las diversas entidades federativas del país, optaron en su inmensa mayoría por regular el quién o quiénes, el cómo y el cuándo deben darse, sin limitarse a situaciones derivadas del matrimonio, porque esta obligación debe recaer no sólo en los cónyuges, sino también tiene su base en el parentesco dentro de los límites que los propios legisladores fijan para esta obligatoriedad civil familiar.”.

“9. Se precisó además que una pensión alimenticia no sólo debe circunscribirse a cubrir las necesidades indispensables para la subsistencia del acreedor alimentario, sino también debe comprender lo necesario para que sobreviva y tenga lo suficiente acorde a la situación económica social a la que se encuentra acostumbrado y se desarrolle la familia de la que forma parte; esto es, que si bien en tal asignación no debe existir procuración de lujos ni gastos superfluos, tampoco debe ser tan precaria que sólo cubra las necesidades más apremiantes o de subsistencia del acreedor.”.

“10. Concluyendo que los alimentos suelen ser clasificados con base en lo establecido en estos ordenamientos civiles en: provisionales y ordinarios, debiendo entenderse que ni los unos ni los otros son fijos o definitivos, pues pueden modificarse en su cuantía, atendiendo a las circunstancias en que originalmente fueron otorgados o en las que se encuentren los acreedores alimenticios o el deudor al momento de resolver; de ahí lo inapropiado que también resulta el limitarse o circunscribirse para su

determinación a un aspecto meramente matemático o aritmético.”.

---- De las consideraciones pretranscritas se derivan claramente los lineamientos conforme a los cuales se debe fijar, en cualquier caso, el monto de la pensión alimenticia, destacando la relativa a que dicha cuantía no debe cuantificarse en base a un aspecto meramente matemático, en virtud de que la determinación del monto de dicha pensión debe atender a diversas circunstancias, específicamente a las necesidades del acreedor alimentario y a las posibilidades del deudor; entendiéndose por las primeras tanto a las indispensables para su subsistencia como todo lo necesario para que sobreviva y tenga lo suficiente acorde a la situación económica social a la que se encuentra acostumbrado.--

---- Establecido lo anterior, y al asistirle razón a la recurrente en sus inconformidades relativas a que el Juez A quo incorrectamente consideró no reconocer el derecho con que cuenta ésta para percibir una pensión alimenticia a cargo de su ex concubino; y, en consecuencia, la pensión alimenticia decretada en autos solo se ocupó de tomar en cuenta las necesidades alimenticias de las menores *****, y no así de la señora

13.

******* ***** ***** y la diversa menor *****; luego entonces, la misma no es acorde a los señalados principios o lineamientos conforme a los cuales debe cuantificarse la obligación de mérito, ya que como bien se ha anticipado, faltó considerar a un acreedor más y analizar el diverso estudio socioeconómico, aspectos que, sin duda, influyen o son determinantes en la cuantificación pecuniaria de la obligación reclamada en este sumario, como se verá enseguida.-----**

---- El artículo 277 del Código Civil local establece lo que comprenden los alimentos, y dice textualmente:-----

“ARTÍCULO 277.- Los alimentos comprenden:

I. La comida, el vestido, la habitación, la atención médica, la hospitalaria y en su caso, los gastos de embarazo y parto;

II. Respecto de los menores, además, los gastos para su educación y para proporcionarles oficio, arte o profesión honestos y adecuados a sus circunstancias personales;

III. Con relación a las personas con algún tipo de discapacidad o declarados en estado de interdicción, lo necesario para lograr, en lo posible, su rehabilitación;

IV. Por lo que hace a los adultos mayores que carezcan de capacidad económica, además de todo lo necesario para su atención geriátrica, se procurará que los alimentos se les proporcionen, integrándolos a la familia. El Juez suplirá de oficio, las deficiencias de orden procesal en términos del artículo 1º del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Tamaulipas.”.

---- Asimismo, los numerales 288 y 289 del propio código, disponen lo siguiente:-----

“ARTÍCULO 288.- Los alimentos han de ser proporcionados a la posibilidad del que deba darlos y a la necesidad del que deba recibirlos, pero la proporción de éstos no podrá ser un porcentaje inferior al 30 por ciento ni mayor del 50 por ciento del sueldo o salario del deudor alimentista. Para los efectos de fijar el porcentaje relativo a los alimentos, el Juez ordenará considerar dentro del sueldo o salario del deudor alimentario, las prestaciones ordinarias o extraordinarias que reciba, como son: cuota diaria, gratificaciones, percepciones, habitación, primas, comisiones, prestaciones en especie y cualquiera otra cantidad o prestación que se entregue al trabajador por su trabajo, excepto los viáticos y gastos de representación. Cuando los acreedores alimentarios alcancen su mayoría de edad y se encuentren realizando estudios, conservarán el derecho a recibirlos, hasta el término de su carrera profesional u obtener el título, debiendo analizar el Juez, la procedencia del pago de los gastos de titulación, en cada caso de manera particular, evaluando las condiciones y circunstancias de la profesión. ...”.

“ARTÍCULO 289.- Si fuesen varios los que deben dar los alimentos el Juez repartirá el importe entre ellos, en proporción a sus posibilidades económicas.”

---- Conforme a una interpretación sistemática y armónica de los invocados preceptos, en tratándose de alimentos, las necesidades de los acreedores alimentistas deben ser cubiertas por los deudores respectivos en forma tal que aquéllos puedan subsistir y desarrollarse plena e integralmente, conforme a su entorno personal, familiar y social, que les permita la

14.

atención satisfactoria de los diversos aspectos que conforman al término jurídico del que se habla, como son la comida, el vestido, la habitación, la atención médica y hospitalaria, la educación para adquirir un oficio, arte o profesión adecuados a sus circunstancias personales, así como su sano esparcimiento, sin dejar de considerar, desde luego, la capacidad o posibilidad económica de quienes tienen la obligación de contribuir a su sostenimiento.-----

---- Es así que, en lo tocante a la posibilidad económica del deudor alimentista, de las constancias procesales en estudio, particularmente del informe de autoridad a cargo de la C.P. Blanca Patricia Abrego González, en su carácter de Jefa del Departamento de Pagos de la Secretaría de Educación en Tamaulipas, que corre agregado a foja 75 (setenta y cinco) del expediente principal, se aprecia que el demandado *** percibe la cantidad de \$4,070.69 (cuatro mil setenta pesos 69/100 moneada nacional) quincenales, menos \$477.80 (cuatrocientos setenta y siete pesos 80/100 moneda nacional) por deducciones de ley.-----**

---- Asimismo, en el estudio socioeconómico efectuado por la Trabajadora Social del Centro de Convivencia Familiar del Poder Judicial del Estado, se citaron como gastos de ***** y la menor ***** , los siguientes:-----

CONCEPTO	CANTIDAD MENSUAL
Alimentación y productos de higiene	\$2,000.00
Servicios básicos	\$681.90
Renta	\$1,500.00
Educación *****	\$792.48
Vestimenta y calzado *****	\$333.33
Recreación *****	\$200.00
TOTAL:	\$5,507.71

---- Ahora bien, es importante destacar que el estudio socioeconómico mencionado anteriormente solo se ocupó en señalar los gastos tanto de la señora ***** como de la menor de iniciales ***** , puesto que en esa fecha eran quienes habitaban el domicilio; sin embargo, por escrito presentado el 12 (doce) de febrero de 2020 (dos mil veinte), compareció ***** a manifestar que a partir de esa fecha la menor de iniciales ***** regresaría a habitar el domicilio de ésta y, por ende, estar bajo sus cuidados y atenciones; luego entonces, a la cantidad señalada supra líneas debe sumarse los gastos de alimentación, educación,

15.

recreación, vestimenta y calzado, que genera la infante en cita, y los cuales se encuentran inmersos en el diverso estudio socioeconómico constante a fojas 153 a 159 de autos, los cuales se transcriben:-----

CONCEPTO	CANTIDAD MENSUAL
Alimentación y productos de higiene	\$1,888.00
Educación *****	\$1,963.50
Vestimenta y calzado *****	\$533.33
Recreación *****	\$526.66
TOTAL:	\$4,911.49

---- Lo antes precisado permite cuantificar en términos monetarios todas las necesidades involucradas bajo el concepto legal de alimentos de las tres acreedoras alimentistas, en la suma de **\$10,419.20** (diez mil cuatrocientos diecinueve pesos 20/100 moneda nacional) mensuales, sobre la base de las manifestaciones expuestas por la propia demandada y reconviniendo en el referido estudio, apreciadas conforme a lo dispuesto por los artículos 306, 392 y 393, último párrafo, del Código de Procedimientos Civiles, en cuanto que dichas declaraciones constituyen un reconocimiento de aquélla vertido en un acto de prueba ordenado por el juzgador natural, a cargo de una instancia auxiliar judicial, que conforme a los principios

de valoración de las pruebas atinentes a la lógica y la experiencia, así como al general de la buena fe de las partes en el proceso, permiten tener por ciertas las afirmaciones que en ese sentido efectuó la ahora apelante, encaminadas a cuantificar económicamente las necesidades de alimentos de ella y sus menores hijas.-----

---- En las relacionadas circunstancias, es evidente que la pensión decretada por el Juez primario deviene ilegal puesto que su cuantificación desatiende los principios de proporcionalidad antes señalados, en tanto que no se consideró como acreedora alimentista a la señora *****
***** *****; asimismo, sólo se consideró el estudio socioeconómico que contenía los gastos relacionados con la menor de iniciales ******, sin tomar en cuenta los diversos gastos que genera la infante ****** .-----

---- En atención a las consideraciones expuestas, y teniendo en cuenta que el total de los gastos por concepto de alimentos que requiere la recurrente y sus menores hijas, ascienden a una suma aproximada de **\$10,419.20** (diez mil cuatrocientos diecinueve pesos 20/100 moneda nacional) mensuales, resulta que la

16.

pensión alimenticia legalmente procedente en el caso deber ser de un 45% (cuarenta y cinco por ciento) del sueldo y demás ingresos del demandante y reconvenido, ya que ese porcentaje representa la cantidad mensual de \$3,233.60 (tres mil doscientos treinta y tres pesos 60/100 moneda nacional), suma que si bien es inferior del total de los alimentos requeridos por las acreedoras cuyo derecho se discierne en la situación de estudio, como bien se precisó en párrafos que anteceden, la misma debe ser decretada de acuerdo a las posibilidades económicas con que cuenta el deudor alimentista, aunado a que del informe del sueldo y demás prestaciones de éste se aprecia que durante el año percibe diversos pagos extras por concepto de prima vacacional, aguinaldo, bonos en los meses de junio, julio y agosto, pago de compensación nacional única en la segunda quincena de enero y segunda quincena de agosto, bono de útiles escolares y vestuario, bono de fin de año, todos ellos deducibles del porcentaje de alimentos aquí decretados. Máxime que no debe perderse de vista que la apelante hizo saber a la trabajadora social que elaboró el estudio

socioeconómico practicado en el domicilio de ésta, que cuenta con un ingreso semanal aproximado de \$360.00 (trescientos sesenta pesos 00/100 moneda nacional) que obtiene por la venta de ropa usada, el cual si bien no es un ingreso fijo y constante, debe decirse que con el mismo se encuentra igualmente obligada, de acuerdo a sus posibilidades, a contribuir con los gastos que se originen en su hogar.-----

---- III.- Ahora bien, se procede en analizar el segundo agravio vertido por la inconforme, en el que señala que fue incorrecta la apreciación del Juzgador en declarar improcedente el pago de alimentos retroactivos comprendidos del 1 (uno) de noviembre de 2017 (dos mil diecisiete) al 15 (quince) de marzo de 2018 (dos mil dieciocho), arguyendo que los mismos ya habían sido satisfechos por alguno de los coobligados, sin apreciar que la recurrente siempre se dedicó a las labores del hogar, lo cual no fue combatido por su contraparte, causando la sentencia agravios respecto a la legalidad y certeza jurídica.-----

---- Dicho motivo de disenso también es fundado y

17.

suficiente para modificar la sentencia combatida, ello en atención a las siguientes consideraciones:-----

---- Sobre el particular debe advertirse que la señora ***
***** ***** en el escrito de reconvención presentado el 11
(once) de junio de 2018 (dos mil dieciocho), dentro de las prestaciones que reclamó se encuentra la marcada con el inciso 1), correspondiente al pago retroactivo de alimentos en su favor, así como de sus menores hijas de iniciales ***** y ***** , argumentando que derivado de la insoportable convivencia suscitada entre ella y ***** , en el mes de noviembre de 2017 (dos mil diecisiete) decidió salir del domicilio que cohabitaba junto con sus menores hijas, omitiendo ***** otorgar una pensión alimenticia desde esa fecha hasta el 18 (dieciocho) de marzo de 2018 (dos mil dieciocho), prestación que el Juez A quo determinó resultaba improcedente en virtud de no encontrarse acreditada la existencia de determinación judicial por la cual se deba requerir el cobro al reconvenido sobre el lapso que señala la hoy apelante, aunado a que al ser alimentos retroactivos se presumía que se encontraban satisfechos por alguno de los padres y, por ende, la**

necesidad de percibirlos en ese lapso pasado ya no existe al ser satisfechos por uno de los dos coobligados; además de que no se demostraba la existencia de adeudos que se hayan adquirido y utilizado en la subsistencia de las menores de edad.-----

---- Como ya se adelantó, a juicio de los Magistrados integrantes de este órgano jurisdiccional, es fundado el sintetizado agravio.-----

---- Para evidenciar las razones que llevan a esta autoridad colegiada a concluir de tal manera, es pertinente destacar que la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido en diversas ocasiones que el derecho de alimentos nace del vínculo paterno-materno-filial, por consiguiente, la existencia del nexo biológico es el fundamento del derecho alimentario y no el reclamo judicial, puesto que dicha instancia no define el nacimiento de la obligación. Dicho esto, no se comparte la manifestación del Juzgador al señalar que los alimentos retroactivos peticionados por la hoy recurrente se presumía que se encontraban satisfechos por alguno de los padres, y

18.

que resultaba evidente que la necesidad de percibirlos en ese lapso pasado ya no existía, puesto que ya habían sido satisfechos por uno de los dos coobligados; empero, tal cuestión es irracional si se considera que el hecho de que, en este caso, la madre hubiera cubierto las necesidades alimentarias de las acreedoras alimentistas, no excluye en modo alguno la obligación del padre de cumplir con su correlativa obligación, la cual, como ya se dijo en supra líneas, surgió desde el nacimiento de las menores, por lo que desde ese momento se genera la deuda de cubrir los alimentos; por lo tanto, en ese orden de ideas, es injustificable absolver al deudor del pago de las obligaciones alimentarias vencidas no satisfechas bajo el argumento de que las mismas ya fueron cubiertas y no existe necesidad, o bien, que no existe resolución judicial por la cual se deban requerir, porque con ello se incitaría premiar el abandono de las menores de edad con la absolución del cumplimiento de las cargas aludidas mientras no exista resolución judicial que ordene al progenitor el cumplimiento de su obligación natural, o que las mismas ya hayan sido cubiertas por el otro

progenitor, toda vez que, se insiste, es una obligación que se originó desde el momento en que nacieron las menores. Luego entonces, y al no controvertir esa cuestión el señor ***** , es decir, manifestar y acreditar que, contrario a lo alegado por la señora ***** , aquél sí cumplió con su obligación de otorgar alimentos en el lapso que le reclaman, lo cual, como ya se dijo, no quedó probado; de ahí que resulte procedente condenarlo al pago de los alimentos retroactivos en cita.-----

---- Apoya a lo antes expuesto la tesis emitida por el Décimo Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Undécima Época, Registro 2023250, Libro 2, Tomo V, Junio de 2021, página 5042, de rubro y texto siguientes: “ALIMENTOS RETROACTIVOS. CUANDO SE RECLAME SU PAGO NO LE ES EXIGIBLE AL ACTOR DEMOSTRAR QUE ADQUIRIÓ DEUDAS O QUE CARECIÓ DE CAPACIDAD ECONÓMICA PARA SUFRAGAR LOS GASTOS DEL MENOR DE EDAD ACREEDOR (ABANDONO DEL CRITERIO SOSTENIDO EN LA TESIS AISLADA

19.

I.11o.C.148 C E INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 322, PRIMER PÁRRAFO, DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL, APLICABLE PARA LA CIUDAD DE MÉXICO). La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sostiene que el derecho de alimentos nace del vínculo paterno-materno-filial, por lo que la existencia del nexo biológico es el fundamento del derecho alimentario y no el reclamo judicial, pues dicha instancia no define el nacimiento de la obligación. Ahora bien, sobre esa base es dable establecer que el hecho de que la madre hubiera estado en posibilidades de cubrir las necesidades alimentarias del acreedor, ya sea mediante la adquisición de deudas o por sus propios medios, no excluye en modo alguno la obligación del padre de cumplir con su correlativa obligación, la cual surgió desde el nacimiento del menor, por lo que desde ese momento se generó la deuda de cubrir los alimentos. En ese contexto, el artículo 322, primer párrafo, del Código Civil para el Distrito Federal, aplicable para la Ciudad de México, que establece: "Cuando el deudor alimentario no estuviere presente, o estándolo rehusare entregar los alimentos a

los que está obligado, será responsable de las deudas que los acreedores contraigan para cubrir sus exigencias.", no debe interpretarse en el sentido de que al reclamar el pago de alimentos retroactivos, le sea exigible al actor demostrar que adquirió deudas o que careció de capacidad económica para sufragar los gastos del menor de edad acreedor, pues la obligación alimentaria nace con la relación filial; de ahí que no se justifica absolver del pago de las obligaciones alimentarias vencidas no satisfechas, pues ello implicaría premiar el abandono de los menores de edad con la absolución del cumplimiento de las cargas aludidas mientras no exista resolución judicial que ordene al progenitor el cumplimiento de su obligación natural consecuente al nacimiento del menor. Además, si no se demuestra que se contrajeron deudas, ello de ninguna forma implica que el progenitor que asumió por completo la obligación de proporcionar alimentos carezca del derecho de exigir al deudor alimentario el cumplimiento de esa obligación, la cual se originó desde el momento en que nació el menor. En ese contexto, este Tribunal Colegiado de Circuito se aparta del criterio

20.

sostenido en la tesis aislada I.11o.C.148 C, de rubro:

"ALIMENTOS. LA ACCIÓN DE PAGO DE AQUELLOS QUE NO HAN SIDO CUBIERTOS OPORTUNAMENTE REQUIERE QUE SE ACREDITE QUE EN VIRTUD DE SU NO PAGO SE CONTRAJERON DEUDAS PARA SATISFACERLOS, A MENOS DE QUE LA OBLIGACIÓN DE SU PAGO DERIVE DE UNA SENTENCIA EJECUTORIADA.".....

---- Bajo estas consideraciones y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 926, párrafo primero, del Código de Procedimientos Civiles, deberá modificarse la sentencia dictada por el Juez Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Primer Distrito Judicial del Estado, con residencia en esta Ciudad, con fecha 23 (veintitrés) de abril de 2021 (dos mil veintiuno), únicamente en sus resolutivos tercero, cuarto y quinto, para que ahora, en debida reparación a los agravios causados, en su lugar se decida, en el tercero, que ha procedido la reconvención interpuesta por ***** en contra de ***** en virtud de que la actora reconvencional demostró los hechos constitutivos de su acción y el demandado

reconvencionista no se excepcionó; en el cuarto, que se fija una pensión alimenticia a cargo del señor ***** a razón del CUARENTA Y CINCO POR CIENTO (45%) de su sueldo y demás prestaciones que percibe como empleado en la Secretaría de Educación en Tamaulipas, en favor de ***** y sus menores hijas de iniciales ***** y *****; asimismo, que se condena al señor ***** al pago de pensión alimenticia retroactiva comprendida del 1 (uno) de noviembre de 2017 (dos mil diecisiete) al 15 (quince) de marzo de 2018 (dos mil dieciocho), la cual deberá ser reclamada en ejecución de sentencia para que el Juzgador cuente con los elementos suficientes con los que pueda determinar su cuantificación; y, en el quinto, que una vez ejecutoriada la presente resolución, se gire atento oficio al JEFE DEL DEPARTAMENTO DE PAGOS DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN EN TAMAULIPAS, a fin de que continúe realizando los descuentos por pensión alimenticia, pero ahora de manera DEFINITIVA a razón del CUARENTA Y CINCO POR CIENTO (45%) del sueldo y demás prestaciones que obtiene como empleado de dicha Secretaría el señor

21.

*********, debiendo poner a disposición de la señora ****** * * * * ***, por sus propios derechos y en representación de sus menores hijas de iniciales ********* y *********, el importe correspondiente.”; quedando firme en todas sus demás partes la propia sentencia impugnada.-----

---- Como en el caso no se surte el supuesto de las dos sentencias adversas substancialmente coincidentes a que alude el artículo 139, primera parte, del preinvocado Código Procesal, no se hace especial condena en costas procesales de segunda instancia.-----

---- Por lo expuesto y con fundamento además en los artículos 105, fracción III, 106, 109, 112, 113, 114, 115, 118, 947, fracción VII, y 949 del Código de Procedimientos Civiles, se resuelve:-----

---- Primero.- Son fundados los agravios expresados por la apelante ****** * * * * *** en contra de la sentencia dictada por el Juez Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Primer Distrito Judicial del Estado, con residencia en esta Ciudad, con fecha 23 (veintitrés) de abril de 2021 (dos mil veintiuno).-----

---- Segundo.- Se modifica la sentencia apelada a que se

alude en el punto que antecede, únicamente en sus resolutivos tercero, cuarto y quinto, para que en su lugar se decida: “TERCERO.- Ha procedido la reconvencción interpuesta por ***** en contra de ***** , en virtud de que la actora reconvenccional demostró los hechos constitutivos de su acción y el demandado reconvenccionista no se excepcionó; en consecuencia: CUARTO.- Se fija una pensión alimenticia a cargo del señor ***** a razón del CUARENTA Y CINCO POR CIENTO (45%) de su sueldo y demás prestaciones que percibe como empleado en la Secretaría de Educación en Tamaulipas, en favor de ***** y sus menores hijas de iniciales ***** y *****; asimismo, se condena al señor ***** al pago de pensión alimenticia retroactiva comprendida del 1 (uno) de noviembre de 2017 (dos mil diecisiete) al 15 (quince) de marzo de 2018 (dos mil dieciocho), la cual deberá ser reclamada en ejecución de sentencia para que el Juzgador cuente con los elementos suficientes con los que pueda determinar su cuantificación. QUINTO.- Una vez ejecutoriada la presente resolución,

22.

gírese atento oficio al JEFE DEL DEPARTAMENTO DE PAGOS DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN EN TAMAULIPAS, a fin de que continúe realizando los descuentos por pensión alimenticia, pero ahora de manera DEFINITIVA a razón del CUARENTA Y CINCO POR CIENTO (45%) del sueldo y demás prestaciones que obtiene como empleado de dicha Secretaría el señor *** , debiendo poner a disposición de la señora ***** , por sus propios derechos y en representación de sus menores hijas de iniciales ***** y ***** , el importe correspondiente.”.-----**

---- Tercero.- Queda firme en todas sus demás partes la propia sentencia apelada.-----

---- Cuarto.- No se hace especial condena en costas procesales de segunda instancia.-----

---- Notifíquese Personalmente.- Con testimonio de la presente resolución, en su oportunidad, devuélvanse los autos originales al Juzgado de su procedencia y archívese el Toca como asunto concluído.-----

---- Así lo resolvieron y firmaron los Ciudadanos Magistrados Hernán de la Garza Tamez y David Cerda Zúñiga, integrantes de la Primera Sala Colegiada en

**Materias Civil y Familiar del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, ante la ausencia por incapacidad médica del Titular de la Octava Sala que forma parte de este Órgano Colegiado, conforme a lo previsto por los artículos 26, párrafo segundo, y 27, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial, siendo Presidente y ponente el primero, quienes firman el día de hoy 2 (dos) de Marzo del año 2022 (dos mil veintidós), fecha en que se terminó de engrosar la presente sentencia, ante la Secretaria de Acuerdos que autoriza y da fe.-----
lic.hgt/lic.jelg/lmrr.**

**David Cerda Zúñiga.
Magistrado.**

**Hernán de la Garza Tamez.
Magistrado.**

**Lic. Lilitana Raquel Peña Cárdenas.
Secretaria de Acuerdos.**

---- Enseguida se publicó en lista.- Conste.-----

23.

El Licenciado JOSUE ELIO LORES GARZA, Secretario Proyectista, adscrito a la PRIMERA SALA COLEGIADA CIVIL, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la resolución 57 dictada el MIÉRCOLES, 2 DE MARZO DE 2022 por los MAGISTRADOS, constante de 23 fojas útiles. Versión pública a la que de conformidad con lo previsto en los artículos 3 fracciones XVIII, XXII, y XXXVI; 102, 110 fracción III; 113, 115, 117, 120 y 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, y trigésimo octavo, de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas; se suprimieron: el nombre de las partes, sus domicilios y sus demás datos generales, información que se considera legalmente como confidencial, sensible o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.

Documento en el que de conformidad con lo previsto en los artículos 3 fracciones XVIII, XXII, y XXXVI; 102, 110 fracción III; 113, 115, 117, 120 y 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se suprimió la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en el ordenamiento mencionado.

Versión pública aprobada en Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia del Poder Judicial del Estado, celebrada el 20 de mayo de 2022.