

desahogando la vista que se le mando dar, asimismo por corresponder al estado de los autos, a los once dias del mes de julio del dos mil diecinueve, se cito a las partes para oir sentencia;

------ CONSIDERANDO ------

----- TERCERO.- Dispone el artículo 273 del Código Instrumental Civil vigente en la Entidad: "El actor debe probar los hechos constitutivos de su acción y el reo los de sus excepciones; pero sólo cuando el actor pruebe los hechos que son el fundamento de su demanda, el reo está obligado a la contraprueba que demuestre la inexistencia de aquellos, o a probar los hechos que sin excluir el hecho probado por el actor, impidieron o extinguieron sus efectos jurídicos". Así las cosas y en acato a la insoslayable carga procesal que delega a las partes el dispositivo legal transcrito, tenemos que, la parte actora ofertó pruebas y desahogaron los elementos probatorios que a su derecho interesó, cuya valuación y alcance convictivo se determinará en éstas líneas acorde a los parámetros



que fija la codificación procesal civil vigente en la Entidad, las siguientes: DOCUMENTALES PÚBLICAS, consistentes en: 1.- Copia certificada del acta de matrimonio número de los CC. **** **** Y **** *****, expedida por el C. Oficial certificada del acta de nacimiento número 2670, libro 14, de fecha de registro 28 de noviembre de 1985, a nombre de LAURA EDITH JUAREZ RIOS, expedida por el C. Oficial Segundo de Registro Civil de Tampico, Tamaulipas; 3.- Copia certificada del acta de nacimiento número 2616, libro 14, de fecha de registro 29 de septiembre de 1987, a nombre de BRENDA JUAREZ RIOS, expedida por el C. Oficial Segundo de Registro Civil de Tampico, Tamaulipas; 4.- Copia certificada del acta de nacimiento número 1545, libro 8, de fecha de registro 18 de septiembre de 1989, a nombre de JONATHAN JUAREZ RIOS, expedida por el C. Oficial Segundo de Registro Civil de Tampico, Tamaulipas; 5.- Copia certificada del acta de nacimiento número 1695, libro 9, de fecha de registro 21 de agosto de 2003, a nombre de ANDY JULIAN JUAREZ RIOS, expedida por el C. Oficial Segundo de Registro Civil de Tampico, Tamaulipas; A las anteriores, se les otorga valor probatorio al tenor de los artículos 325 fracción IV y 397 del código de procedimientos civiles en vigor en el Estado.- Propuesta de Convenio ofrecida por ***** ******, visible a foja 4 del cuaderno principal, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 249 del Código Civil reformado. ----------- CUARTO.- Por razón de método y estructura formal de esta sentencia definitiva como al efecto impone el artículo 112 fracción IV de la Codificación Procesal Civil Local, se realiza el análisis jurídico de la procedencia e improcedencia de la accion con vista de las pruebas

------ Ahora bien dando cumplimiento a los requisitos exigidos que marca la ley, y a fin de dar cumplimiento a lo establecido por el Articulo 249 del Codigo Civil del Estado de Tamaulipas, se tuvo a C. ***** ******, formulando su peticion sobre disolución del vinculo matrimonial asi como la propuesta de convenio; con la que se le mando dar vista al demandado; sin que manifestara su conformidad u oposición al respecto, luego entonces, y con fundamento en el Articulo 251 del Codigo Civil en vigor, en virtud de lo anterior no se aprueba la propuesta de convenio presentada por la parte actora, dejando expedito el derecho de los cónyuges para que lo hagan valer en la via incidental, exclusivamente por lo que concierne al convenio; asimismo se exhorta a ambas partes para que previo al inicio de la via incidental, acudan al procedimiento de mediacion ante el Centro de Mecanismos Alternativos para la Solucion de Conflictos de la Unidad Regional del Segundo Distrito Judicial en el Estado, el cual se encuentra regido por los principios de voluntariedad, confidencialidad, flexibilidad, neutralidad, imparcialidad, equidad, legalidad y honestidad, e intenten a través del mismo llegar a un acuerdo respecto al convenio señalado y en caso de que las partes, una vez recibida la premediacion, no hubieren aceptado dicho procedimiento, o habiéndolo



> DIVORCIO SIN EXPRESIÓN DE CAUSA. SU TRÁMITE Y AUTORIZACIÓN NO VULNERAN EL DERECHO HUMANO A UNA JUSTICIA IMPARCIAL. Época: Décima Época Registro: 2008496 Instancia: Primera Sala Tipo de Tesis: Aislada Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación Libro 15, Febrero de 2015, Tomo II Materia(s): Constitucional Tesis: 1a. LXII/2015 (10a.) Página: 1395. En el divorcio sin expresión de causa, la voluntad del individuo de no seguir vinculado con su cónyuge es preponderante y no está supeditada a explicación alguna, pues con la manifestación de dicha voluntad se ejerce el derecho al libre desarrollo de la personalidad, ya que decidir no continuar casado y cambiar de estado civil, constituye el modo en que el individuo desea proyectarse y vivir su vida, es decir, la forma en que éste decide de manera libre y autónoma su proyecto de vida. Así, la base del procedimiento respectivo es la autonomía de la voluntad, lo que implica una decisión libre de no continuar con el vínculo matrimonial, ya que si no existe la voluntad de uno solo de los cónyuges para continuar con el matrimonio, éste debe autorizarse. sin que ello implique una vulneración al derecho humano a una justicia imparcial, máxime que la resolución de divorcio sólo es de carácter declarativo, pues se limita a evidenciar una situación jurídica determinada como es el rompimiento de facto de las relaciones afectivas entre los cónyuges. Amparo directo en revisión 1819/2014. 22 de octubre de 2014. Mayoría de cuatro votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena. Disidente: José Ramón Cossío Díaz, quien reservó su derecho para formular voto particular. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Ana Carolina Cienfuegos Posada. Esta tesis se publicó el viernes 20 de febrero de 2015 a las 9:30 horas en el Semanario Judicial de la Federación.

Por lo anterior, debe decirse que HA PROCEDIDO el presente juicio									
ordinario civil sobre divorcio incausado promovido por C. **** ******									
en contra de C. ***** ******; se declara la disolución del vínculo									
matrimonial existente entre los consortes, sin que sea el caso decretar									
disolución y liquidación de sociedad, habida cuenta que contrajeron									
matrimonio bajo el régimen de separación de bienes; quedando ambos									
contendientes en aptitud de contraer segundas nupcias tan pronto como									
esta sentencia cause ejecutoria o pueda ejecutarse conforme a la ley,									
gírese atento oficio al C. Oficial									
*************, para que se									
sirva inscribir la cancelación del acta de matrimonio número									

de los CC. ***** ***** Y ***** *****, y expida el acta de divorcio									
respectiva al interesado, a tal fin envíesele copia certificada del presente									
fallo, así como del auto que lo declare ejecutoriado previo pago de									
derechos que realice ante el Fondo Auxiliar para la Administración de									
Justicia									
Y tomando en consideración que dicho Oficial del Registro Civil se									
encuentra fuera de nuestra jurisdicción, con los insertos necesarios									
líberese atento exhorto al Juez que ejerza competencia y jurisdicción en									
******* a fin de que auxilie a esta autoridad y de									
cumplimiento a la presente resolución, facultándose a la autoridad									
exhortada a acordar todas las promociones necesarias, bajo su estricta									
responsabilidad									
SEXTO Y con fundamento en lo establecido por el numeral 131 del									
código adjetivo civil en vigor en el Estado, tratándose de una sentencia									
declarativa y constitutiva, no se hace especial condenación en costas en									



mala fe
Por lo expuesto y con fundamento en los artículos 68, 105
fracción III, 109, 112, 113, 114, 115, 118, 130, 131, 227, 462, 468, 469,
559 y 563 del Código Adjetivo Civil vigente en el Estado es de resolverse y
se
R E S U E L V E
PRIMERO HA PROCEDIDO el presente juicio ordinario civil
sobre divorcio incausado promovido por C. ***** ***** en contra de C.
***** ***** ***** SEGUNDO Se declara la disolución
del vínculo matrimonial existente entre los CC. ***** ***** y *****
****** *****; sin que sea el caso decretar disolución y liquidación de
sociedad, habida cuenta que contrajeron matrimonio bajo el régimen de
separación de bienes
TERCERO Una vez que esta sentencia cause ejecutoria o pueda
ejecutarse conforme a la ley, gírese atento oficio al C. Oficial
************, para que se
sirva inscribir la cancelación del acta de matrimonio número

de los CC. **** ***** Y **** *****, y expida el acta de divorcio
respectiva al interesado, a tal fin envíesele copia certificada del presente
fallo, así como del auto que lo declare ejecutoriado previo pago de
derechos que realice ante el Fondo Auxiliar para la Administración de
Justicia
Y tomando en consideración que dicho Oficial del Registro Civil se
encuentra fuera de nuestra jurisdicción, con los insertos necesarios
líberese atento exhorto al Juez que ejerza competencia y jurisdicción en
******* a fin de que auxilie a esta autoridad y de
cumplimiento a la presente resolución, facultándose a la autoridad

exhortada a acordar todas las promociones necesarias, bajo su estricta responsabilidad.---------- CUARTO.- No se aprueba la propuesta de convenio presentada por la parte actora, dejando expedito el derecho de los cónyuges para que lo hagan valer en la via incidental, exclusivamente por lo que concierne al convenio; asimismo se exhorta a ambas partes para que previo al inicio de la via incidental, acudan al procedimiento de mediacion ante el Centro de Mecanismos Alternativos para la Solucion de Conflictos de la Unidad Regional del Segundo Distrito Judicial en el Estado, el cual se encuentra regido por los principios de voluntariedad, confidencialidad, flexibilidad, neutralidad, imparcialidad, equidad, legalidad y honestidad, e intenten a través del mismo llegar a un acuerdo respecto al convenio señalado y en caso de que las partes, una vez recibida la pre-mediacion, no hubieren aceptado dicho procedimiento, o habiéndolo iniciado no fuera posible llegar a un acuerdo, podran hacer valer sus derechos por la via incidental. En caso de que las partes logren la construcción de un acuerdo por medio del procedimiento de mediacion, lo hagan del conocimiento de esta autoridad judicial.---------- QUINTO.- No se hace condenación en costas, debiendo reportar cada una las que hubiere erogado.----------NOTIFİQUESE PERSONALMENTE.-----NOTIFİQUESE PERSONALMENTE ----- De conformidad con el Acuerdo 40/2018 del Consejo de la Judicatura de fecha doce de diciembre de dos mil dieciocho, una vez concluido el presente asunto contarán con 90 (noventa) días para retirar los documentos exhibidos, apercibidos de que en caso de no hacerlo, dichos documentos serán destruidos junto con el expediente.---------- Así lo resolvió y firma el Licenciado ARMANDO SALDAÑA BADILLO, Juez Quinto de Primera Instancia del Ramo Familiar del



Segundo	Distrito	Judicial	en el	Estado,	quien	actúa	con	Licenciada
ROXANA	IBARRA	A CANUL	., Secr	etaria de	Acuerd	os, qui	en au	ıtoriza y DA
FE								

LIC. ROXANA IBARRA CANUL SECRETARIA DE ACUERDOS

LIC. ARMANDO SALDAÑA BADILLO JUEZ QUINTO FAMILIAR

-----Enseguida se hace la publicación de Ley.- Conste.----- L'SIMB

La Licenciada ILIANA MELO RIVERA, Secretaria Proyectista, adscrita al JUZGADO QUINTO FAMILIAR DEL SEGUNDO DISTRITO, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la resolución 475 dictada el MARTES, 30 DE JULIO DE 2019 por el JUEZ, constante de 5 fojas útiles. Versión pública a la que de conformidad con lo previsto en los artículos 3 fracciones XVIII, XXII, y XXXVI; 102, 110 fracción III; 113, 115, 117, 120 y 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, y trigésimo octavo, de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas; se suprimieron: el

nombre de las partes, el de sus descendientes, sus domicilios, y sus demás datos generales, y seguir el listado de datos suprimidos, información que se considera legalmente como confidencial y reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.

Documento en el que de conformidad con lo previsto en los artículos 3 fracciones XVIII, XXII, y XXXVI; 102, 110 fracción III; 113, 115, 117, 120 y 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se suprimió la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en el ordenamiento mencionado.

Versión pública aprobada en la Décima Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia del Poder Judicial del Estado, celebrada el 10 de octubre de 2019.