--- **RESOLUCIÓN: (486) CUATROCIENTOS OCHENTA Y SEIS.**-----

--- Ciudad Victoria, Tamaulipas, a (5) cinco de diciembre de (2019) dos mil diecinueve.-----

--- V I S T O para resolver el presente **Toca 517/2019**, formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por la parte actora, en contra de la sentencia del veintiocho de agosto de dos mil diecinueve, dictada por el Secretario de Acuerdos encargado del Despacho por Ministerio de Ley, del Juzgado Sexto de Primera Instancia Familiar y habilitado en materia Civil del Segundo Distrito Judicial con residencia en Altamira, Tamaulipas, dentro del expediente 569/2017, relativo al juicio sumario civil sobre alimentos definitivos, promovido por *****; en contra de *****; visto el escrito de expresión de agravios, la sentencia impugnada, con cuanto más consta en autos y debió verse; y,-----

----- **R E S U L T A N D O.**-----

--- **PRIMERO.**- La sentencia impugnada concluyó con los siguientes puntos resolutivos:

“--- **PRIMERO: NO HA PROCEDIDO** el presente **Juicio Sumario Civil sobre ALIMENTOS DEFINITIVOS**, promovido por la **C. *******, en contra del **C. *******, toda vez que la parte actora no demostró los hechos constitutivos de su acción, por lo tanto;--- **SEGUNDO: Se CANCELA** el porcentaje del **30% (treinta por ciento)** que se le venía entregando como pensión alimenticia provisional a la **C. *******, que fuera decretado dentro del expediente en el que se actúa como medida precautoria promovida por la **C. *******, a cargo del **C. *******, para que se le cancele el descuento del **30% (TREINTA POR CIENTO)**, con base en los razonamientos expuestos en el considerando Cuarto de éste fallo.--- **TERCERO: Se absuelve** al **C. *******, del pago de la pensión alimenticia por el equivalente al **30% (TREINTA POR CIENTO)** del sueldo, y demás prestaciones ordinarias y extraordinarias, como son: cuota

diaria, gratificaciones, percepciones, habitación, primas, comisiones, prestaciones en especie y cualquier otra cantidad o prestación que se entregue al trabajador por su trabajo, excepto los viáticos y gastos de representación, **que percibe como jubilado y pensionado**

*****, **CON NÚMERO DE FICHA *******.--- **CUARTO:** Gírese atento oficio al **REPRESENTANTE LEGAL DE**

*****, para que se le informe que se cancelo por este Juzgado el descuento del 30% (**TREINTA POR CIENTO**).--- **QUINTO.-** No ha lugar a realizar condena de gastos y costas atendiendo a la naturaleza familiar del presente asunto.--- **SEXTO.-** Notifíquese a las partes que, de conformidad con el Acuerdo 40/2018 del Consejo de la Judicatura de fecha doce de diciembre de dos mil dieciocho, una vez concluido el presente asunto contarán con 90 (noventa) días para retirar los documentos exhibidos, apercibidos de que en caso de no hacerlo, dichos documentos serán destruidos junto con el expediente.--- **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE...**-----

--- **SEGUNDO.-** Notificada la sentencia anterior a las partes, e inconforme la parte actora interpuso recurso de apelación, mismo que fue admitido en el efecto devolutivo mediante proveído del diecinueve de septiembre de dos mil diecinueve, ordenándose la remisión de los autos originales al Supremo Tribunal de Justicia del Estado para la sustanciación; lo que se hizo por oficio 4286, del ocho de noviembre del año en curso. Llegados los autos a este Tribunal, previo el sorteo correspondiente, fueron turnados a ésta Segunda Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar con el oficio 6736, del veintiséis de noviembre del mismo año, radicándose el presente toca el día veintisiete de noviembre de dos mil diecinueve, cuando se tuvo a la parte apelante expresando en tiempo y forma los agravios que estima le causa la resolución impugnada mediante su escrito recibido el diecisiete de septiembre del dos mil diecinueve.-----

--- Así, quedaron los autos en estado de fallarse; y,-----

----- **CONSIDERANDO:** -----

--- **PRIMERO.-** Esta Segunda Sala Colegiada Civil y Familiar del H. Supremo Tribunal de Justicia en el Estado, es competente para resolver el presente recurso de apelación, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 26 y 27 de la Ley Orgánica del Poder Judicial en el Estado, en relación con el Acuerdo General, puntos cuarto, inciso b, y séptimo, del Pleno de este Tribunal, del tres de junio de dos mil ocho, que entró en vigor a partir del cinco del propio mes y año, a que se refiere la circular 6/2008.-----

--- **SEGUNDO.-** La actora apelante expresó en concepto de agravios lo siguiente:

“PRIMERO.- Me irroga un agravio la determinación del a quo de resolver el fondo del asunto sin estar debidamente agotadas las pruebas siguientes:

1.- No toma en cuenta que la suscrita soy un adulto mayor y por ende una persona en una condición de especial vulnerabilidad y por tanto:

A fin de tomar en cuenta todo lo que me beneficia sin perder de vista que estamos en presencia de un asunto del orden familiar en el que impera el oficio y la oficiosidad: sostengo lo anterior porque omite ceñirse a agotar y recabar de oficio todas y cada una de las probanzas necesarias a fin de llegar a la verdad histórica lo mas cercana a la verdad legal; y es que, en primer término no requiere a la suscrita la exhibición de mi acta de nacimiento a fin de cerciorarse si estaba en presencia de un adulto mayor y por ese motivo tomar los medidos necesarios a fin de poder juzgar con perspectiva de género; no ordena el desahogo de las periciales medicas a fin de determinar el estado de salud de la suscrita, ya que como lo mencione en mi demanda, señalo que la suscrita padezco de enfermedades crónicas incurables; tampoco existe en autos, la calificación profesional de la suscrita a fin de poder determinar si puedo obtener un ingreso o no; tampoco obran en autos pruebas consistentes en los informes de autoridad en los que consten las percepciones actuales del deudor alimentista y si son diario o por determinado periodo de pago, a fin de poder establecer su capacidad económica acorde al principio de proporcionalidad que preve el

artículo 288 del Código de Civil del Estado; tampoco toma en cuenta ni obra en autos cual es el grado de necesidad alimentaria que padezco la suscrita, aspectos necesarios a fin de poder tomar en cuenta el importe de los alimentos que en su caso se decreten a mi favor; es decir, no obran agotados ni recabadas de oficio todas las pruebas necesarias para resolver la controversia en el fondo, como serían testimoniales, confesional y declaración de parte del demandado, inspección judicial en los domicilios de cada una de las partes, pues nótese que ante la falta de una indebida asesoría jurídica por parte de mi anterior abogado no se aportaron pruebas de mi parte ante el desconocimiento de las formalidades legales, empero tal circunstancia no era impedimento para que el juzgador, de oficio los recabara, al estar en presencia de un adulto mayor que por su especial estado de vulnerabilidad, parece el apoyo y el amparo de la autoridad judicial; así tales circunstancias me impiden el acceso a la justicia con base en una perspectiva de género, pues son insuficientes para verificar a visibilizar lo situación de vulnerabilidad y desventaja que vive la suscrito en cuanto a la necesidad alimentaria, lo que imposibilitaba decidir la controversia, pues la ausencia de pruebas propicia el desconocimiento sobre el estado de salud de la suscrita, la calificación profesional de las partes y la posibilidad de acceso a un empleo así como a los ingresos reales del demandado y el grado de necesidad de los alimentos que padezco la suscrita.

“ACCESO A LA JUSTICIA EN CONDICIONES DE IGUALDAD. ELEMENTOS PARA JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO...”

De lo anterior, era incuestionable que el resolutor de origen tenía la obligación de recabar todas y cada una de las pruebas a fin de poder determinar la controversia de la mejor manera, por lo que y para efecto de que la decisión del caso encuentre apoyo en una perspectiva de género a fin de evitar un desequilibrio entre las partes en el juicio con el propósito de visibilizar o aclarar la situación de vulnerabilidad en mi persona, debió ordenar además un examen médico a las partes y ordenando el desahogo de las pruebas necesarias para verificar los medios económicos de uno y otro de los contendientes así como las necesidades de la acreedora alimentista, así como ordenar el perfeccionamiento de las pruebas necesarias a

fin de poder cumplir con el principio de proporcionalidad de los alimentos.”-----

--- **TERCERO.**- Son infundados los agravios que preceden.-----

--- Para justificar la conclusión, resulta conveniente destacar los antecedentes del caso:

I.- En dieciséis de mayo de dos mil diecisiete, ***** , promovió juicio sumario civil sobre alimentos definitivos contra ***** , a quien reclamó el pago de una pensión alimenticia definitiva por el 50% cincuenta por ciento sobre el sobre el salario y demás prestaciones ordinarios y extraordinarias que percibe como trabajador Jubilado de la empresa ***** , ***** , Clave ***** , con número de ficha ***** .

--- Como hechos, manifestó:

“1).- La suscrita C. ***** , me encuentro unida en matrimonio civil con el C. ***** , el cual quedó debidamente registrado ante la fe del C. Oficial Segundo del Registro Civil de Tampico, Tamaulipas, en el Libro No * , Acta No ** , de fecha de registro ***** , bajo el Régimen de ***** , lo cual justifico con la documental pública que anexo a la presente demanda.

2).- Ahora bien, y bajo protesta de decir verdad, manifiesto a su señoría que al inicio de nuestro matrimonio todo funcionaba bien, ya que el C. ***** , se hacía cargo de proporcionar lo necesario para solventar los gastos necesarios para nuestro hogar.

No obstante lo anterior, al poco tiempo de haber contraído matrimonio, comenzó a variar en forma drástica su conducta, ya que, el señor ***** , se volvió una persona irresponsable, faltando en ocasiones a dormir a la casa, afecto al consumo de bebidas embriagantes al grado de descuidar los gastos de la casa, de la suscrita y de su propia persona, ya que el dinero que percibe como jubilado de ***** , lo utiliza básicamente en comprar cerveza, tequila y caña, lo que consume con un grupo de amigos con quienes suele reunirse al parecer en un Taller mecánico en la colonia Tamaulipas, llegando al grado de quedarse tirado en la calle debido al alto grado de embriaguez en el que llega a ponerse, llegando al grado de correrme del domicilio por la simple y sencilla

razón de que dice ser su casa y no mía, y que la suscrita no tengo derecho alguno sobre sus bienes y propiedades, dejando así de cumplir con su obligación alimentaria para con la de la voz, por lo que a sabiendas de que no cuento con ingresos propios y mucho menos cuento con bienes de fortuna he buscado la forma de tratar de solventar las necesidades más indispensables recurriendo a la ayuda de familiares y amistades, trabajando en ocasiones como cerillito en tiendas de conveniencia, lo que se verá rubustecido con el desahogo de los testigos que en su momento procesal ofreceré a efecto de acreditar mi dicho, esto es, el abandono del cual he sido objeto tanto moral como económico por parte del C. ***** ***** *****.

4).- Es el caso que debido a la falta de interés por parte del C. ***** ***** ***** , en proporcionar la ayuda económica y moral para la suscrita, y encontrándome en un total estado de desesperación al ver que no tengo los recursos suficientes para poder estar en aptitud de allegarme lo indispensable, es que me veo en la imperiosa necesidad de interponer la presente demanda a fin de que se le constriña a mi demandado el C. ***** ***** ***** , a efecto de que cumpla con su obligación y dadas las necesidades de la suscrita por ser ya una persona de edad avanzada, solicito se rsirva fijar una... Pensión Alimenticia de Naturaleza Definitiva por un Monto de hasta un 50% (CINCUENTA POR CIENTO) impuesto sobre el salario, ingresos y demás prestaciones de carácter Ordinario y Extraordinario que percibe el Demandado C. ***** ***** ***** , como trabajador Jubilado de ***** ..”

(Fojas 1-6)

--- II.- En diecisiete del mismo mes y año, se admitió la demanda y en veintidós de septiembre de la anualidad en cita se emplazó al demandado, quien produjo contestación mediante escrito presentado en dos de octubre siguiente, donde negó lo solicitado y en cuanto a los hechos expuso:

“ ...

1.- Es falso que mi demandante ***** se encuentre unida en legítimo matrimonio con el suscrito, toda vez que esta omite en su demanda y faltando a su protesta de decir verdad que el suscrito el demandado mediante escrito de fecha 27 de marzo del año en curso (2017), promovió JUICIO ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO INCAUSADO en el Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Familiar de éste Distrito Judicial

(EXPEDIENTE No.- 384/2017), juicio que a la fecha se encuentra debidamente concluido por sentencia de fecha 13 de junio del año (2017), misma que causó ejecutoria para todos los efectos legales el día 10 de julio del año cursante (2017), ordenando la referida autoridad al Oficial Segundo del Registro Civil de Tampico, Tamaulipas, mediante oficio 2999, de fecha 09 de agosto del año en curso (2017) cancelara nuestro matrimonio, realizar las anotaciones marginales correspondientes en el libro respectivo, y me expidiera el ACTA DE DIVORCIO correspondiente...

...mi demandante ***** faltando a la verdad, omitió mencionar que el JUICIO ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO INCAUSADO promovido por el suscrito en su contra fue porque ella de plena voluntad y sin consentimiento del suscrito me abandonó dejando a la vez el que fuera nuestro domicilio conyugal a las (17:00 HORAS DEL DÍA 16 DEL MES DE MARZO DEL AÑO EN CURSO 2017), lo que motivo que le demandara... la disolución de nuestro matrimonio sin expresión de causa... juicio este al que compareció a hacer contra propuesta al CONVENIO que inserte en mi libelo...

2.- Respecto al contenido del párrafo primero... este es CIERTO y lo tanto no amerita discusión pidiendo a su Señoría... se entienda como CONFESIÓN EXPRESA el dicho de... ***** ... que desde el inicio de nuestro matrimonio el suscrito me hacía cargo de proporcionarle lo necesario para solventar los gastos de nuestro hogar...

Por otra parte es falso el contenido del párrafo segundo... toda vez que mi demandante... olvida mencionar a su señoría la fecha del supuesto incumplimiento de mi obligación... dejándome en estado de indefensión para emitir mi contestación al respecto... amén de conducirse con FALSEDAD ante su Señoría al manifestar "Que no cuenta con ingresos propios..." ya que omite a su favor mencionarle que recibe una PENSIÓN DE CESANTÍA por parte del ***** , con número de Seguridad Social ***** , a quien ha solicitado préstamos a cuenta de su pensión hasta por la cantidad de 5,820.00 (CINCO MIL OCHOCIENTO VEINTE PESOS 00/100 m.n.) lo que acredito con la copia simple de la solicitud y del comprobante de supervivencia que agrego a la presente, amén de que como ella misma lo manifiesta "trabajando en ocasiones como cerillito en tiendas de conveniencia...", siendo lo cierto, que ella se desempeña como: coordinadora de personal (empacadores cerillitos) en el área de cajas de la tienda comercial "*****" con domicilio en Avenida ***** , número **** de la Ciudad de

Tampico, Tamaulipas, de martes a domingo... tendiendo un ingreso en forma semanal de \$3,500.00 (TRES MIL QUINIENTOS PESOS 00/100 M.M.)...

Por otra parte es completamente FALSO que mis ingresos los destine a la compra de bebidas embriagantes como lo trata de hacer ver a su señoría, lo cierto es que mis ingresos los destino a mi alimentación, gastos de servicios y mantenimiento de mi hogar, así como a mi atención médica, ya que... el suscrito tiene una cirugía de cadera derecha que me impide caminar en forma normal...

3.- Es completamente FALSO el argumento vertido... en el punto cuatro de los hechos... por lo cual le dejo la carga de la prueba de su dicho, ya que el suscrito acredita lo contrario con lo manifestado en el párrafo segundo del punto número dos del presente escrito..."

--- Opuso como excepciones:

"1.- ...la FALTA DE ACCIÓN Y DE DERECHO... toda vez que ha quedado debidamente cancelada la prueba documental base de su acción (ACTA DE MATRIMONIO) por orden judicial, misma que dejó de surtir sus efectos conforme a la ley, especialmente para reclamar un derecho alimenticio como cónyuge del suscrito.

2.- ...la EXCEPCIÓN DE FALTA DE ACCIÓN Y DE DERECHO... toda vez que ha quedado demostrado DE MI PARTE QUE ESTA TIENE SUFICIENTES INGRESOS ECONÓMICOS PARA ALLEGARSE LO MÁS INDISPENSABLE (recibe pensión de cesantía de parte del ***** y LABORA EN LA EMPRESA *****), para su sostenimiento...

3.- También opongo la EXCEPCIÓN contenida en el artículo 295 Fracción V, del Código Civil vigente en el Estado, misma que a la letra dice:

"...

Acreditándose el supuesto contenido en dicha disposición legal, el abandono físico y moral de que fui objeto de parte de mi hoy demandante...

4.- ...la EXCEPCION DE FALTA DE ACCIÓN Y DE DERECHO... por haberse extinguido nuestra relación de matrimonio... no haber procreado hijos durante nuestra relación y tener solvencia económica propia para allegarse lo indispensable para su sostenimiento..."

(Fojas 17-22)

--- III.- Seguido el juicio por sus demás trámites, en veintiocho de agosto de dos mil diecinueve, se dictó sentencia que resolvió improcedente la acción de alimentos definitivos; ordenó cancelar la pensión alimenticia provisional del 30% treinta por ciento, decretada mediante resolución incidental de veintiséis de junio de dos mil diecisiete a favor de ***** con cargo a los ingresos de *****. Sin imponer condena en costas por la naturaleza familiar del asunto.-----

--- En el considerando cuarto de la sentencia impugnada, se lee lo siguiente:

“ ...

CUARTO:... para la procedencia de la acción ejercitada, la parte demandante debe demostrar 1.- el título por el cual solicita los alimentos y 2.- la posibilidad económica del deudor alimentista y 3.- el elemento necesidad de recibirlos.

...el primer elemento se encuentra demostrado con el acta de matrimonio que obra en autos con la cual se acredita el vínculo matrimonial... asimismo se acreditó en autos con el acta de divorcio antes valorada que dicho vínculo matrimonial fue disuelto mediante sentencia dictada en fecha trece de junio del dos mil diecisiete, la cual causó ejecutoria en fecha diez de julio del dos mil diecisiete, y que en virtud de ese título, acude a éste órgano jurisdiccional, ejercitando la acción en estudio, ya que si bien es cierto una vez declarada la disolución del matrimonio, la obligación de dar alimentos entre los cónyuges termina, cierto también lo es que los alimentos en caso de divorcio no surgen como consecuencia del acto jurídico que disuelve el matrimonio, sino de una realidad económica que coloca al acreedor de la pensión en un estado de necesidad e imposibilidad de allegarse de los medios suficientes para su subsistencia, cuestión respecto de la cual el Juez Primero de Primera Instancia de lo Familiar con residencia en este Distrito Judicial, quien conoció del expediente 384/2017; relativo al divorcio promovido por el C. ***** , en contra de la C. ***** , en resolución de fecha veintiuno de febrero de dos mil dieciocho, dictada con motivo del Incidente de Ejecución determinó que la C. ***** , perdió el derecho de seguir recibiendo alimentos por parte del C. ***** , ya que durante la vigencia de su matrimonio no se dedicó

preponderantemente a las labores del hogar, al cuidado de los hijos, ni está imposibilitada para trabajar o carezca de bienes, y que la misma recibe una pensión por parte del **** por censantía en edad avanzada y es empacadora voluntaria enviada del DIF de Ciudad Madero, Tamaulipas de ***** S.A. de C.V. y/o ***** S.A. de C.V., de lo que se desprende que no se acreditan los elementos de título y necesidad, ya que la misma se puede allegar por ella misma los alimentos...

...la parte actora no acredita los elementos de su acción de pedir alimentos al C. ***** *****,... declarando procedente la EXCEPCIÓN DE FALTA DE ACCIÓN Y DERECHO de la C. ***** , para reclamar una pensión alimenticia toda vez que ha quedado demostrado que tiene suficientes ingresos económicos para allegarse lo indispensable y que fue disuelto el vínculo matrimonial... aunado a que el Juez Primero de Primera Instancia de lo Familiar con residencia en este Distrito Judicial, quien conoció del expediente 00384/2017 divorcio promovido por el C. ***** , en contra de la C. ***** , en resolución de fecha veintiuno de dos mil dieciocho, dictada con motivo del Incidente de Ejecución determinó que la C. ***** , perdió el derecho de seguir recibiendo alimentos por parte del C. ***** , ya que durante la vigencia de su matrimonio no se dedicó preponderantemente a las labores del hogar, al cuidado de los hijos, ni está imposibilitada para trabajar... por lo que carece de la necesidad de percibir alimentos por parte del C. ***** , tomándose en consideración para ello lo dispuesto en el siguiente criterio jurisprudencial: "...ALIMENTOS. EL ESTADO DE NECESIDAD DEL ACREEDOR DE LOS MISMO CONSTITUYE EL ORIGEN Y FUNDAMENTO DE LA OBLIGACIÓN DE OTORGARLOS..."

(Fojas 209-217)

--- IV.- Frente a las anteriores consideraciones, la atora alega que la sentencia no toma en cuenta que es adulto mayor y por ende una persona en condición de especial vulnerabilidad.-----

--- Señala, que el juez omitió recabar las probanzas necesarias para llegar a la verdad; no le requirió exhibiera el acta de nacimiento para cerciorarse de que es adulto mayor y tomar las medidas para juzgar con perspectiva de género; no ordenó el desahogo de periciales médicas a fin de determinar su estado de salud, ya que indica

padece de enfermedades crónicas incurables; tampoco existe la calificación profesional de la inconforme para saber si puede o no obtener un ingreso; no obran informes en los que consten las percepciones actuales el deudor y el periodo de pago a fin de establecer su capacidad económica; no toma en cuenta el grado de necesidad alimenticia que padece, para tomar en cuenta el importe de los alimentos, en su caso.-----

--- Es decir, -sigue manifestando- no obran agotadas ni recabadas de oficio todas las pruebas necesarias para resolver la controversia en el fondo, como serían testimoniales, confesional y declaración de parte del demandado, inspección judicial de los domicilios de cada una de las partes, ya que por una mala asesoría de su anterior abogado no aportó pruebas, lo que no era impedimento para que el juzgador las recabara de oficio, al estar en presencia de un adulto mayor en estado de vulnerabilidad, circunstancias que -asevera- le impiden el acceso a la justicia con base en una perspectiva de género, pues son insuficientes para verificar o visibilizar la situación de vulnerabilidad y desventaja que vive en cuanto a la necesidad alimentaria, lo que le imposibilitaba decidir la controversia.-----

--- Enseguida transcribe la tesis de rubro: “ACCESO A LA JUSTICIA EN CONDICIONES DE IGUALDAD. ELEMENTOS PARA JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO...”.-----

--- De lo que -concluye- que el juez tenía la obligación de recabar todas y cada una de las pruebas para determinar la controversia de la mejor manera, por lo que para efecto de que la decisión del caso encontrase apoyo en una perspectiva de género a fin de evitar un desequilibrio económico entre las partes en el juicio con el propósito de visibilizar o aclarar la situación de vulnerabilidad en su persona, debió ordenar además un examen médico a las partes y ordenar el

desahogo de las pruebas necesarias para verificar los medios económicos de uno y otro de los contendientes, así como las necesidades de la acreedora y ordenar el perfeccionamiento de las pruebas necesarias para cumplir con el principio de proporcionalidad alimentaria.-----

--- **Son infundados los anteriores argumentos.**-----

--- Los numerales 273 y 274 del Código de Procedimientos Civiles de Tamaulipas, a letra disponen:

“**Artículo 273.-** El actor debe probar los hechos constitutivos de su acción y el reo los de sus excepciones; pero sólo cuando el actor pruebe los hechos que son el fundamento de su demanda, el reo está obligado a la contraprueba que demuestre la inexistencia de aquéllos, o a probar los hechos que sin excluir el hecho probado por el actor, impidieron o extinguieron sus efectos jurídicos”.

“**Artículo 274.-** El que niega sólo estará obligado a probar:

I.- Cuando su negación, no siendo indefinida, envuelva la afirmación de un hecho, aunque la negativa sea en apoyo de una demanda o de una excepción.

...”

--- De los anteriores preceptos, se desprenden las siguientes notas fundamentales:

1.- El actor debe probar los hechos constitutivos de su acción y el reo los de sus excepciones; pero solo cuando el actor pruebe los hechos que son el fundamento de su demanda, el reo está obligado a la contraprueba que demuestre la inexistencia de aquellos, o a probar los hechos que sin excluir el hecho probado por el actor, impidieron o extinguieron sus efectos jurídicos.

2.- El que niega solo estará obligado a probar, cuando: su negación, no siendo indefinida, envuelva la afirmación de un hecho,

aunque la negativa sea en apoyo de una demanda o de una excepción.

--- En la especie, ***** solicitó su entonces esposo ***** , el pago de alimentos con cargo a los ingresos que percibe como jubilado de la empresa ***** . El demandado por su parte se excepcionó porque el matrimonio en que se funda la acción se encuentra disuelto por sentencia firme dictada en el juicio de divorcio incausado; alega que la demandada carece de necesidad alimentaria, pues recibe pensión de cesantía de parte del ***** y labora como empacadora en la ***** , y no procrearon hijos en su relación.-----

--- Ahora bien, el demandado con la documental pública que corre a foja 23 del principal, consistente en la copia certificada del registro de divorcio, acreditó la disolución de su matrimonio con la actora, lo que desvaneció el título jurídico por virtud del cual fueron solicitados los alimentos.-----

--- Y si bien es verdad los alimentos pueden decretarse al determinar los efectos del divorcio; también lo es que, del legajo de copias certificadas de la resolución de veintiuno de febrero de dos mil dieciocho y auto de once de marzo del mismo año, dictados en el incidente de ejecución de sentencia, derivada del juicio de divorcio necesario 384/2017, visibles a fojas 38-40 del cuaderno de pruebas del demandado, se advierte pronunciamiento expreso en el sentido de que ***** , tiene medios económicos suficientes para allegarse lo necesario para su subsistencia, ya que recibe una pensión por parte del ***** por cesantía en edad avanzada de \$2,506.45 (dos mil quinientos seis pesos 45/100 M.N.) de acuerdo con el informe rendido por el titular

de la ***** Tampico, ***** Tamaulipas del referido *****; asimismo, es empacadora voluntaria, enviada por el DIF de Ciudad Madero, Tamaulipas, de ***** S.A. de C.V. y/o ***** , S.A. de C.V. y recibe la dádiva que los clientes de manera voluntaria le otorgan por el empacado de la mercancía comprada, y siendo un elemento determinante para que prospere la acción de dar alimentos al cónyuge ***** , el que se haya dedicado preponderantemente a las labores del hogar, al cuidado de los hijos, esté imposibilitado para trabajar o carezca de bienes, circunstancias no justificadas en el incidente, es por lo que determinó que no se actualizada la hipótesis prevista en el artículo 264 del Código Civil a favor de ***** , declarando que la prenombrada había perdido el derecho a seguir recibiendo alimentos de ***** ***** *****.-----

--- En ese sentido, la acción de alimentos ejercida por ***** en el juicio sumario de origen contra su ahora ex esposo, no puede prosperar, por tratarse de una cuestión ya analizada en el expediente 384/2017, relativo al juicio de divorcio incausado, concretamente, en la resolución incidental de veintiuno de febrero de dos mil dieciocho, que causó ejecutoria en once de marzo del mismo año, misma que determinó expresamente que ***** , ha perdido el derecho a seguir recibiendo alimentos del ex esposo ***** ***** *****.-----

--- Para justificar la decisión, se impone destacar que la institución de la cosa juzgada directa debe entenderse como la inmutabilidad de lo resuelto en las sentencias firmes, sin que pueda admitirse válidamente que éstas sean modificadas por circunstancias excepcionales, puesto que en esta institución descansan los principios constitucionales de certeza y seguridad jurídica; asimismo,

es una expresión de la preclusión, al apoyarse en la inimpugnabilidad de la resolución respectiva.-----

--- Aunado a lo anterior, la cosa juzgada en sentido estricto tiene reflejo materialmente directo respecto a juicios futuros, al implicar la imposibilidad de que lo resuelto pueda discutirse posteriormente en diverso proceso, y su actualización se sujeta a la condición de que exista sentencia firme, es decir, que en su contra no proceda medio ordinario o extraordinario alguno de defensa que pueda modificarla o revocarla.-----

--- Asimismo, se sostiene que la cosa juzgada directa posee límites tanto de carácter objetivo como de carácter subjetivo, constituyéndose los primeros en supuestos que prescriben la posibilidad de plantear en un diverso proceso lo resuelto en uno previo; mientras que los denominados subjetivos se refieren a las personas sujetas a la autoridad de la cosa juzgada, lo que, por regla general, se refiere a las partes que intervinieron formal y materialmente en el juicio, o bien, quienes están vinculados jurídicamente a éstos.-----

--- Respecto de la cosa juzgada de eficacia directa, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia 1a./J.161/2007, publicada en el Apéndice 1917-Septiembre 2011. Tomo V. Civil Primera Parte - SCJN Primera Sección - Civil Subsección 2 - Adjetivo, página 285, estableció los presupuestos que deben atenderse para que exista.-----

--- Para que surta efecto directo la figura de cosa juzgada directa dentro de un segundo juicio, es necesario que concurren los elementos siguientes:

- Identidad de las partes con la misma calidad en ambos procesos.

- Identidad en la causa aducida en el juicio.
- Identidad en el objeto.

--- En correlación a lo anterior, debe señalarse la existencia de circunstancias especiales que impiden que la cosa juzgada oponible tenga un efecto directo dentro del proceso, puesto que alguno de los elementos no son coincidentes, es decir, no guardan identidad con lo resuelto en un juicio anterior; sin embargo, hay casos particulares en los que la influencia de la cosa juzgada derivada de un proceso anterior debe reconocerse en uno diverso, puesto que en la sentencia ejecutoriada fue resuelto un aspecto fundamental que, dentro del nuevo juicio, es fundamento esencial para su correcta resolución.-----

--- Lo anterior se desprende de la jurisprudencia a que se ha hecho mención, de rubro y texto:

"COSA JUZGADA. PRESUPUESTOS PARA SU EXISTENCIA." Para que proceda la excepción de cosa juzgada en otro juicio es necesario que entre el caso resuelto por la sentencia y aquel en que ésta se invoque concurren identidad en la cosa demandada (*eadem res*), en la causa (*eadem causa pretendi*), y en las personas y la calidad con que intervinieron (*eadem conditio personarum*). Ahora bien, si la identidad en la causa se entiende como el hecho generador que las partes hacen valer como fundamento de las pretensiones que reclaman, es requisito indispensable para que exista cosa juzgada se atiende no únicamente a la causa próxima (consecuencia directa e inmediata de la realización del acto jurídico) sino además a la causa remota (causal supeditada a acontecimientos supervenientes para su consumación) pues sólo si existe esa identidad podría afirmarse que las cuestiones propuestas en el segundo procedimiento ya fueron materia de análisis en el primero, y que por ello deba declararse procedente la excepción con la finalidad de no dar pauta a posibles sentencias contradictorias. Lo anterior, en el entendido de que cuando existan varias acciones contra una misma persona respecto de una misma cosa, deben intentarse en una sola demanda todas las que no sean contrarias, ya que el ejercicio de una extingue las

otras, salvo que fuera un hecho superveniente debidamente acreditado. Por tanto, es claro que esto último no se daría si la causa remota que se involucra en uno y otro son distintas, con mayor razón si la causa próxima también es otra".

--- A su vez, debemos hablar de la figura denominada "cosa juzgada refleja" como uno de los efectos que tendrá la sentencia ejecutoriada emitida en juicio previo sobre uno posterior, puesto que aun cuando no existan la concatenación de los elementos personales y objetivos en ambos procesos, existe una interdependencia en los conflictos de interés y, en consecuencia, lo resuelto en el fondo, dentro de un proceso anterior es jurídicamente aplicable en uno posterior, en tanto que resuelve uno de los puntos de litigio en el fondo, evitando así que dicten sentencias contradictorias que vulneren las garantías constitucionales de seguridad y certeza jurídica de los gobernados.---

--- De ahí que resulta válido establecer como elementos condicionantes de la eficacia refleja de la cosa juzgada, los siguientes:

- La existencia de una sentencia ejecutoriada.
- La existencia de un diverso proceso en trámite.
- La existencia de una relación sustancial de interdependencia respecto al objeto sobre el que versa el juicio previo -de donde deriva la sentencia ejecutoriada- y el que se tramita.
- La sujeción de las partes a la obligatoriedad de la sentencia afirme del primer proceso; y,
- Que en la sentencia firme se sustente un criterio de fondo preciso, claro e indudable sobre uno de los presupuestos lógicos sobre los que versa el nuevo juicio y, que a su vez, será elemento necesario para sustentar la

resolución de este último, a fin de evitar la emisión de sentencias contradictorias.

--- En consecuencia, aun en aquellos casos en que la eficacia de la cosa juzgada no tiene un efecto directo respecto a un juicio diverso en tanto que no existe una identidad tripartita (partes, objeto y causa), es incuestionable que lo resuelto en el fondo de manera firme tiene una eficacia indirecta o refleja dentro de un juicio instado con posterioridad, puesto que bajo los principios constitucionales de seguridad y certeza jurídicas, el órgano jurisdiccional del conocimiento debe asumir dichos razonamientos por ser indispensables para apoyar su fallo en el fondo, sobre aquel o aquellos elementos que están estrechamente interrelacionados con lo sentenciado a priori, y evitar así la emisión de sentencias contradictorias en perjuicio del gobernado.-----

--- En ese contexto, se colige, que la excepción de cosa juzgada refleja, opera cuando a pesar de no existir identidad trilógica de cosas, causas y partes, lo decidido en un contradictorio previo, influye en lo que se deba determinar en otro futuro; es decir, la determinación dictada en un primer juicio sirve de sustento al siguiente para resolver, con la finalidad de impedir sentencias contradictorias, creando efectos en esta última, ya sea de manera positiva o negativa, pero siempre reflejantes.-----

--- De tal suerte que, la cosa juzgada refleja se presenta cuando existen circunstancias extraordinarias que, aun cuando no sería posible oponer la excepción de la misma, influye la cosa juzgada de un pleito anterior en otro futuro, es decir, el primero sirve de sustento al siguiente para resolver, con la finalidad de impedir sentencias contradictorias, creando efectos en esta última, ya sean de manera positiva o negativa, pero siempre reflejantes.-----

--- Cobra aplicación al caso la tesis 1.4°.C.36 K, del Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIX, Febrero de 2009, página 1842, de rubro y texto:

"COSA JUZGADA. ELEMENTOS PARA SU EFICACIA REFLEJA. La cosa juzgada encuentra su fundamento y razón en la necesidad de preservar y mantener la paz y la tranquilidad en la sociedad, con medidas que conserven la estabilidad y la seguridad de los gobernados en el goce de sus libertades y derechos, y tiene por objeto primordial proporcionar certeza respecto a las relaciones en que se han suscitado litigios, mediante la inmutabilidad de lo resuelto en una sentencia ejecutoriada. La cosa juzgada puede surtir efectos en otros procesos, de dos maneras: la más conocida, es la eficacia directa, y opera cuando los elementos de sujetos, objeto y causa son idénticos en las dos controversias de que se trate; la segunda es la eficacia refleja, con la cual se robustece la seguridad jurídica, al proporcionar mayor fuerza y credibilidad a las resoluciones judiciales, evitando que criterios diferentes o hasta contradictorios sobre un mismo hecho o cuestión, puedan servir de sustento para emitir sentencias distintas en asuntos estrechamente unidos en lo sustancial o dependientes de la misma causa; esto es, la tendencia es hacia la inexistencia de fallos contradictorios en temas que, sin constituir el objeto directo de la contienda, son determinantes para resolver litigios. En esta modalidad no es indispensable la concurrencia de las tres clásicas identidades sino sólo se requiere que las partes del segundo proceso hayan quedado vinculadas con la sentencia ejecutoriada del primero; que en ésta se haya tomado una decisión precisa, clara e indubitable, sobre algún hecho o una situación determinada, que constituya un elemento o presupuesto lógico, necesario para sustentar jurídicamente la decisión de fondo del objeto del conflicto, de manera tal, que sólo en el caso de que se asumiera criterio distinto respecto a ese hecho o presupuesto lógico relevante, pudiera variar el sentido en que se decidió la contienda habida entre las partes; y, que en un segundo proceso que se encuentre en estrecha relación o sea interdependiente con el primero, se requiera nuevo pronunciamiento sobre aquel hecho o presupuesto lógico, como ocurre especialmente con relación a la causa de pedir, es decir, a los hechos o actos invocados por las partes como constitutivos de sus acciones o excepciones. Por tanto, los elementos que deben

concurrir para que se produzca la eficacia refleja de la cosa juzgada, son: a) La existencia de un proceso resuelto ejecutoriadamente; b) La existencia de otro proceso en trámite; c) Que los objetos de los dos pleitos sean conexos, por estar estrechamente vinculados o tener relación sustancial de interdependencia, a grado tal, que se produzca la posibilidad de fallos contradictorios; d) Que las partes del segundo hayan quedado obligadas con la ejecutoria del primero; e) Que en ambos se presente un hecho o situación que sea un elemento o presupuesto lógico necesario para sustentar el sentido de la decisión del litigio; f) Que en la sentencia ejecutoriada se sustente un criterio preciso, claro e indubitable sobre ese elemento o presupuesto lógico; g) Que para la solución del segundo juicio se requiera asumir un criterio sobre el elemento o presupuesto lógico-común, por ser indispensable para apoyar lo fallado”.

--- Ahora bien, en la especie, de acuerdo con la jurisprudencia por contradicción 52/2011, consultable en la Novena Época, Apéndice 1917-Septiembre 2011. Tomo V. Civil Primera Parte - SCJN Primera Sección - Civil Subsección 2 - Adjetivo, página 283: "COSA JUZGADA. DEBE ANALIZARSE DE OFICIO CUANDO EL JUZGADOR ADVIERTE SU EXISTENCIA AUNQUE NO HAYA SIDO OPUESTA COMO EXCEPCIÓN POR ALGUNA DE LAS PARTES", el deber del juzgador de analizar de oficio la cosa juzgada se justifica por la inmutabilidad y autoridad de las sentencias ejecutoriadas, ya que debe privilegiarse la certeza jurídica frente al derecho de oposición de las partes, y que esa necesidad de certeza, es imperiosa en todo sistema jurídico.-----

--- Además, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, precisó que el deber de cualquier órgano jurisdiccional de realizar un análisis de oficio de la cosa juzgada se limita al supuesto en que el juzgador la advierte, ya sea porque se desprende de los autos del juicio o por cualquier otra circunstancia.-----

--- Luego, si tanto la figura jurídica de cosa juzgada y la diversa de cosa juzgada refleja pretenden evitar el dictado de sentencias contradictorias, en juicios en los cuales existan elementos de hecho semejantes, a fin de establecer certeza jurídica en las sentencias que

se emitan, entonces no es necesario que se oponga de manera expresa la excepción de cosa juzgada refleja.-----

--- Sirve de respaldo a lo expuesto la tesis 1.4°.C.37 K, correspondiente a la Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIX, Febrero de 2009, página 1840, emitida por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia, Civil del Primer Circuito, de rubro y texto:

"COSA JUZGADA DEBE ANALIZARSE EX OFICIO. Este Tribunal Colegiado considera que la interpretación funcional de la normatividad procesal mexicana contemporánea debe orientarse por el pensamiento doctrinal que sostiene que los tribunales judiciales deben invocar ex officio la cosa juzgada acreditada en autos, aunque no se haya opuesto como excepción, porque los argumentos de sus autores resultan consistentes y verosímiles, racional y objetivamente. El primer argumento se apoya en la teoría de los presupuestos procesales, como elementos de validez de la relación jurídica procesal, cuya existencia y perfeccionamiento, constituye un requisito sine qua non para que el Juez entre al fondo del negocio y decida lo conducente. Esta teoría considera, como presupuestos procesales indiscutibles a la jurisdicción y a la existencia de un litigio entre partes, respecto del cual exista incertidumbre con relación a la tutela jurídica correspondiente. El ejercicio de la jurisdicción por un Juez o tribunal determinado, por sí solo, priva de este poder de la soberanía estatal a cualquier otro Juez o tribunal, respecto de un litigio determinado, y da lugar, por tanto, a la litispendencia, cuya constatación conduce a declarar insubsistente el segundo proceso, porque el órgano que admitió conocer de éste ya no tiene jurisdicción para hacerlo. Esto se intensifica cuando el ejercicio de esa jurisdicción ya se tradujo en el dictado de una sentencia ejecutoriada que adquirió la eficacia de la cosa juzgada, en cuyo caso no sólo se impide el ejercicio de la jurisdicción respecto a dicha controversia a los demás juzgadores y al propio que emitió la ejecutoria, sino hace cesar la incertidumbre en el conflicto entre las partes con trascendencia jurídica, de modo que la cosa juzgada torna inexistentes esos dos presupuestos procesales. Otra directriz importante de esta teoría, impone al juzgador su análisis oficioso, con el razonamiento de que si la relación procesal no se perfecciona, el Juez queda absolutamente impedido para el dictado de un fallo de mérito. Consecuentemente,

si la cosa juzgada pone en evidencia indiscutible la falta de dos presupuestos procesales en el asunto de que se trata, es inconcuso que se debe hacer valer de oficio. Los autores que sirven de apoyo a este criterio, en el ámbito internacional son Óscar Van Bulow y Ugo Rocco, y en terreno nacional está Arturo Valenzuela, Ramón Palacios y José Ovalle Favela. El segundo argumento lo expone Francisco Carnelutti, al indicar a la litispendencia y a la cosa juzgada como medidas preventivas que garantizan que cada litigio sea objeto de un solo proceso, y le atribuye a la cosa juzgada el carácter de presunción absoluta, que se debe analizar sin necesidad de instancia de parte, porque no depende de la iniciativa de la parte que el Juez aplique las presunciones legales. El tercer argumento corresponde a Nicolás Coviello, y se basa en que la certidumbre producida por la cosa juzgada es de evidente e indiscutible orden público, por lo cual no es renunciable, mediante la abstención de hacer valer su eficacia como excepción. Finalmente, se puede extraer un argumento estrechamente relacionado con el de Carnelutti, de la Teoría Pura del Derecho, de Hans Kelsen, ya que conforme a esta doctrina, la sentencia ejecutoriada y pasada a la categoría de cosa juzgada, se convierte en una norma jurídica individualizada, es decir, sale del campo de los hechos para incorporarse al del derecho, y en ese punto queda, por tanto, dentro de la obligación fundamental de los juzgadores de aplicar el derecho, independientemente de que las partes lo hagan valer o no, en cada caso concreto".

--- En consecuencia, el juzgador de primera instancia estuvo en lo correcto al invocar lo resuelto en el incidente de ejecución de sentencia, relativo al juicio de divorcio incausado, expediente 384/2017 del Índice del Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Familiar de Altamira, Tamaulipas; porque con independencia de cómo se hubiese planteado la excepción de cosa juzgada, es una cuestión que debía analizarse de oficio.-----

--- Lo anterior, al margen de que no admitió expresamente las pruebas documentales (copias certificadas de la resolución de veintiuno de febrero de dos mil dieciocho y auto de once de marzo del mismo año) que adjuntó el demandado, con el escrito de diecisiete de mayo de dos mil diecinueve, visibles a fojas 38-40 del

cuaderno de pruebas correspondiente, pues el deber de cualquier órgano jurisdiccional de realizar un análisis de oficio de la cosa juzgada se limita al supuesto en que el juzgador la advierte, ya sea porque se desprende de los autos del juicio o por cualquier otra circunstancia.-----

--- Retomando, como la institución de la cosa juzgada debe entenderse como la inmutabilidad de lo resuelto en las sentencias firmes, sin que pueda admitirse válidamente que éstas sean modificadas por circunstancias excepcionales, puesto que en esta institución descansan los principios constitucionales de certeza y seguridad jurídica; asimismo, es una expresión de la preclusión, al apoyarse en la inimpugnabilidad de la resolución respectiva.-----

--- En ese sentido, es que procede el análisis oficioso de la excepción de que se trata, resultando fundada por las siguientes razones:-----

--- Como se precisó al inicio, la acción de alimentos ejercida por ***** en el sumario de origen contra su ahora ex esposo, no puede prosperar, por tratarse de una cuestión ya analizada en el expediente 384/2017, relativo al juicio de divorcio incausado, concretamente, en la resolución incidental de veintiuno de febrero de dos mil dieciocho, que causó ejecutoria en once de marzo del mismo año, en la cual se determinó expresamente que ***** , había perdido el derecho a seguir recibiendo alimentos del ex esposo ***** .-----

--- Así, con vista a las documentales exhibidas por el demandado junto al escrito de contestación de demanda y al escrito de diecisiete de mayo de dos mil diecinueve, se estiman reunidos los elementos condicionantes de la eficacia refleja de la cosa juzgada.-----

--- Lo anterior, porque de las actuaciones judiciales derivadas del juicio de divorcio incausado promovido por ***** en contra

de ***** , destaca la sentencia ejecutoriada que declaró la disolución del matrimonio y la resolución dictada en el incidente de ejecución de sentencia, que determinó la pérdida del derecho de la prenombrada a seguir recibiendo alimentos del ex esposo.-----

--- Con las constancias del juicio sumario sobre alimentos donde recayó la sentencia materia del presente recurso de apelación, se acredita la existencia de un diverso proceso en trámite.-----

--- Asimismo consta la existencia de una relación sustancial de interdependencia respecto al objeto sobre el que versa el juicio previo y el que se tramita; lo anterior, porque en el primero se declaró la disolución del matrimonio y la insubsistencia del derecho alimenticio de la cónyuge; relación invocada por la actora aquí apelante para acreditar su acción.-----

--- Ahora bien, las partes del juicio sumario sobre alimentos definitivos, se encuentran sujetas a la obligatoriedad de la sentencia y resolución incidental dictadas en el juicio divorcio incausado en el cual contendieron, pues el mismo se promovió por ***** , en contra de ***** .-----

--- También se observa que en la sentencia y resolución incidental firmes, se sustenta un criterio de fondo preciso, claro e indudable sobre uno de los presupuestos lógicos sobre los que versa el nuevo juicio y, que a su vez, constituye elemento necesario para sustentar la resolución de este último, a fin de evitar la emisión de sentencias contradictorias. Lo anterior, porque la sentencia y resolución incidental firmes dictadas en el juicio previo, declaró la disolución del matrimonio de los contendientes, así como la insubsistencia del derecho alimentario de la cónyuge a recibir alimentos del ex esposo, respectivamente.-----

--- De ahí que si bien, la eficacia de la cosa juzgada del primer juicio (divorcio incausado) no tiene un efecto directo respecto al segundo (sumario de alimentos), en tanto que no existe una identidad tripartita (partes con la misma calidad en ambos procesos, objeto y causa), es inconcuso que lo resuelto en el fondo de manera firme tiene una eficacia indirecta o refleja dentro del juicio instado con posterioridad; es decir, las determinaciones dictadas en un primer juicio sirve de sustento al segundo para resolver, con la finalidad de impedir sentencias contradictorias, creando efectos en esta última, ya sea de manera positiva o negativa, pero siempre reflejantes.-----

--- En las relatadas consideraciones, se determina que en el caso se actualizan cada uno de los elementos condicionantes de la eficacia refleja de la cosa juzgada, tal y como lo implica el juzgador de primer grado en su sentencia impugnada.-----

--- Atentos a las expresadas consideraciones, lo que se impone con fundamento en el artículo 926 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Tamaulipas, es resolver infundados los agravios, toda vez que por los motivos expuestos, no resulta jurídicamente procedente abrir nueva discusión sobre el derecho alimentario de la actora; en consecuencia, se confirma la sentencia recurrida.-----

--- Por último, conforme al segundo supuesto del artículo 139 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Tamaulipas, en relación con el 130 del propio ordenamiento, que alude a la teoría del vencimiento, lo procedente sería condenar a la apelante al pago de las costas de la segunda instancia; sin embargo, por tratarse de adulto mayor, a quien la ley considera dentro de los grupos vulnerables, es que atendiendo al estado de vulnerabilidad en que se encuentra, se ordena la compensación de las costas, por lo que cada parte deberá soportar las que hubiere erogado.-----

--- Es aplicable por analogía el criterio inmerso en la jurisprudencia clave VI1.2.C. J/16 (10a.) del Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Séptimo Circuito, consultable en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, décima época libro 12, noviembre de 2014, tomo IV, página 2604, con número de registro 2008001, que reza:

“COSTAS CON BASE EN LA TEORÍA DEL VENCIMIENTO Y EL CRITERIO DE LA COMPENSACIÓN. ES IMPROCEDENTE LA CONDENA A SU PAGO EN LOS JUICIOS EN LOS QUE SE DIRIMAN DERECHOS DE MENORES E INCAPACES, SI NO OBTUVIERON SENTENCIA FAVORABLE (INTERPRETACIÓN CONFORME DEL ARTÍCULO 104 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL ESTADO DE VERACRUZ).

El citado artículo 104 establece la condena al pago de costas con base en la teoría del vencimiento. Ahora bien, tratándose de juicios en los que se diriman derechos de menores e incapaces y el resultado del juicio no les resulte favorable al ser un grupo vulnerable de la sociedad, debe interpretarse conforme al artículo 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales que prevén el derecho fundamental del interés superior de los niños, niñas y adolescentes, el cual constriñe a que el Estado, en todos sus niveles y poderes, pondere ese derecho subjetivo frente a personas con capacidad plena; por tanto, la condena al pago de costas en los juicios en que se diriman sus derechos es improcedente, si no obtuvieron sentencia favorable, acudiendo en ese sentido al criterio de la compensación.”

--- Por lo expuesto y fundado además en los artículos 105, fracción III, 109, 112, 113, 115, 926, 947 y 949 del Código de Procedimientos Civiles, se resuelve:-----

--- **PRIMERO.-** Son infundados los agravios expresados por la actora ***** , contra la sentencia de veintiocho de agosto de dos mil diecinueve, pronunciada por el Secretario de Acuerdos encargado del Despacho por Ministerio de Ley, del Juzgado Sexto de Primera Instancia Familiar y habilitado en materia Civil del Segundo Distrito Judicial con residencia en Altamira, Tamaulipas.-----

--- **SEGUNDO.**- Se confirma la sentencia apelada a que se hizo referencia en el punto anterior.-----

--- **TERCERO.**- Se ordena la compensación de los gastos y costas de la segunda instancia, por lo que cada parte deberá soportar las que hubiere erogado.-----

--- **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.**- Con testimonio de la presente resolución devuélvase el expediente al Juzgado de origen y en su oportunidad archívese el toca como asunto concluido.-----

--- Así, lo resolvió esta Segunda Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar del Supremo Tribunal de Justicia en el Estado, por unanimidad de votos de los **Magistrados Alejandro Alberto Salinas Martínez, Jesús Miguel Gracia Riestra y Egidio Torre Gómez,** siendo Presidente y Ponente el primero de los nombrados, quienes firman con la Licenciada Sandra Araceli Elías Domínguez, Secretaria de Acuerdos que autoriza y da fe.-----

Lic. Alejandro Alberto Salinas Martínez.
Magistrado Presidente y ponente.

Lic. Jesús Miguel Gracia Riestra.
Magistrado.

Lic. Egidio Torre Gómez.
Magistrado.

Lic. Sandra Araceli Elías Domínguez.
Secretaria de Acuerdos.

--- Enseguida se publica en Lista de Acuerdos.- CONSTE.
L'AASM/JMGR/L'ETG/L'SAED/L'RFPA/avc

El licenciado Rubén Francisco Pérez Avalos, Secretario Proyectista, adscrito a la Segunda Sala Colegiada Civil y Familiar, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la resolución 486 (cuatrocientos ochenta y seis) dictada el Jueves, 5 (cinco) de diciembre de 2019 (dos mil diecinueve), por los Magistrados Alejandro Alberto Salinas Martínez, Jesús Miguel Gracia Riestra y Egidio Torre Gómez, constante de 28 (veintiocho) fojas útiles. Versión pública a la que de conformidad con lo previsto en los artículos 3 fracciones XVIII, XXII, y XXXVI; 102, 110 fracción III; 113, 115, 117, 120 y 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, y trigésimo octavo, de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas; se suprimieron: El nombre de las partes, el de sus representantes legales, sus domicilios. Información que se considera legalmente como confidencial, sensible o reservada, por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.

Documento en el que de conformidad con lo previsto en los artículos 3 fracciones XVIII, XXII, y XXXVI; 102, 110 fracción III; 113, 115, 117, 120 y 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se suprimió la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en el ordenamiento mencionado.

Versión pública aprobada en la Primera Sesión Ordinaria del 2020 del Comité de Transparencia del Poder Judicial del Estado, celebrada el 10 de enero de 2020.