RESOLUCIÓN: 490 (CUATROCIENTOS NOVENTA)

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a cinco de diciembre de dos mil diecinueve.

V I S T O para resolver el toca 516/2019, formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por la actora ***** en representación de su menor hija *****, contra la sentencia de tres de octubre de dos mil diecinueve, dictada en el expediente *****, relativo al Juicio Sumario Civil de Alimentos, promovido contra *****, ante el Juzgado Primero de Primera Instancia Familiar del Cuarto Distrito Judicial del Estado, con residencia en Matamoros, Tamaulipas; y,

R E S U L T A N D O

PRIMERO. La sentencia impugnada concluyó con los siguientes puntos resolutivos:

“PRIMERO.- NO HA PROCEDIDO el JUICIO SUMARIO CIVIL sobre ALIMENTOS DEFINITIVOS, promovido por **, por su propio derecho, en contra de ***** por lo que respecta a la pensión alimenticia en favor de la actora, en virtud de que no acreditó los hechos constitutivos de su acción.***

SEGUNDO. HA PROCEDIDO el JUICIO SUMARIO CIVIL sobre ALIMENTOS DEFINITIVOS, promovido

por ***** en representación de la menor ***** en contra de ***** , en virtud de que la parte actora acreditó los hechos constitutivos de su acción, en consecuencia:

TERCERO.- Se decreta como pensión alimenticia definitiva en beneficio de la menor ***** un *** (*****) del sueldo y demás prestaciones que percibe ***** como empleado de la EMPRESA ***** .

CUARTO.- Gírese atento oficio al *****

***** , para que ordene a quien corresponda, deje sin efecto el porcentaje del *** (*****) que se le venía descontando al demandado ***** , por concepto de pensión alimenticia provisional a favor de ***** , en representación de su menor hija ***** y en su lugar realice el descuento del *** (*****) del sueldo y demás prestaciones que percibe ***** , porcentaje decretado de forma definitiva, el cual deberá gravarse directamente del cien por ciento de los ingresos del deudor alimentario, y no del remanente posterior a diverso embargo alimenticio que pudiere tener el deudor alimentario, inclusive antes de cualquier descuento que por concepto de préstamos personales o descuentos voluntarios de pensión alimenticia tuviere, a excepción de las deducciones legalmente establecidas por la normativa laboral; tomando en consideración para

ello que conforme a lo dispuesto por el artículo 145 del Código Civil para el Estado de Tamaulipas, los hijos, en materia de alimentos tienen derecho preferente sobre los ingresos y bienes del deudor alimentario; y la cantidad resultante le sea entregada directamente a *** en representación de su menor hija *****.** Dicha pensión prevalecerá en cualquier otro departamento en que llegare a trabajar, o en cualquier otro empleo en que llegare a laborar el deudor alimentista.

QUINTO.- Atendiendo que el derecho de visitas y convivencia de los progenitores con su menor hija, es de orden público e interés social, y toda vez que se llevó a cabo una audiencia el diecinueve de octubre de dos mil dieciocho, en la cual consta que la parte actora *** manifestó que no tienen problema con la convivencia con su padre porque ya viven juntos, siendo innecesario determinar las reglas convivencia del padre con su menor hija, y en caso de alguna discusión o cualquier cuestión relativa a la convivencia, deberá tramitarse en la vía y forma correspondiente.**

SEXTO:- Tomando en consideración que ninguna de las partes, obraron con temeridad o mala fé, no se hace especial condenación en costas.

SÉPTIMO:- NOTIFIQUESE A LAS PARTES, que de conformidad con el Acuerdo 40/2018 del Consejo de la Judicatura de fecha doce de diciembre de dos mil dieciocho, una vez concluido el presente asunto contarán con 90 (noventa) días para retirar los

documentos exhibidos, apercibido de que en caso de no hacerlo, dicho documentos serán destruidos junto con el expediente.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE....”.

SEGUNDO. Notificada que fue la sentencia de primer grado a las partes, inconforme la actora ***** en representación de su menor hija *****, interpuso recurso de apelación, mismo que le fue admitido por el juez en efecto devolutivo mediante proveído de veintidós de octubre de dos mil diecinueve. El juzgado de origen remitió los autos originales al Supremo Tribunal de Justicia del Estado con el oficio **** de veinte de noviembre del año en curso. Por acuerdo plenario de veintidós del citado mes y año fue turnado el expediente a esta Segunda Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar para la substanciación del recurso. Se radicó el toca el veintisiete de noviembre último, habiéndose tenido a la apelante expresando en tiempo y forma los motivos de inconformidad que estima le causa la resolución impugnada.

Así, quedaron los autos en estado de fallarse; y,

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. Esta Segunda Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, es competente para resolver el presente recurso de apelación de conformidad con lo dispuesto por los artículos 26 y 27 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado.

SEGUNDO. La actora ***** en representación de su menor hija *****, manifestó sus conceptos de agravio mediante escrito de dieciocho de octubre de dos mil diecinueve, que obra agregado al presente toca a fojas 6 a la 13, que hace consistir en lo que a continuación se transcribe:

“...A G R A V I O S

PRIMER CONCEPTO DE AGRAVIO.- Que la sentencia definitiva número quinientos noventa y seis de fecha tres de Octubre de dos mil diecinueve dictada por la Responsable conculca el debido proceso, así como el derecho fundamental de la menor ** por cuanto al derecho a los alimentos en su parte cuantitativa infringiendo lo establecido por el artículo 1º, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, lo anterior es así cuando la Responsable mediante auto de fecha seis de Julio de dos mil diecinueve admite el informe rendido por el tercero Licenciado *****, Representante Legal de ***** en el sentido***

que el demandado ***** es empleado de dicha empresa, en la que desglosa detalladamente el sueldo, las percepciones y deducciones de ley, con la que se justifica las posibilidades económicas del deudor alimentista para cumplir con su obligación, de la siguiente manera "... No, de Oficio: ****, Expediente: *****, contestación de oficio. H. Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Familiar del Cuarto Distrito Judicial en el Estado, presente: Cd, Victoria, Tamaulipas; a 04 de Julio del 2018, En atención a su Oficio ****, de (fecha 27 de Junio del 2018), ante Usted, con el debido respeto me permito, informarle lo siguiente: El C. *****, presta sus servicios, para la empresa ***** percibiendo de manera semanal las siguientes prestaciones Conceptos Semanales: 1) Sueldo Ordinario, 2) Incentivo de Comida y un Concepto Mensual de: 1) Incentivo Venta Suger \$*****, \$*****, en el periodo comprendido de la semana del 25 de Junio del 2018 al 01 de Julio del 2018, generó las siguientes prestaciones: 1) Sueldo Ordinario \$*****, 2) Incentivo de Comida \$*****, 3) Incentivo Venta Suger \$*****, 4) Día Des G \$*****, 5) Día Des E \$*****, 6) Prima Dom Exento \$*****, 7) Tiempo Extr Doble Grabado \$*****, 8) Tiempo Extra Doble Exento \$*****; TOTAL DE PERCEPCIONES DE LA SEMANA COMPENDIDA DEL 25 de Junio del 2018 al 01 de Julio del 2018: \$*****. ***** SEMANALES;

DEDUCCIONES Aport, IMSS trabajador Impuesto Ordinaria Segura de Vivienda Info Amort, Crédito Infonavit \$***, \$*****, \$*****, \$*****, Transferencia a Solicitud del Trabajador \$***** a la caja de Ahorro SCYF A.C TOTAL DE DEDUCCIONES \$***** ***** TOTAL A PAGAR: \$*****. Los Conceptos de Diaties G. Día des E, Prima Dam Exento, T. Extra Doble Gravab, T. Extra Doble Exento,' se pagan solo si son laborados por el trabajador, permitiéndome hacer las siguientes aclaraciones: el trabajador descansa los días Domingos de cada semana, por lo que se incluye es la prestación en el pago de salario en caso de laborarlo, se paga adicionalmente el pago de prima dominical, las horas extras se laboran solo bajo previa autorización por escrito del patrón, por lo que los conceptos mencionados con antelación no forman parte del salario al no generarse de manera ordinaria, continua o permanente; Así mismo. el trabajador, cada mes genera la cantidad \$*****, por concepto de vales. Por lo antes expuesto, con el debido respeto solicito a ese H. JUZGADO, se nos tenga por atendiendo su requerimiento en los términos del presente escrito, para los efectos legales, a que haya lugar”.**

Por su parte, la Responsable en el Considerando Quinto página dieciocho 18 de la sentencia que se analiza Dijo “...ahora bien, tomando en cuenta el informe de terceros rendido por el Licenciado *** , Representante Legal de ***** en el sentido que el**

demandado *** es empleado de dicha empresa, en la que desglosa detalladamente el sueldo, las percepciones y deducciones de ley, con la que se justifica las posibilidades económicas del deudor alimentista para cumplir con su obligación, de la cual se le otorgó valor probatorio, advirtiéndose que recibe aproximadamente un sueldo mensual de \$***** (*****), con los descuentos de ley, no así personales, por lo que aplicable el porcentaje consistente en un *** (*****), corresponde a la cantidad aproximada de \$***** (*****), cantidad que si bien no cubre en su totalidad los gastos que eroga la menor hija de las partes, es de tomarse en cuenta que ambos padres deben contribuir a los alimentos de su menor hija, como lo establecen los siguientes artículos del Código Civil vigente en el Estado..."** lo anterior como resultado del análisis del informe rendido por el C. Licenciado ***** Representante Legal de ***** por lo que no obstante la Responsable concedió los alimentos a la menor ***** en un ***** de los ingresos que percibe el deudor alimentista, considero que no es el porcentaje justo que debe recibir la menor, lo anterior de acuerdo a los siguientes razonamientos:

UNO.- Que para determinar el monto de dinero que en porcentaje le corresponde a la menor, por cuanto

hace a la semana comprendida del 25 veinticinco de Junio al 01 uno de julio de 2018 dos mil dieciocho, el Tribunal de Alzada debe tomar en cuenta que el ingreso neto del trabajador después de deducciones es de \$** por semana, misma que al multiplicarla por las cuatro semanas del mes, arroja una suma de \$***** ****.***

DOS.- Que dentro de las deducciones que la patronal hace al trabajador se advierte que el deudor solicitó a la empresa se le descontará por concepto de ahorro la cantidad de \$** ***** , moneda nacional, cuya cantidad se abona a una cuenta de ahorros del trabajador y que se controla por la patronal, pero de la cual la acreedora no recibe cantidad de dinero alguno.***

TRES.- Luego, si el ingreso neto del trabajador después de deducciones es de \$** por semana, misma que al multiplicarla por las cuatro semanas del mes, arroja una suma de \$ ***** **, luego, si la patronal informa que el trabajador recibe la cantidad de \$ ***** por cada mes por concepto de vales cuya cantidad fue omitida por aquella, luego, si a petición del trabajador que se le descuenta por semana la cantidad de***

§*** , por concepto de ahorro, cuya cuenta la controla la patronal; por lo que la suma mensual arroja la cantidad**

§***
*****; luego entonces los ingresos netos del trabajador en forma mensual asciende a la cantidad de**

§***
****en forma mensual, por lo que resulta contradictorio y perjudicial que la Responsable haya determinado que los ingresos aproximados del trabajador ascienden aproximadamente en forma mensual a la cantidad de \$ ***** (*****), es ilegal que el juez primigenio haya determinado que aproximadamente el salario mensual del trabajador asciende a la cantidad que menciona cuando que la suma de los ingresos del trabajador ascienden a la cantidad de \$ *****
****en forma mensual, razón por la que la cantidad que arroja el veinticinco calculado en base a la cantidad de \$ ***** (*****), ciento es ilegal.**

Motivo el anterior para confirmar que el C, juez natural al resolver conculca en mi perjuicio el principio de debido proceso al no fundar y motivar debidamente en su sentencia, la razón o razones para llegar al porcentaje que falló toda vez que no basta que haya transcrito los ingresos y

deducciones que como empleado recibe el deudor de la patronal mencionada, sino que debe precisar cuáles de esos conceptos inciden en el monto de dinero que por concepto de alimentos debe recibir la acreedora, por lo anterior tiene aplicación la tesis de jurisprudencia emitida por el Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito y que a continuación transcribo: FUNDAMENTACION Y MOTIVACION.(Se transcribe).

En ese mismo sentido señalo al tribunal de alzada que me causa agravio que el juez primario haya concedido a la menor una pensión alimenticia del ** , que es inferior a la que señala el artículo, 288 del Código Sustantivo Civil vigente en el Entidad, al señalar este que ““Los alimentos han de ser proporcionados a la posibilidad del que deba darlos y a la necesidad del que deba recibirlos, para la proporción de estos no podrá ser un porcentaje inferior al 30 por ciento ni mayor del 50 por ciento del sueldo o salario del deudor alimentista””...”.***

TERCERO. Dichos agravios, expresados por la apelante en su carácter de madre de la menor acreedora alimentista, se estiman infundados, con la precisión de la Sala que más adelante se destacará y que tiene su fundamento en la salvaguarda oficiosa del interés superior del menor.

En el primer agravio la recurrente formula diversas manifestaciones a través de las cuales realiza ciertas operaciones aritméticas para concluir afirmando que de acuerdo con el informe rendido por la fuente laboral del deudor alimentista, éste percibe mensualmente de manera aproximada \$***** (*****), pero el juez señaló en la sentencia apelada que dicho demandado devenga mensualmente \$***** (*****); que lo anterior le causa agravio, en virtud de que la diferencia tiene como explicación por una parte, que dentro de las deducciones del demandado se encuentra el hecho de que a éste se le descuenta \$***** (*****), por concepto de ahorro cuyo control lo lleva la fuente laboral, y por otra parte, dicho demandado percibe la suma de \$***** (*****), mensuales en vales, lo que no fue advertido por el a quo; esto es, alega la disidente, tales cantidades (ahorro y vales) no fueron incluidas por el juzgador al detallar la posibilidad económica del obligado alimentario.

Es infundado dicho agravio, en virtud de que al establecer el juez el ***** del sueldo y demás prestaciones que percibe el demandado, al mismo

tiempo determinó que dicho porcentaje deberá gravarse directamente del (****) ***** de los ingresos del deudor alimentista, no del remanente posterior a cualquier otro descuento por concepto de préstamos personales o descuentos alimenticios voluntarios, a excepción de las deducciones legales laborales, dado que los alimentos son preferentes sobre los ingresos y bienes del deudor en términos del artículo 145 del código civil.

De ahí lo infundado del agravio a estudio, porque con independencia de que el juez no haya realizado correctamente las operaciones aritméticas a que hace alusión la inconforme, lo cierto es que el a quo determinó que el porcentaje alimenticio correspondiente debería gravarse directamente de la totalidad de los ingresos del deudor, previas las deducciones legales laborales.

Ahora bien, para el caso de que, si como lo alega la recurrente, la cantidad que se le entrega por concepto de pensión alimenticia para su menor hija, no comprende la prestación que refiere se le otorga al demandado en vales, y que el porcentaje se aplica con posterioridad a que el trabajador aporta determinada cantidad por concepto de ahorro; deberá reiterarse a la fuente laboral

que el ***** deberá gravarse directamente del (****) ***** de los ingresos del deudor alimentista, no del remanente posterior a cualquier otro descuento por concepto de préstamos personales o descuentos alimenticios voluntarios, a excepción de las deducciones legales laborales, dado que los alimentos son preferentes sobre los ingresos y bienes del deudor en términos del artículo 145 del código civil.

En consecuencia, de oficio, el juez, en atención al interés superior del menor previsto en los artículos 4 Constitucional y 1 del código procesal civil, deberá reiterar lo conducente a la fuente laboral de que se trata.

Es infundado el segundo agravio, a través del cual la disidente alega que indebidamente se estableció el ***** por concepto de pensión alimenticia a favor de su menor hija acreedora, dado que el artículo 288 del código civil señala que el porcentaje mínimo no puede ser menor al 30 por ciento.

Así es, porque respecto al tema de alimentos, no necesariamente y de manera estricta, al imponerse la pensión alimenticia correspondiente, debe ajustarse a los parámetros estipulados en el artículo 288 de la ley

sustantiva civil, pues el citado precepto legal contiene dos parámetros para fijar la obligación alimentaria (pensión): En primer orden, un parámetro cualitativo que atiende al principio de proporcionalidad; y en segundo, un parámetro aritmético de mínimos y máximos; los cuales si bien se complementan, existen casos de excepción, en que éste último (parámetro aritmético), se debe atemperar ante el principio de proporcionalidad, o inclusive, no puede ser aplicado, acorde a las características concretas del asunto en estudio.

Así, la posibilidad del alimentista depende del monto de su salario o ingresos, o el valor de sus bienes, los que han de ser bastantes para cubrir la pensión alimenticia que le corresponde, pero debe atenderse también a las propias necesidades del acreedor alimentario.

En tanto que, el parámetro aritmético de mínimos y máximos, consiste en el criterio matemático para fijar el monto de la pensión alimenticia, señalando como mínimo el *****; y como máximo, el cincuenta por ciento, del sueldo o salario del deudor alimentista.

Por lo cual, ambos parámetros son complementarios, porque para fijar una pensión alimenticia el juez del

conocimiento, puede realizar un cálculo con base en el parámetro aritmético mínimo y máximo del monto de la pensión, pero siempre a la luz del principio de proporcionalidad, consistente en que los alimentos deben ser proporcionales a las necesidades del acreedor alimentario y a las posibilidades del deudor alimentista.

No obstante, aun cuando se complementan, habrá casos en que el parámetro aritmético referente a un mínimo y máximo del porcentaje de la pensión, no podrá ser empleado en estricto sentido, es decir, puede válidamente hablarse de que el ***** pudiera resultar excesivo o en su caso, el cincuenta por ciento insuficiente, en atención a las circunstancias particulares del caso en estudio: casos en los que será correcto fijar una pensión menor al ***** o en ocasiones, mayor del cincuenta por ciento.

Empero, para llegar a dicha determinación el juez tiene que conocer los detalles de cada caso para decidir con qué porcentaje se verán satisfechas las prestaciones como son la alimentación, habitación, vestido, educación, asistencia médica y actividades de esparcimiento, atendiendo siempre al principio de

proporcionalidad, consistente en que los alimentos deben ser proporcionales a las posibilidades de los que deben darlos y a las necesidades del que debe recibirlos.

De esta manera, el juzgador debe buscar que todas las partes en el proceso, y sus circunstancias particulares, sean consideradas para emitir una sentencia justa y eficaz; como en el caso acontece.

De ahí lo infundado del agravio a estudio.

Bajo las consideraciones que anteceden, y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 926 del código de procedimientos civiles, ante lo infundado de los agravios propuestos por la apelante, y la salvaguarda oficiosa de la Sala en favor de la menor acreedora en atención al interés superior del menor; lo que procede es confirmar la sentencia recurrida.

Por lo expuesto y fundado, se resuelve:

PRIMERO. Los agravios expresados por la actora ***** en representación de su menor hija *****, contra la sentencia de tres de octubre de dos mil diecinueve, dictada en el expediente *****, relativo al Juicio Sumario Civil de Alimentos, promovido

contra ***** , ante el Juzgado Primero de Primera Instancia Familiar del Cuarto Distrito Judicial del Estado, con residencia en Matamoros, Tamaulipas; resultaron infundados.

SEGUNDO. Se confirma la sentencia apelada, con la precisión contenida en el considerando TERCERO de este fallo de segundo grado.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE. Con testimonio de la presente resolución, devuélvase el expediente al juzgado de origen y, en su oportunidad, archívese el toca como asunto concluido.

Así lo resolvió esta Segunda Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, por unanimidad de votos de los Magistrados Alejandro Alberto Salinas Martínez, Egidio Torre Gómez y Jesús Miguel Gracia Riestra, siendo Presidente el primero, y ponente el segundo de los nombrados, quienes firman con la Secretaria de Acuerdos que autoriza y da fe.

Lic. Alejandro Alberto Salinas Martínez
Magistrado Presidente

Lic. Egidio Torre Gómez
Magistrado Ponente

Lic. Jesús Miguel Gracia Riestra
Magistrado

Lic. Sandra Araceli Elías Domínguez
Secretaria de Acuerdos

Enseguida se publica en lista de acuerdos. Conste.
L'AASM/L'ETG/L'JMGR/L'SAED/MMG.

El Licenciado (a) MARTÍN MESINOS GUTIÉRREZ, Secretario Proyectista, Adscrito a la Segunda Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la resolución Cuatrocientos Noventa (490), dictada el Cinco de Diciembre de Dos Mil Diecinueve, por los Magistrados Alejandro Alberto Salinas Martínez, Egidio Torre Gómez y Jesús Miguel Gracia Riestra, constante de Diecinueve (19) fojas útiles. Versión pública a la que de conformidad con lo previsto en los artículos 3 fracciones XVIII, XXII, y XXXVI; 102, 110 fracción III; 113, 115, 117, 120 y 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, y trigésimo octavo, de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas; se suprimieron: (el nombre de las partes, el de sus representantes legales, sus domicilios, y sus demás datos generales, y seguir el listado de datos suprimidos) información que se considera legalmente como (confidencial, sensible o reservada) por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.

Documento en el que de conformidad con lo previsto en los artículos 3 fracciones XVIII, XXII, y XXXVI; 102, 110 fracción III; 113, 115, 117, 120 y 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se suprimió la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en el ordenamiento mencionado.

Versión pública aprobada en la Primera Sesión Ordinaria del 2020 del Comité de Transparencia del Poder Judicial del Estado, celebrada el 10 de enero de 2020.