

SENTENCIA NU	JMERO 104	
Tampico, Tamaulipas, a los (21)	veintiuno días de	l mes de
agosto del año dos mil veinte (2020)		
V I S T O S para resolver los au	utos del expediente	número
00959/2019 relativo al JUICIO OF	RDINARIO CIVIL	SOBRE
PRESCRIPCIÓN POSITIVA,	promovido po	or el
C.************	*******	*****
*************	*******	*****
******	en	contra
de************************************	*******	******

RESULTANDO)	
PRIMERO:- Por escrito de fecha	quince de agosto	del dos
mil diecinueve, compareció ante	este Juzgado	el Ç.
*************	******	*****
************	*******	*****
******, promoviendo	Juicio Ordinario C	ivil sobre
Prescripción Positiva e	en contra	de
************	*******	*****
*************	**********; de	quien
reclama las siguientes prestaciones: a	Que se declare	mediante
sentencia firme que ************	****** ha tenido <u>y</u>	y tiene la
posesión desde hace más de cinco	años hasta la fec	ha de la
presente demanda en forma PACÍFIC	A, PÚBLICA, Y DE	BUENA
FÉ Y A TÍTULO DE DUEÑO, con las o	condiciones requeri	das para
que prescriba positivamente	a su	favor
***********	*******	*****
***********	*******	*****
***********	*******	*****
****** b Que se declare que la se	entencia firme, una	vez que
haya concluido el presente ju	uicio, dictada a	a favor
de****** sirva d	de título de propiec	lad y se

ordene se inscriba en el Registro Público de la Propiedad del Estado; fundándose para ello en los hechos que refiere y en las disposiciones legales aplicables al caso.- - - - - - -SEGUNDO: Por auto de fecha veinte de agosto del dos mil diecinueve, este Juzgado admitió a trámite la demanda, ordenándose darle entrada y registrarse en el libro respectivo, mandándose emplazar y correr traslado a la parte demandada, haciéndoles saber que se les concede el término de diez días para que produjeran su contestación, si para ello tuvieren excepciones legales que hacer valer.- Consta en autos que con once de octubre del dos mil diecinueve. *************************************

por conducto de quién legalmente lo represente fue debidamente emplazado con los resultados que obran en autos.- Por auto de fecha siete de noviembre del dos mil diecinueve. se tuvo por presentada la ***********************

******* dando contestación a la demanda ejercitada, allanándose a las prestaciones que se le reclaman en el presente juicio, con dicha contestación se da vista a la contraria por el término de tres días para que se manifieste al respecto.-Por auto de fecha quince de noviembre del dos mil diecinueve, se tiene por presentado al actor, desahogando la vista ordenada, así mismo, y se abre el Juicio a prueba por el término de CUARENTA días comunes a las partes dividido en dos periodos de VEINTE días cada uno, el primero para ofrecer pruebas, y el segundo para desahogar, debiendo asentar el computo respectivo por la Secretaria de Acuerdos de este H. Juzgado.- Dentro del período de referencia, sólo la parte actora ofrece las de su intención.- Por auto de fecha dieciocho de marco del dos mil veinte, se ordena



el presente expediente a la vista para dictar Sentencia, misma que se procede a realizar en los términos siguientes:- - - - ------ CONSIDERANDO------ - - PRIMERO:- Este Juzgado de Primera Instancia de lo Civil del Segundo Distrito Judicial en el Estado, es competente para resolver del presente JUICIO ORDINARIO CIVIL en nombre de la ley, de conformidad con lo dispuesto por los Artículos 102 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas, 2°, 4°, 172, 173, 184 fracción I, 192, 195 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado, 1, 2, 3 fracción II, 4 fracción I, 38, 47 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Judicial.-- - SEGUNDO:- La vía elegida por el actor, para ejercitar su acción personal pretensiva de prescripción, es la correcta de acuerdo, a lo establecido por el Artículo 462 del Código de Procedimientos Civiles en vigor. - - - - - - - -- - TERCERO:- En el presente juicio Ordinario Civil sobre Prescripción Positiva el (DIVISIÓN FIDUCIARIA) las prestaciones que ya se precisaron en el Resultando Primero de éste fallo, fundándose para ello en los siguientes hechos que refiere en su promoción inicial y que por economía procesal, se tienen aquí por reproducidos como si a la letra se insertase.-------- - - - Por su parte la LICENCIADA ********************* , al producir su contestación, se allana a las

mismas.- - - - CUARTO:- El artículo 113 del Código Adjetivo Civil del Estado, impone que al pronunciarse sentencia se estudiarán previamente las excepciones que no destruyen la acción, y si alguna de ellas fuere procedente, se abstendrá el juez de entrar al fondo del negocio dejando a salvo los derechos del actor. Pero si dichas excepciones no fueren procedentes, se decidirá el fondo del negocio condenando o absolviendo según el resultado de la valuación de las pruebas aportadas por las partes. En tal imperio, es pertinente establecer que en el presente caso no existe excepción dilatoria alguna que se haya propuesto, ni alguna que de oficio y vista como presupuesto procesal deba atender este tribunal; por lo que debe entonces entrarse al fondo del asunto.- Por otra parte, el artículo 273 del citado Código, establece que el actor debe probar los hechos constitutivos de su acción y el reo los de sus excepciones, pero que sólo cuando el actor haya probado los hechos fundatorios de su acción, el reo estará obligado a la contraprueba que demuestre la inexistencia de los hechos probados por el actor, o bien a demostrar hechos que sin excluir los hechos probados, vengan a impedir o extinguir sus efectos jurídicos.- Bajo este marco legal, y tomando en consideración que se trata de un Juicio Ordinario Civil sobre Prescripción Positiva, deduciéndose, que los elementos de la acción son: a.- Que cuenta con justo título para poseer el bien a usucapir, demostrando la causa generadora de la posesión; b.- Las cualidades de su posesión, es decir que se ha ejercido la posesión a nombre propio, de manera pública, pacífica, continua y por cinco años si es de buena fe o diez años si la posee de mala fe.- Al efecto, la actora para acreditar los hechos constitutivos de su acción, ofreció las siguientes probanzas: DOCUMENTAL PUBLICA, consistente en copia certificada que expide el



LICENCIADO

diecisiete de agosto del dos mil dieciocho, ante la fé del
LICENCIADO

******** , y en la que se contiene poder general
para pleitos y cobranzas que otorga

probatorio en términos de los artículos 324, 325, 397 del Código
de Procedimientos Civiles y con la que se acredita la personalidad
con la que comparece a juicio

********************************* DOCUMENTAL PUBLICA , consistente en copia certificada que expide el
consistente en copia certificada que expide el
consistente en copia certificada que expide el
consistente en copia certificada que expide el **********************************
consistente en copia certificada que expide el **********************************
consistente en copia certificada que expide el **********************************
consistente en copia certificada que expide el **********************************
consistente en copia certificada que expide el **********************************
consistente en copia certificada que expide el **********************************
consistente en copia certificada que expide el ******************************** *****
consistente en copia certificada que expide el **********************************
consistente en copia certificada que expide el **********************************
consistente en copia certificada que expide el **********************************

PUBLICA, consistente en copia certificada que expide el

******** , de la escritura número 80,276 de fecha
cinco de abril del dos mil seis, ante la fé
del************************************

****** para la compra de bienes inmuebles del
SAT, probanza a la que se le concede valor probatorio en términos
de los artículos 324, 325, 397 del Código de Procedimientos
Civiles y con la que se acredita lo vertido de la misma en cuanto
beneficie a sus intereses DOCUMENTAL PRIVADA , consistente
en copia certificada que expide el

******* del contrato privado de compraventa de
inmueble ad corpus a precio alzado con reserva de dominio y sus
anexos, formalizados en fecha once de abril del dos mil seis
escritura número 80,276 de fecha cinco de abril del dos mil seis,
celebrado entre

a la que se le concede valor probatorio en términos de los
artículos 324, 329, 398 del Código de Procedimientos Civiles y
con la que se acredita lo vertido de la misma en cuanto beneficie
a sus intereses DOCUMENTAL PUBLICA , consistente en copia
certificada que expide
el************************************

************************* del oficio remitido a la persona moral



************** , ha llevado a cabo el 100% del pago del contrato privado respecto del inmueble formalizado en el contrato y se hace constar la liberación y levantamiento en la reserva de dominio prevista para los bienes, objeto del contrato, probanza a la que se le concede valor probatorio en términos de los artículos 324, 329, 398 del Código de Procedimientos Civiles y con la que se acredita lo vertido de la misma en cuanto beneficie a sus intereses.-DOCUMENTAL PUBLICA, consistente certificado de libertad de gravamen que expide el Instituto Registral y Catastral del Estado con fecha 6 de agosto del dos mil diecinueve, respecto de la ******* el que aprecia en como ******************************* probanza a la que se le concede valor probatorio en términos de los artículos 324, 325, 397 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en cuanto beneficie a sus CONFESIONAL EXPRESA, intereses.realizada demandada en su contestación de la demanda, probanza a la que se le concede valor probatorio en términos de los artículos 306 y 393 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en cuanto beneficie a sus intereses.- CONFESIONAL por posiciones del representante de cargo legal probanza que es irrelevante, en virtud de que no se perfecciona en forma debida por causas imputables a

su o	terente I	PRUEB	AIES	IMONI	AL, desa	hogada	el veir	itiocho
de	enero	del	dos	mil	veinte	por	los	CC.
****	*****	******	******	*****	*****	******	******	*****
****	*****	******	*****	******	*****	******	******	*****
****	*****	******	prob	anza a	la que s	se le co	ncede	pleno
valo	r probator	io de c	onformi	idad co	n lo disp	uesto p	or el a	rtículo
409	del Códig	o de Pr	ocedim	ientos	Civiles er	n vigor, e	ello en	razón
de d	que los tes	stigos fu	ieron c	oincide	ntes en l	o esenc	ial de	I acto,
se	oresentaro	n a de	eclarar	sin co	acción n	i violen	cia y	dieron
ader	más funda	ada raz	ón de	su dic	ho; acred	ditándos	e con	dicha
prob	anza lo d	que se	despre	nde de	dicha in	formativ	a en d	cuanto
bene	eficie los i	nterese	s de si	u ofere	nte PRU	JEBA P	ERICIA	AL EN
AGF	RIMENSUI	RA		Υ		TC	POGR	RAFÍA,
****	*****	******	******	*****	******	******	******	*****
****	***** prob	anza a	la que	e se le	concede	valor p	robato	rio en
térm	inos de lo	s artícu	los 392	y 408	del Códig	o de Pro	ocedim	ientos
Civil	es Vigente	e en el E	Estado	y con lo	o que se a	acredita	lo vert	ido de
la m	isma en d	cuanto b	penefici	e a sus	s interese	INST	RUME	ENTAL
DE	ACTUAC	IONES	consist	tente e	n todas	y cada	una d	de las
actu	aciones q	ue integ	gran el	presen	te expedi	ente, p	robanz	a a la
que	se le cond	ede val	or prob	atorio d	de acuerd	o a los a	artículo	s 324,
325	y 397 de	l Códig	o de F	Procedir	mientos C	Civiles V	'igente	en el
Esta	do y con	lo que s	se acre	dita lo v	vertido de	la misn	na en d	cuanto
bene	eficie a su	s intere	se P	RESUN	ICIONAL	LEGAL	Y HU	MANA
cons	sistente er	n los raz	zonami	entos lo	ógico jurío	dicos qu	e se d	eriven
de l	os hechos	s y prue	ebas na	arrados	, docum	ental a	la que	se le
cond	ede valor	probato	orio de	acuerd	o a los ar	tículos 3	892 y 4	·11 del
Cód	igo de Pro	ocedimie	entos C	Civiles \	/igente e	n el Est	ado y	con lo
que	se acredit	ta lo vei	rtido de	la mis	ma en cu	anto be	neficie	a sus
inter	ese							
-	-		-	P	or	su		parte



elementos de prueba: DOCUMENTAL PÚBLICA consistente en
copia que certifica el LICENCIADO

******* de fecha 14 de diciembre del 2018, en la
que se contiene la protocolización en lo conducente del acta de
sesión del Consejo de administración
de************************************

************************** celebrada para el otorgamiento de
poderes, documental a la que se le concede valor probatorio de
acuerdo a los artículos 324, 325 y 397 del Código de
Procedimientos Civiles Vigente en el Estado y con lo que se
acredita la personalidad de
la************************************

******** PÚBLICA consistente

					en	Su
carácter de admin	istrador d	lel paquete	de cart	era, pro	obanza	a la
que se le concede	valor pro	batorio de a	acuerdo	a los aı	tículos 3	324,
325 y 397 del Cá	digo de	Procedimie	ntos Civ	iles Vi	gente e	n el
Estado y con lo qu	ie se acre	edita lo vert	ido de la	a misma	a en cua	anto
beneficie a sus inte						
QUINTO :- Aho						ción
intentada por la		•				
refieren los artículo						-
					•	
vigor y que a la le		_		_		
presunción de propi en virtud de un de	•			•		
propiedad, no se pre	•	-				
tiene a su favor la p	•	•	•			-
del bien o derecho	poseído".	693 La po	osesión e	s de b	uena o n	nala
fe 694 Es pose	edor de b	uena fe: I E	l que ent	ra en la	posesió	n en
virtud de un justo tít	ulo; y II	El que ignor	a los vici	os de s	u título, o	<i>III</i>
El que ignora que	su título	es insufic	iente"	Ahora	bien er	n el
presente ca	so,	tenemos	qu	ıe		el
C.******	*****	*****	******	******	*****	****
*******	*****	*****	*****	*****	*****	****
*******	*****	solicitan	que	se	DECLA	ARE
JUDICIALMENTE	que ha c	perado en	favor de	su repr	esentad	la la
prescripción		positiva			resp	ecto
******	*****	*****	******	*****	*****	****
******	*****	*****	*****	*****	*****	****
*******	*** *					
******	*****	*****	*****	*****	*****	****
******	*****	*****	*****	*****	*****	****
*****	а		nombre			de
, *******		*****			*****	
*****	*****	*****	****	*****	*****	****

	····r segu	ún certificac	io de libe	ertad de	e gravan	ien;



en virtud de que con fecha 14 DE ABRIL DEL 2006, celebró contrato de compraventa de inmueble ad corpus precio alzado con la ahora demandada, dándose le la posesión desde dicha fecha y ejerciéndola en forma pacífica, continua, pública y de buena fé, habiendo transcurrido más de cinco años sin que fueran perturbados de la posesión de dicho inmueble ni afectados de alguna forma, considerando por tal motivo que su posesión es de BUENA FE.---- En el caso, previo analizar la acción intentada, se aplicara el siguiente criterio jurisprudencial que a la letra dice: Época: Novena Época Registro: 162032 Instancia: Primera Sala Tipo de Tesis: Jurisprudencia Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo XXXIII, Mayo de 2011 Materia(s): Civil Tesis: 1a./J. 125/2010 Página: 101 PRESCRIPCIÓN POSITIVA. REQUISITOS QUE DEBEN ACREDITARSE PARA SU PROCEDENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE SONORA).- La prescripción positiva o adquisitiva es un medio de adquirir el dominio mediante la posesión pacífica, continua, pública, cierta y en concepto de dueño, por el tiempo que establezca la normatividad aplicable, según se desprende de los artículos 998, 1307, párrafo primero, y 1323 del Código Civil para el Estado de Sonora. El concepto de dueño no proviene del fuero interno del poseedor, sino que le es aplicable precisamente a quien entró a poseer la cosa mediante un acto o hecho que le permite ostentarse como tal, siempre que sea poseedor originario, dado que en el ordenamiento de referencia, es el único que puede usucapir. Es relevante señalar que la posesión originaria puede ser justa o de hecho. Por ello, además de que el poseedor deberá probar el tiempo por el que ininterrumpidamente poseyó (cinco o diez años según el caso, atendiendo al citado artículo 1323 del Código Civil para el Estado de Sonora), siempre deberá probar la causa generadora de la posesión. Consecuentemente, si pretende que se declare su adquisición por usucapión, por haber detentado la cosa durante cinco años en su calidad de poseedor originario, jurídico y de buena fe, debe exigírsele que demuestre el justo título, en el que basa su pretensión. Así mismo, si pretende que se declare su adquisición, por haber detentado la cosa durante cinco años en su calidad de poseedor originario, de hecho y de buena fe, debe exigírsele que pruebe el hecho generador de la posesión, al igual que si pretende

que se declare su adquisición por haber detentado la cosa durante diez
años en su calidad de poseedor originario, de hecho, aunque de mala
fe Contradicción de tesis 175/2010. Entre las sustentadas por los
Tribunales Colegiados Primero y Segundo, ambos en Materias Civil y de
Trabajo del Quinto Circuito. 17 de noviembre de 2010. Tesis de
jurisprudencia 125/2010. Aprobada por la Primera Sala de este
Alto Tribunal, en sesión de fecha veinticuatro de noviembre de dos
mil diez
En esa tesitura y en base al criterio jurisprudencial
mencionada y en la que se establece los elementos que se deben
probar para realizar la declaración de propiedad respecto a la
posesión no solo de buena fe sino también la invocada de mala
fe, y así tenemos que en el caso los actores refieren que su
posesión es de BUENA FE y por ende se encuentra obligado a
probar el tiempo por el que ininterrumpidamente poseyeron (cinco o
diez años según el caso, atendiendo a lo establecido en el citado
artículo 730 del Código Civil para el Estado de Tamaulipas) así como
también y conforme al criterio jurisprudencia invocado también se
encuentra obligados a probar el hecho generador de su posesión, es
decir el acto o el hecho que les permitió ostentarse como tal; y así
encontramos que con las documentales privadas y públicas
exhibidas por el actor, consistentes en copia certificada que
expide

inmueble ad corpus a precio alzado con reserva de dominio y sus
anexos, formalizados en fecha once de abril del dos mil seis
escritura número 80,276 de fecha cinco de abril del dos mil seis,
celebrado entre

******* , y con la comparecencia del ***, queda



acreditada el tiempo que tienen para poseer, ya que quedó de manifiesto que el promovente adquirió dicho inmueble por compra venta y que a partir de la citada fecha se le dio la posesión y por ende entró a poseer, pruebas que además se adminiculan con la prueba testimonial desahogada en el presente juicio, prueba en la cual los testigos coincidieron en manifestar que la promovente se del encuentra en posesión del dos mil seis de manera ininterrumpida, ostentándose como propietario de buena fé, y que adquirió la porque celebró contrato de compraventa posesión У que se ha ostentado de manera pública pacífica, continua como como dueño, concluyéndose en esa tesitura que se encuentran justificada la fecha en que entró a poseer el inmueble así como las cualidades de su posesión, ello sin que obste que la demandada se haya allanado a sus prestaciones, en razón de que ante la Autoridad el promovente se encuentra obligado a probar dichas cualidades, lo anterior con apoyo en lo dispuesto por el siguiente criterio jurisprudencial bajo el rubro de Época: Décima Época Registro: 2018505 Instancia: Plenos de Circuito Tipo de Tesis: Jurisprudencia Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación Libro 60, Noviembre de 2018, Tomo II Materia(s): Civil Tesis: PC.XVII. J/17 C (10a.) Página: 1640 PRESCRIPCIÓN POSITIVA. EL ALLANAMIENTO A LA DEMANDA NO ES APTO PARA DEMOSTRAR LOS "ATRIBUTOS DE LA POSESIÓN" (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE CHIHUAHUA). La prescripción positiva es una institución del derecho civil de orden público, que dota de seguridad jurídica a los poseedores de un bien que acrediten los "atributos de la posesión", en

términos de los artículos 1153 y 1154 del Código Civil del Estado de
Chihuahua, esto es, de manera pública, pacífica, continua de buena fe y
en un lapso suficiente; de modo que, si al contestar la demanda el
enjuiciado se allana a las pretensiones del actor, ese reconocimiento
sólo produce el acreditamiento de la causa generadora de la posesión a
título de dueño, pero no es apto para demostrar los atributos de la
posesión, pues las cualidades de ésta no son hechos propios del
demandado, por lo que no se releva al actor de probar los hechos
intrínsecos y fundatorios de su pretensión; de ahí que le corresponda
probar los demás elementos constitutivos de su acción, para no afectar
derechos de terceros PLENO DEL DECIMOSÉPTIMO CIRCUITO.
Esta tesis se publicó el viernes 30 de noviembre de 2018 a las
10:41 horas en el Semanario Judicial de la Federación y, por
ende, se considera de aplicación obligatoria a partir del lunes 03
de diciembre de 2018, para los efectos previstos en el punto
séptimo del Acuerdo General Plenario 19/2013
Por otra parte y por cuanto hace al justo
título, también quedó debidamente acredita con copia certificada
que expide
el************************************

del contrato privado de compraventa de inmueble ad corpus a
·
precio alzado con reserva de dominio y sus anexos, formalizados
en fecha once de abril del dos mil seis escritura número 80,276 de
fecha cinco de abril del dos mil seis, celebrado
entre***********************************

así como con el oficio remitido a la persona moral

llevado a cabo el 100% del pago del contrato privado respecto del



inmueble formalizado en el contrato y se hace constar la liberación y levantamiento en la reserva de dominio prevista para los bienes, objeto del contrato; probanzas con la que a juicio de ésta autoridad se justifica el justo título, ya que se considera que dicho contrato es suficiente para que el comprador ejerza su posesión con carácter de propietario, ya que claramente tiene la intención de poseer la cosa a título de dueño; lo anterior con apoyo en el siguiente criterio jurisprudencial bajo el rubro de: Época: Novena Época Registro: 162630 Instancia: Primera Sala Tipo de Tesis: Jurisprudencia Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo XXXIII, Marzo de 2011 Materia(s): Civil Tesis: 1a./J. 58/2010 Página: 185 COMPRAVENTA CON RESERVA DE DOMINIO. EL CONTRATO RELATIVO CONSTITUYE JUSTO TÍTULO PARA ACREDITAR LA POSESIÓN CON CARÁCTER DE PROPIETARIO PARA EJERCER LA ACCIÓN DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA.- El contrato de compraventa con reserva de dominio previsto en el artículo 2,312 del Código Civil para el Distrito Federal, constituye justo título para ejercer la acción de prescripción adquisitiva, toda vez que el comprador posee en concepto de dueño o propietario, y su posesión es originaria y no derivada. El hecho de que el vendedor se reserve el dominio del inmueble, en el contrato no desvirtúa su naturaleza, es por esto que se considera suficiente para que el comprador ejerza su posesión con carácter de propietario, ya que claramente tiene la intención de poseer la cosa a título de dueño. No obsta a lo anterior que el artículo 2,315 del mismo ordenamiento establezca que mientras no se transmita la propiedad de la cosa vendida al comprador, éste será considerado arrendatario, para el efecto de que pague las rentas correspondientes, ya que esto únicamente opera para proteger al vendedor en caso de que se rescinda el contrato.- Contradicción de tesis 5/2010. Entre las sustentadas por el Noveno Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, el Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito y el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Octavo Circuito. 23 de junio de 2010. - - -

- - - Así las cosas, con vista a lo expuesto por la parte actora en su demanda, así como las pruebas que aporta a efecto de acreditar su acción, y toda vez que la demandada se allanó a las

prestaciones	reclamadas	, en conc	epto de qu	uién resuelve,	se
encuentra pl	enamente ad	creditada la	a acción in	tentada por e	I C.
******	*******	******	*****	******	****
******	******	******	*****	******	****
******	******	******	*****	******	У
por	su	parte	la	demand	,
•		•		******	
*****	******	*****	*****	******	****
*****	******	******	*****	*****	se
allana a las	nrestaciones	reclamada	s en cons	, ecuentemente	
				ción de Propie	_
-	scripción *******		-	promueve *******	el
O .				*****	
*****	******	*****	*****	******	,
en					ntra
de*******	******	******	******	******	****
******	***********	********	******	*******	****
******	*******	******	*****	******	,
por lo que e	n tal virtud, h	a lugar a d	declarar jud	icialmente que	ha
operado	а	favo	or	del	C.
******	**********	******	*****	******	****
*******	*******	******	*****	*******	****
******	*******	******	*****	**************	la
USUCAPIÓN	O PRESC	RIPCIÓN	POSITIVA	adquiriendo	en
consecuencia	а,	la	propied	lad	de
******	*******	******	*****	******	****
******	*******	******	*****	******	****
******	******	******	*****	******	****
******		а	nombr	e	de
********	******			******	***



como

según certificado de libertad de gravamen Por otra parte y una
vez que la presente sentencia cause ejecutoria, remítanse los
autos a la Notaría de la elección del actor a efecto de que
protocolice las constancias del expediente que han de servirle de
título de propiedad, una vez hecho lo anterior, sea inscrita en el
Registro Público de la Propiedad
Por lo anteriormente expuesto, fundado, y con apoyo además
en los artículos 4°., 30, 68, 105, 109, 112, 115, ,248, 462 y
relativos del Código de Procedimientos Civiles en vigor, y 689,
693, 97, 721, 729, 730, 736, 737, y relativos del Código Civil en
vigor, es de resolverse y se resuelve:
PRIMERO La parte actora acredito los elementos
constitutivos de su acción, y los demandados no comparecieron a
juicio, en consecuencia
SEGUNDO:- Ha procedido el presente Juicio Ordinario Civil
Declaratorio de Propiedad por Prescripción Positiva, promovido
por el C.

contra
de************************************

Por lo que en tal
virtud, ha lugar a declarar judicialmente que ha operado a favor
del
C.************************************

******	****	******	*****	*******	, la
USUCAPIÓN	0	PRESCRIPCIÓN	POSITIVA,	adquiriendo	en
consecuencia,		la	propieda	ad	de
******	****	******	******	******	***
******	****	******	******	******	***
******	****	******	******	******	***
******	****	******	*****	******	***
******	****	******, a	nor	mbre	de
******	****	******	*****	*******	***
******	****	*******	*****	******	***
******	****	*******	*****	*****	
		de libertad de grav			
			- CUARTO:-	Por otra par	te y
una vez que la	pre	esente sentencia ca	ause ejecuto	ria, remítanse	los
autos a la No	otar	ía de la elección	del actor a	a efecto de o	que
protocolice las	cor	nstancias del expe	diente que h	an de servirle	de
		d, una vez hecho			
Registro Públio	o d	le la Propiedad			
-,		 QUINTO	D:- Así mism	o hágase sab	er a
las partes qu	e, o	de conformidad c	on el Acue	rdo 40/2018	del
Consejo de la	Jud	icatura de fecha de	oce de dicier	mbre del año	dos
mil dieciocho,	una	vez concluido el	presente as	unto contarán	90
(noventa) días	par	ra retirar los docun	nentos exhib	idos, apercibi	dos
•		o de no hacerlo,			
		on el expediente			
			SÉX	TO:- Notifíqu	ese
personalmente	: <i>F</i>	Así lo sentenció	y firma el (C. LICENCIA	DO
CUAUHTÉMO	C C	CASTILLO INFANT	E, Juez Seg	undo de Prim	iera
Instancia de le	o C	Civil, del Segundo	Distrito Jud	licial del Esta	ıdo,
actuando con	ı la	a C. LICENCIAE	DA MARÍA	DEL CARM	IEN
		MAGUER, Secreta		dos que auto	riza
y da fe					



C. JUEZ.

LIC. CUAUHTÉMOC CASTILLO INFANTE. C. SECRETARIA DE ACUERDOS.

LIC. MARÍA DEL CARMEN VILLAGRANA ALMAGUER.

- - - Enseguida se hace la publicación de Ley.- Conste.- - - - - - - L'CCI/LDVA/iepda.

El Licenciado(a) IRMA ESTELA PEREZ DEL ANGEL, Secretario Proyectista, adscrito al JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL SEGUNDO DISTRITO, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la resolución (número de la resolución) dictada el (VIERNES, 21 DE AGOSTO DE 2020) por el JUEZ, constante de (número de fojas) fojas útiles. Versión pública a la que de conformidad con lo previsto en los artículos 3 fracciones XVIII, XXII, y XXXVI; 102, 110 fracción III; 113, 115, 117, 120 y 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, y trigésimo octavo, de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas; se suprimieron: (el nombre de las partes, el de sus representantes legales, sus domicilios, y sus demás datos generales, y seguir el listado de datos suprimidos) información que se considera legalmente como (confidencial, sensible o reservada) por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.

Documento en el que de conformidad con lo previsto en los artículos 3 fracciones XVIII, XXII, y XXXVI; 102, 110 fracción III; 113, 115, 117, 120 y 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se suprimió la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en el ordenamiento mencionado.

Versión pública aprobada en la primera Sesión Ordinaria del ejercicio 2021 del Comité de Transparencia del Poder Judicial del Estado, celebrada el 29 de enero de 2021