--- RESOLUCIÓN: 251 (DOSCIENTOS CINCUENTA Y UNO).-----

--- Ciudad Victoria, Tamaulipas; a tres de diciembre de dos mil veinte.-----

--- V I S T O para resolver el presente toca **205/2020** formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por el co-demandado ***** en contra de la sentencia de veinticinco de marzo y su aclaración del nueve de abril de dos mil diecinueve, dictada por el Juez Segundo de Primera Instancia Familiar del Quinto Distrito Judicial con residencia en Reynosa, Tamaulipas, en los autos del expediente 1736/2018 relativo al Juicio Sumario Civil sobre Cancelación de Pensión Alimenticia promovido por ***** en contra de ***** y *****; visto el escrito de expresión de agravios, la sentencia impugnada, con cuanto más consta en autos y debió verse; y: -----

----- R E S U L T A N D O -----

--- PRIMERO: La sentencia recurrida concluyó bajo los siguientes puntos resolutivos: -----

“--- PRIMERO.- La parte actora acredito los elementos constitutivos de su acción, en consecuencia:-----

*--- SEGUNDO.- Ha procedido el presente Juicio Sumario Civil sobre Cancelación de Pensión Alimenticia promovido por el C. ***** ***** ***** , en*

contra de los C.C. ***** y

--- **TERCERO.-** Se ordena la cancelación de la pensión alimenticia que el C. ***** ha estado otorgando al C. ***** a través de su madre la C. ***** quien lo representaba dada la minoría de edad con la que contaba cuando se tramito el juicio que dio origen a la pensión alimenticia que aqui se cancela.-----

--- **CUARTO.-** Una vez que cause ejecutoria la presente resolución gírese atento Oficio al Representante Legal de ***** en esta Ciudad, a fin de que proceda a realizar la cancelación del pago de pensión alimenticia que en proporción del 25% (veinticinco por ciento) se viene entregando a favor de la C. ***** en representación de su entonces menor hijo *****

--- **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE....**-----

--- Y su aclaración de sentencia del nueve de abril de dos mil diecinueve, concluyó en los siguientes términos:-----

“--- Reynosa, Tamaulipas, (09) nueve días del mes de abril del año dos mil diecinueve (2019).-----

--- Por recibido el escrito de cuenta que suscribe el C. ***** con la personalidad que tiene debidamente acreditada dentro de los autos que integran el presente expediente número 01736/2018, analizado que fue el mismo, téngasele haciendo las manifestaciones que refiere en su escrito de cuenta; así mismo se hace la aclaración que el nombre correcto del demandado es ***** y no ***** como quedó asentado en la sentencia dictada en fecha veinticinco de marzo

del año en curso, aclaración que se hace para los efectos legales correspondientes, agréguese a los autos del presente expediente a fin de que obre como corresponda. -----

--- Lo anterior con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 2, 4, 40, 105, 108, 120, 121 y relativos del Código de Procedimientos Civiles vigente del Estado. -----

*--- **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE...**-----*

--- SEGUNDO: Notificada a las partes la sentencia cuyos puntos resolutive han quedado transcritos, e inconforme el demandado ***** interpuso recurso de apelación, el que fue admitido en efecto devolutivo mediante proveído de diecisiete de abril de dos mil diecinueve; se remitieron los autos originales al Honorable Supremo Tribunal de Justicia del Estado, y por Acuerdo Plenario del quince de septiembre de dos mil veinte, fueron turnados a esta Segunda Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar para la substanciación del recurso de apelación de que se trata; se radicó el presente toca mediante acuerdo de diecisiete de septiembre de dos mil veinte, y se tuvo al apelante expresando en tiempo y forma los motivos de inconformidad que estima le causa la sentencia impugnada.-----

--- Continuo que fue el procedimiento por sus demás trámites legales, quedaron los autos en estado de fallarse y:-----

----- **C O N S I D E R A N D O** -----

--- PRIMERO: Esta Segunda Sala Colegiada en Materias

Civil y Familiar es competente para conocer y resolver el recurso de apelación a que se contrae el presente toca, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 26 y 27 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado. -----

--- SEGUNDO: El co-demandado ***** apelante expresó como motivos de inconformidad el contenido del escrito del once de abril de dos mil diecinueve, que obra a fojas de la ocho a la trece del toca de apelación; agravios a los cuales se refiere la siguiente consideración y que a continuación se transcriben:-----

“AGRAVIOS:

*I.- A manera de antecedente, informamos que con fecha 25 (veinticinco) de Marzo del año 2019, el C. Juez Segundo Familiar con Residencia en Reynosa, dictó una Sentencia en el presente juicio sobre Cancelación de Pensión Alimenticia promovido por el Actor ***** en la cual en resumidas cuentas declara Procedente la cancelación de la Pensión que recibo, esto a juicio del suscrito de forma ilegal, pues se violan normas de derecho por parte del juzgador y que a consideración paso a exponer:*

II.- El A-Quo basa la procedencia de la acción del actor principalmente en que el suscrito no justifique mi calidad de estudiante, lo cual hago en el extranjero, y en sus considerandos tercero, en relación a las Pruebas de la Demandada, específicamente a la valorización de las Documentales, referidas como 1, 2 y 3, expone lo siguientes para sustentar su determinación de invalidez:

(Lo transcribe).

Y en posterior parte también afirma lo siguiente:

(Lo transcribe).

A lo anterior, me permito exponer que el Juzgador viola en esta parte lo dispuesto por los artículos 32 y 324 del Código de Procedimientos Civiles, pues de acuerdo a la Ley, y al ser documentos PRIVADOS, solo se requiere de su traducción, pues no son documentos PUBLICOS y aparte, solo uno, el marcado como documento 1, que consiste en un Archivo Académico, es el que esta firmado por una persona administrativa de la Escuela, no un Funcionario Estatal que deba de avalarse por el estado a traves de la Apostilla, y por si esto no fuera suficiente, dicha documental además adquiere valor probatorio pleno pues NO FUE IMPUGNADA de acuerdo a lo dispuesto por los artículos 11 o 333 y 334 Fracción III del mismo Código de Procedimientos Civiles, en el término establecido para ello (Tres días según el 333). Pues solo impugno la supuesta No Legalización del mismo, NO EL CONTENIDO DEL MISMO, como puede verse en las mismas constancias procesales de desahogo de vista y la no existencia de escrito de impugnación en el cuadernillo y auto admisorio de las Pruebas. Situación que el juzgador pasa por alto concentrandose en solo la supuesta falta de legalización o reconocimiento cuando de acuerdo al artículo 324 del Código de Procedimientos Civiles solo es necesaria la traducción de los documentos exhibidos en idioma extranjero, y que también el artículo 11 del mismo ordenamiento expresa lo conducente en el mismo sentido. No aplicando el juzgador dichas disposiciones o analizandolas y

violando lo dispuesto por el artículo 333 del Código de Procedimientos Civiles en lo referente a que si el documento público o PRIVADO no es impugnado con su debida formalidad y explicando claramente el motivo, a los tres días de que es admitido, este SE TENDRA POR RECONOCIDO EXPRESAMENTE.

III.- Además; el juzgador viola lo dispuesto por el artículo 112 fracciones III y IV y 113, del Código de Procedimientos Civiles, pues OMITE en su resolución estudiar y analizar de forma individual la prueba documental privada identificada como Número 2 de esta Parte, y que consiste en una Copia Certificada de una Credencial de Estudiante, pues esta como se razona en la constancia Notarial, se presenta como una copia Certificada de dicha Credencial, debidamente legalizada la calidad del Notario, pues es un funcionario del estado extranjero y de acuerdo a la Convención de La Haya, pues es de uso diario para cumplir con mis obligaciones escolares, y con la cual justifico que soy estudiante del plantel que se menciona, y el Juzgador omite otorgarle un análisis a dicha documental, que dicho sea de paso TAMPOCO FUE IMPUGNADA de acuerdo a los numerales 333 y 334 del Código de Procedimientos Civiles, pues al ser una documental privada, SIN FIRMA, no se puede reconocer o realizar por autoridad alguna, y solo se exhibe de acuerdo a los numerales 12 y 324 del Código de Procedimientos Civiles, y como consecuencia, y al no ser impugnada debidamente por la contraparte de acuerdo al artículo 333, se considera como reconocida y valida expresamente, y también como un hecho notorio de acuerdo al artículo 280 del mismo ordenamiento legal antes invocado, pero todo esto fue omitido ilegalmente por el A-Quo en su

resolución, violando la ley y como consecuencia; también violando derechos Constitucionales, pues solo la menciona de una forma muy genérica pero sin darle la debida individualidad para su correcta apreciación y valorización, pues no es la misma ni tampoco complemento de la primera prueba mencionada tal y como lo presenta; pues las generaliza y desecha en forma conjunta sin individualizarlas a pesar de que son pruebas muy distintas y de valorización independiente.

IV.- El juzgador como quedó demostrado en su determinación, basa su criterio en la supuesta necesidad de demostrar que el que suscribe el documento privado debe de ratificarlo, según en base al artículo 329 del Código de Procedimientos Civiles en el Estado, pero esto no es siempre obligatorio, pues la Ley preve no solo ese medio de autenticación o validación de documentos en idioma extranjero, sino también nos muestra que existen otros caminos para lo mismo, como lo es lo dispuesto por los artículos 11 o 324 del mismo ordenamiento antes invocado o el reconocimiento judicial, pues podría darse el caso de que estos fueran reconocidos por la contraparte, o simplemente no objetados o debidamente impugnados (como en este caso concreto) y con ello obtener plena validez probatoria. Ya que también podría ser el caso de que no esten firmados, muera el suscribiente o simplemente sea imposible ratificarse. Por lo que en base a este razonamiento; el Juez viola también lo dispuesto en estos últimos artículos al no tomar o analizar las diversas opciones que nos muestra la Ley para resolver en cuanto a este tipo de casos.

V.- Y si bien es cierto, que en ambos casos las declaraciones sobre la posesión de dichas

documentales son declaraciones unilaterales, pues esto tampoco les quita valor probatorio real, pues las mismas estan juradas y contienen la exhibición de hechos reales, pues el hecho de que hayan sido suscritas por el presentante, o por el suscriptor en el caso de la prueba documental 1, da los mismos efectos; pues en ninguno de los casos son funcionarios del Estado que pueda legalizarse su firma o su cargo, pues en el primer caso; es solo personal administrativo de la escuela el que suscribe, por lo que para el caso es lo mismo, al ser documentos privados no se puede legalizar la firma de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 328 del Código de Procedimientos Civiles que se refiere a Documentos Públicos, únicamente. Y además, NO EXISTE PRUEBA ALGUNA QUE INVOQUE FALSEDAD EN LAS DOCUMENTALES OFRECIDAS EN IDIOMA EXTRANJERO pues la contraparte JAMÁS PUSO EN DUDA SU AUTENTICIDAD, solo su LEGALIZACIÓN”.

--- TERCERO.- Los conceptos de agravios esgrimidos por el apelante co-demandado ***** , se analizan en forma conjunta dada la relación que guardan entre sí, a través de los cuales aduce esencialmente que:-----

--- El juzgador de primer grado, basó la procedencia de la acción en que él no justificó su calidad de estudiante, lo cual hace en el extranjero; que se vulneró en su perjuicio lo dispuesto por los artículos 32 y 324 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, pues de acuerdo a la ley al ser documentos privados solo se requiere de su traducción, que el documento consistente en un archivo

académico esta firmado por una persona administrativa de la escuela, no por un funcionario estatal que deba de avalarse por el Estado a través de la apostilla, documental que merece valor probatorio pleno al no ser impugnada de acuerdo a lo dispuesto por los artículos 11, 333 y 334 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, pues solo se impugnó la supuesta no legalización de la misma; que de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 324 del cuerpo de leyes citado, solo es necesaria la traducción de los documentos exhibidos en idioma extranjero; que el a quo omitió analizar la prueba documental privada consistente en copia certificada de una credencial de estudiante, la que se razono en la constancia notarial se presentó como una copia certificada de dicha credencial debidamente legalizada la calidad del Notario, el cual es un funcionario del estado extranjero y de acuerdo a la Convención de la Haya, es de uso diario para cumplir con sus obligaciones escolares, y con la cual justifica que es estudiante; que las declaraciones sobre la posesión de dichas documentales son declaraciones unilaterales, no les quita valor probatorio, pues las mismas están juradas y contienen la exhibición de hechos reales; que no son funcionarios del Estado para que pueda legalizarse su firma o su cargo, al ser solo personal administrativo de la escuela el que suscribe, y al ser documentos privados no se puede legalizar la firma de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 328 del Código de Procedimientos Civiles en vigor que se

refiere a documentos públicos; que no existe prueba alguna que invoque falsedad en las documentales ofrecidas en idioma extranjero pues la contraparte jamas puso en duda su autenticidad solo su legalización.-----

--- Los anteriores argumentos de inconformidad resultan fundados y suficientes para la revocación del fallo impugnado por las siguientes razones:-----

--- En primer término resulta pertinente destacar que en el escrito inicial de demanda el actor ***** ***, para ejercitar la acción de cancelación de pensión alimenticia en contra de ***** y ***** , reclamó como prestación:

*“A).- La cancelación de la pensión alimenticia fijada dentro del expediente 217/2000 dentro del juicio sumario civil sobre pensión alimenticia que promoviera en mi contra la SRA. ***** en representación de ***** fijada sobre mi salario y demás prestaciones que percibo como empleado de ***** por los motivos y excepciones legales que señalo mas adelante”.*

--- Como hechos entre otros manifestó: -----

*“2.- Como a la fecha no me alcanza para sufragar mis gastos personales, y de que a la fecha ***** no necesita la pensión alimenticia y es mayor de edad y se vale por si mismo, asi como el suscrito tengo otro embargo por el 25% sobre mi salario y demás prestaciones que percibo como trabajador de *****. Derivado del expediente 771/2013 radicado ante el juzgado*

*primero de primera instancia familiar de esta ciudad, por juicio tramitado por mis hijas ******

(según lo acredito con la documental que acompaño).

*3.- Como lo acredito con el acta de nacimiento que acompaño ***** es mayor de edad y ya no necesita de la ayuda económica del suscrito y a la fecha me es imposible sufragar mis gastos personales, solicito se me tenga promoviendo juicio sumario civil sobre cancelación alimenticia en contra de la SRA. ***** y ***** por lo que una vez satisfecho el procedimiento y acreditados los hechos, solicito a su señoría, que mediante sentencia ordene la cancelación del embargo trabado en mi salario y demás prestaciones que percibo como empleado de ***** por las personas demandadas”.*

--- Por su parte los demandados, en su contestación de demanda, visible a fojas treinta y cinco a la treinta y ocho del expediente de primer grado manifestaron:-----

*“2.- En cuanto a lo manifestado por la Actora en este segundo punto es absolutamente FALSO, ya que si bien es cierto que el ahora demandado ***** soy mayor de edad es falso y se niega que me valgo por mi mismo, toda vez que aun vivo con mi madre ***** y soy estudiante activo de la ***** situación que compruebo con la constancia de estudios agregada en original con su debida traducción, así como la copia certificada del mismo documento debidamente legalizada con su apostilla, así como también me permito agregar copia certificada de mi credencial de estudiante debidamente legalizada con su apostilla*

con su debida traducción, donde acredito mi situación como estudiante en el Primer Semestre del año 2019. Estas documentales se encuentran agregadas al presente escrito como anexos 1,2,3,4 y 5. Por otro lado con respecto al segundo embargo del que la parte actora hace mención basta decir que se trata de un fraude procesal, ya que dentro de la sentencia del juicio de alimentos que promovieron

***** se aprecia que ambas nacieron el 25 de Junio de 1990 y 03 de Noviembre de 1994 respectivamente, de manera que las hijas del actor al momento que promovieron el juicio referido ya eran mayores de edad, y a la fecha han pasado mas de cuatro años desde que se dicto esa sentencia por lo que resulta ilógico que al demandado no lo vea en la necesidad de necesitar una pensión alimenticia por ser mayor de edad a pesar de encontrarme estudiando y justifique sus razones en otro embargo de alimentos donde las acreedoras ya no tienen derechos.*

En cuanto a lo expresado en este punto, es absolutamente FALSO e IMPROCEDENTE todo lo narrado dentro de este punto, toda vez que independientemente de la situación que a la fecha el Demandado soy mayor de edad, tengo derecho a que se me proporcionen estudios y en su caso una profesión y tal como mencione líneas arriba soy estudiante de tiempo completo y debido a que dedico todo mi tiempo a mis estudios es que no me encuentro laborando, situación que me permito comprobar con las documentales anexadas a este escrito.

Lo expresado por el demandado denota la falta de interés y de convivencia que le pudiera profesar un padre a un hijo toda vez que no tiene convivencia

alguna y solo piensa en deshacerse de su obligación, pues desde hace años el suscrito estudia en el extranjero”.

--- Así, se estima pertinente transcribir la parte que interesa de los numerales 273 y 274 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, que literalmente dicen lo siguiente:-----

“Artículo 273.- El actor debe probar los hechos constitutivos de su acción y el reo los de sus excepciones; pero sólo cuando el actor pruebe los hechos que son el fundamento de su demanda, el reo está obligado a la contraprueba que demuestre la inexistencia de aquéllos, o a probar los hechos que sin excluir el hecho probado por el actor, impidieron o extinguieron sus efectos jurídicos”.
Artículo 274.- El que niega sólo estará obligado a probar: I.- Cuando su negación, no siendo indefinida, envuelva la afirmación de un hecho, aunque la negativa sea en apoyo de una demanda o de una excepción. (...).

--- De los anteriores preceptos, se desprende que: -----

* El actor debe probar los hechos constitutivos de su acción y el reo los de sus excepciones; pero solo cuando el actor pruebe los hechos que son el fundamento de su demanda, el reo está obligado a la contraprueba que demuestre la inexistencia de aquellos, o a probar los hechos que sin excluir el hecho probado por el actor, impidieron o extinguieron sus efectos jurídicos. -----

* El que niega solo estará obligado a probar, cuando: su negación, no siendo indefinida, envuelva la afirmación de

un hecho, aunque la negativa sea en apoyo de una demanda o de una excepción.-----

--- Luego, es claro que el único hecho que correspondía probar al actor, es que el joven ***** , había alcanzado su mayoría de edad, que se vale por si mismo y que ya no necesita ayuda económica, pues en esas afirmaciones basaba su acción de cancelación de pensión alimenticia; lo primero, quedó demostrado, con la copia certificada del acta de nacimiento del acreedor alimentista, y lo segundo no quedó acreditado, al no obrar probanza alguna al respecto.-----

--- Por su parte el demandado hoy apelante, ***** , correspondía la carga de demostrar en contrario, esto que no procedía la cancelación, porque es estudiante activo de la ***** , pues ello fue afirmado en su contestación, y al efecto exhibió curriculum principal a nombre de ***** expedido en el ***** , copia de la credencial de estudiante del precitado, con su respectiva traducción y apostilla¹.-----

--- Ahora bien, y toda vez que es bien sabido que la obligación de proporcionar alimentos a los hijos mayores de edad no desaparece por el solo hecho de que lleguen a ella, en virtud de que su necesidad no se satisface

1 Fojas 39 a la 49 del expediente de primer grado.

automáticamente por la realización de esa circunstancia, toda vez que al igual que los hijos menores de edad, tienen la presunción de necesitar alimentos, sin embargo, los hijos mayores deben acreditar que se encuentran estudiando y que el grado de escolaridad que cursan es adecuado a su edad, pues atendiendo a que los alimentos deben ser proporcionados en razón a la necesidad del que debe percibirlos, no sería jurídico ni equitativo condenar al padre a proporcionar alimento al hijo mayor que estuviera realizando estudios que no corresponden a su edad y situación; por tanto ante la controversia respecto a la procedencia o subsistencia del pago de alimentos para un hijo mayor que manifiesta encontrarse estudiando, éste debe demostrar, que efectivamente se encuentra estudiando lo que aconteció en el presente caso, con la documental privada consistente en curriculum principal a nombre de ***** expedido en el ***** , copia de la credencial de estudiante del precitado, con su debida traducción, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 324 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, merecen valor probatorio, ello se considera así, no obstante que el actor impugnó dichas documentales, con base en que con dichos documentos no se prueban las pretensiones del demandado y en los apostillamientos solo se certifica la firma, calidad del firmante y sello o estampilla que lleva no certifica el contenido que se expidió; sin embargo, conforme al numeral señalado los

documentos ofrecidos, si estuvieren redactados en idioma extranjero se acompañará su traducción, como sucedió en el presente caso, máxime que conforme a lo dispuesto por la Convención de la Haya, suscrita por el gobierno de México, y aprobada por la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación de diecisiete de enero de mil novecientos noventa y cuatro, promulgado y publicado para su debida observancia por el Presidente de la República en el mismo medio de difusión el catorce de agosto de mil novecientos noventa y cinco, se prevé la eliminación del proceso de legalización de los documentos públicos extranjeros, para sustituirla por una sola certificación denominada apostilla, la cual agregada a cualquier documento, será suficiente para que el mismo surta efectos en un país parte de la convención; de ahí que al contener dicha certificación los aludidos documentos, tienen valor legal en nuestro país, ya que es precisamente este requisito el que le da el valor de autenticidad a los documentos citados, atendiendo a la jerarquización de que están revestidos los tratados internacionales, en relación con la legislación secundaria.--

--- De ahí, que debe decirse que el actor ***** , no demostró que su hijo ***** , ya no tenga necesidad alimenticia por el simple hecho de ser mayor de edad, y por el contrario, ésta acreditó la necesidad

sustentada en que se encuentra estudiando sus estudios profesionales. -----

--- Máxime que, conforme a lo dispuesto por el artículo 277 de Código Civil, los alimentos comprenden: -----

“I. La comida, el vestido, la habitación, la atención médica, la hospitalaria y en su caso, los gastos de embarazo y parto;

II. Respecto de los menores, además, los gastos para su educación y para proporcionarles oficio, arte o profesión honestas y adecuadas a sus circunstancias personales;

III. Con relación a las personas con algún tipo de discapacidad o declarados en estado de interdicción, lo necesario para lograr, en lo posible, su rehabilitación;

IV. Por lo que hace a los adultos mayores que carezcan de capacidad económica, además de todo lo necesario para su atención geriátrica, se procurará que los alimentos se les proporcionen, integrándolos a la familia. El Juez suplirá de oficio, las deficiencias de orden procesal en términos del artículo 1º del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Tamaulipas.”

--- Es decir, los alimentos comprenden, entre otros conceptos, proporcionar al acreedor alimentista una profesión para que pueda valerse por sí mismo; la obligación del deudor cesará cuando el acreedor sea mayor de edad y cuente con estudios reconocidos por una institución, mediante un título, en el que conste que ha alcanzado un grado académico que le permita mediante el ejercicio de una profesión, adecuada a sus circunstancias

personales, allegarse de recursos económicos y así satisfacer sus necesidades. -----

--- Por lo anteriormente expuesto, ante lo fundado de los conceptos de agravio expresados por el demandado apelante ***** , y con fundamento en el artículo 926 párrafo primero del Código de Procedimientos Civiles, se revoca la sentencia del veinticinco de marzo y su aclaración del nueve de abril de dos mil diecinueve, dictadas por el C. Juez Segundo de Primera Instancia Familiar del Quinto Distrito Judicial, con residencia en Reynosa, Tamaulipas, a fin de que, en debida reparación al agravio causado al demandado recurrente, se declara improcedente la cancelación de la pensión alimenticia reclamada.-----

--- No se hace especial condena al pago de las costas procesales en cuanto a esta segunda instancia, en virtud de que los efectos revocatorios del presente fallo, impiden que se den los supuestos contenidos en el artículo 139 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.-----

--- Por lo expuesto y fundado, con apoyo además en los artículos 105, fracción III, 106, 109, 112, 113, 114, 115, 118, 926, 927, 932, 936, 939, 946, 947 y 949 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, se resuelve:-----

--- **PRIMERO:-** Han resultado fundados los conceptos de agravio expresados por la parte demandada apelante ***** , contra la sentencia de veintiséis

de marzo y su aclaración del nueve de abril de dos mil diecinueve, dictada por el Juez Segundo de Primera Instancia de lo Familiar del Quinto Distrito Judicial del Estado, con residencia en Reynosa, Tamaulipas; en consecuencia:-----

--- **SEGUNDO**:- Se **revoca** la sentencia recurrida a que alude el resolutive primero de la presente resolución, para que ahora en debida reparación al agravio causado a la parte demandada apelante, quede de la siguiente manera:-----

*“--- PRIMERO: La parte actora ***** no acreditó los elementos constitutivos de su acción, y el demandado acreditó las excepciones opuestas.--- SEGUNDO. No ha procedido el juicio sumario civil sobre cancelación de pensión alimenticia que promovió en contra de ***** y ***** , en consecuencia, se absuelve a estos últimos de las prestaciones reclamadas en el escrito de demanda. TERCERO. No se hace especial condena al pago de costas de la primera instancia, en términos de lo dispuesto por el artículo 131 fracción I del Código de Procedimientos Civiles, en virtud de que ninguna de las partes se condujo con temeridad o mala fe.--- NOTIFIQUESE PERSONALMENTE...”-----*

--- **TERCERO**: No ha lugar a hacer especial condena en costas por esta Segunda Instancia.-----

--- **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE**.- Con testimonio de la presente resolución retórnese el expediente al Juzgado de origen y en su oportunidad archívese el toca

como asunto concluido.-----

--- Así lo resolvió esta Segunda Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, por unanimidad de votos de los Magistrados **Alejandro Alberto Salinas Martínez** y **Jesús Miguel Gracia Riestra**, en términos del artículo 27 fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, siendo Presidente el primero y ponente el segundo de los nombrados, quienes firman con la Licenciada Sandra Araceli Elías Domínguez, Secretaria de Acuerdos, que autoriza y da fe.-----

Lic. Alejandro Alberto Salinas Martínez
Magistrado Presidente

Lic. Jesús Miguel Gracia Riestra
Magistrado Ponente

Lic. Sandra Araceli Elías Domínguez.
Secretaria de Acuerdos.

--- Enseguida se publica en lista de Acuerdos. CONSTE.---
L' AASM/L' JMGR/L'SAED/L'LFC/ygg.

*La Licenciada LETICIA FUENTES CRUZ, Secretaria
Proyectista, adscrita a la SEGUNDA SALA COLEGIADA
CIVIL, hago constar y certifico que este documento
corresponde a una versión pública de la resolución*

número doscientos cincuenta y uno dictada el jueves tres de diciembre de dos mil veinte, por los Magistrados integrantes de la Segunda Sala Colegiada, constante de veinte fojas útiles. Versión pública a la que de conformidad con lo previsto en los artículos 3 fracciones XVIII, XXII, y XXXVI; 102, 110 fracción III; 113, 115, 117, 120 y 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, y trigésimo octavo, de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas; se suprimieron: el nombre de las partes, el de sus representantes legales, sus domicilios, y sus demás datos generales, información que se considera legalmente como confidencial, por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.

Documento en el que de conformidad con lo previsto en los artículos 3 fracciones XVIII, XXII, y XXXVI; 102, 110 fracción III; 113, 115, 117, 120 y 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se suprimió la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en el ordenamiento mencionado.

Versión pública aprobada en la primera Sesión Ordinaria del ejercicio 2021 del Comité de Transparencia del Poder Judicial del Estado, celebrada el 29 de enero de 2021.