



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER JUDICIAL

--- SENTENCIA NÚMERO:\*\*\*\*\*CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS (462) .---

--- En la Ciudad de Altamira, Tamaulipas; a los **treinta y un (31)** días del mes de **Agosto** del año **dos mil veintidós (2022)**.-----

--- VISTOS para resolver los autos del expediente número **00439/2022**, relativo a las **Diligencias de Jurisdicción Voluntaria sobre Información Testimonial Ad-Perpetuam a fin de acreditar CONCUBINATO** con el extinto **\*\*\*\*\***, promovidas por la **C. \*\*\*\*\***; Y,-----

----- **RESULTANDO** : -----

--- **PRIMERO.-** Mediante escrito recibido con fecha 28 de abril del 2022, compareció ante la Oficialía Común de Partes adscrita a Juzgado la **C. \*\*\*\*\***, promoviendo **Diligencias de Jurisdicción Voluntaria sobre Información Testimonial Ad-Perpetuam** para acreditar el **CONCUBINATO** que vivió con el extinto **\*\*\*\*\***, fundándose para ello en los siguientes hechos y consideraciones de derecho que estimo aplicables al caso.-----

--- **SEGUNDO.-** Este Juzgado, por proveído de fecha 12 de Mayo del 2022, dio entrada a las presentes **Diligencias de Jurisdicción Voluntaria sobre Información Testimonial Ad-Perpetuam** a fin de acreditar el **CONCUBINATO** que vivió la **C. \*\*\*\*\*** con el extinto **\*\*\*\*\***, ordenando su radicación y registro de ley en el libro de gobierno respectivo, se mandó recibir la prueba testimonial ofrecida y en el momento procesal oportuno dar vista a la **C. Agente de Ministerio Público Adscrita a éste Juzgado**, a fin de que expresara lo que a su Representación Social conviniera.- Consta en autos de este expediente que con fecha 14 de Junio del 2022, se llevó a cabo el desahogo de la prueba testimonial ofrecida por la

promoviente, con los resultados que obran en el acta que por tal motivo se levantara.- La C. Agente del Ministerio Público Adscrito a este Juzgado, desahogo la vista ordenada, manifestando que **no** existe inconveniente alguno para la continuidad del procedimiento.-\*\*\*\*\*Con lo anteriormente actuado y por auto de fecha 17 de Agosto del 2022, se ordenó dictar la resolución correspondiente al presente asunto, a lo que procede en los términos siguientes.-----

----- **C O N S I D E R A N D O :** -----

---- **PRIMERO.-** El Código de Procedimientos Civiles Vigente en el Estado en su **artículo 866** establece que: ***“Se aplicarán las disposiciones de este Título para todos los actos en que por disposición de la ley o por solicitud de los interesados se requiere la intervención del juez, sin que este promovida ni se promueva cuestión litigiosa entre partes determinadas.”***-----

---- En el caso a estudio, compareció la **C. \*\*\*\*\***, promoviendo **Diligencias de Jurisdicción Voluntaria sobre Información Testimonial Ad-Perpetuam** para acreditar el **CONCUBINATO** que vivió con el Señor **\*\*\*\*\***, fundándose en los hechos y consideraciones que se establecieron dentro de la solicitud inicial, dentro de la cual en esencia refiere que desde el año dos mil, inició una relación de concubinato con el extinto **\*\*\*\*\***, viviendo juntos como esposos pero ambos libres de matrimonio desde entonces, cohabitando en el domicilio en Calle **\*\*\*\*\*** de Tampico, Tamaulipas, C.P. 89318, habiendo procreado de dicha relación tres hijos de nombres **\*\*\*\*\***, actualmente mayores de edad.-----



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER JUDICIAL

---- Y a fin de acreditar sus argumentos ofreció de su intención los siguientes medios de convicción: -----

**A) DOCUMENTALES PÚBLICAS**, consistentes en: -----

--- **1.- Acta de Nacimiento** a nombre del extinto **\*\*\*\*\***, expedida por el C. Oficial 1° del Registro Civil de Tlatlauquitepec, Puebla, con fecha de nacimiento del 24/01/1981.-----

--- **2.- Acta de Defunción** expedida por el Oficial 2° del Registro Civil de **Madero**, Tamaulipas, a nombre de **\*\*\*\*\***, acaecido el día 07 de agosto del 2020 en Ciudad Madero, Tamaulipas.---

--- **3.- Actas de Nacimiento** a nombre de **\*\*\*\*\***, mismos que de cuyos datos se comprueba el parentesco por consanguinidad con la actora y el acaecido del presente asunto con los precitados, así como su **mayoría de edad**.-----

--- **4.- Acta de Nacimiento** a nombre de la C. **\*\*\*\*\***, expedida por el C. Oficial 1° del Registro Civil de Ozuluama, Veracruz de Ignacio de la Llave, con fecha de nacimiento del 25/02/1979.-----

---- Documentales a las cuales se les otorga valor probatorio de conformidad con los artículos 325, 392 y 397 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.-----

**B).- DOCUMENTAL PRIVADA** consistente en: -----

--- **1.- Recibo de COMAPA** a nombre de **\*\*\*\*\***, respecto del domicilio ubicado en calle **\*\*\*\*\***, en Tampico, Tamaulipas.--

---- Documental a la cual se le otorga valor probatorio de conformidad con los artículos 329, 392 y 398, del Código de Procedimientos Civiles del Estado.-----

**C).- TESTIMONIAL.-** La que tuvo verificativo a distancia, por video audiencia, mediante la plataforma gmail, atendiendo lo ordenado por parte del Consejo de la Judicatura del Estado, mediante acuerdo octavo del acuerdo general número 15/2020, de fecha (30) de Julio del dos mil veinte, a causa de la declaratoria de emergencia sanitaria mundial por el virus SARS-CoV2 (COVID 19), en fecha 14 de junio del 2022, a cargo de los CC. **\*\*\*\*\***, con los resultados que obran en el acta que por tal motivo se levantara.-----

---- Probanza que **no adquiere valía probatoria**, al no reunir con los requisitos establecidos para tal efecto en el artículos **409 fracción IV** del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, toda vez que los atestantes refieren tener interés en el presente juicio, así como que con el resultado del mismo se verán beneficiados, denotándose que no tienen completa imparcialidad, adoleciendo con lo previsto en el numeral antes citado.-----

---- **SEGUNDO.-** Una vez lo anterior, se estima proceder ahora al estudio de las presentes diligencias, y analizados los autos del presente expediente, se desprende que la actora compareció promoviendo **Diligencias de Jurisdicción Voluntaria sobre Información Testimonial Ad-Perpetuam** a fin de acreditar **CONCUBINATO** con el extinto **\*\*\*\*\***, vertiendo los hechos y consideraciones de derecho que estimo aplicables al caso, y que en esencia se hacen consistir en que desde el año dos mil inició una relación de concubinato con el extinto **\*\*\*\*\***, viviendo juntos como esposos pero ambos libres de matrimonio desde entonces, cohabitando en el domicilio en Calle **\*\*\*\*\*** de



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER JUDICIAL

Tampico, Tamaulipas, C.P. 89318, habiendo procreado de dicha relación tres hijos de nombres **\*\*\*\*\***, actualmente mayores de edad, y para acreditar tal eventualidad, la promovente exhibió diversas documentales que se agregaron a su promoción inicial **\*\*\*\*\*** tales como acta de nacimiento y de **\*\*\*\*\*** defunción del señor **\*\*\*\*\***, acta de nacimiento de la promovente, y actas de nacimiento de los CC. **\*\*\*\*\***, **\*\*\*\*\*** de donde se desprende la relación como padres e hijos existente entre los mencionados, por último fue desahogada la **prueba testimonial** correspondiente al presente juicio, la cual se reitera, **no cuenta con valor probatorio alguno**, como así se asentara en el considerando que antecede, correspondiente al análisis y valoración de las pruebas ofertadas, toda vez que los atestantes refieren tener interés en el presente juicio, así como que con el resultado del mismo se verán beneficiados, denotándose que no tienen completa imparcialidad, adoleciendo con lo previsto en la fracción IV del artículo 409 de la Ley Procesal Civil en vigor, que rige tal probanza, no existiendo diversos medios de convicción, que concatenados a lo afirmado por la promovente, generen certeza jurídica en la suscrita juzgadora de sus afirmaciones, no encontrándose así robustecidos los hechos expuestos por la actora. Por lo que con fundamento en el artículo 273 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de Tamaulipas, esta Autoridad, ha llegado a la conclusión, que la promovente no acredito su pretensión, no justificando la información testimonial; Luego entonces se declara que **NO** han procedido las presentes **Diligencias de Jurisdicción Voluntaria**

L'CTG / L'SMB / DEBJ

sobre Información Testimonial Ad-Perpetuam a fin de acreditar **CONCUBINATO** con el extinto **\*\*\*\*\***, promovidas por la **C. \*\*\*\*\***, resultando **IMPROCEDENTE** la acción ejercitada a fin de acreditar que la **C. \*\*\*\*\***, vivió en concubinato con el hoy extinto **\*\*\*\*\***, en virtud de que la prueba testimonial desahogada en autos, carece de todo valor probatorio, sin que exista diversa probanza que sustente la acción que ejercita la promovente.-----

--- Por lo antes expuesto y con fundamento en los artículos 1º, 2º, 4º, 45, 105, 109, 112, 113, 114, 115, 118, 273, 866, 874 y relativos del Código de Procedimientos Civiles **\*\*\*\*\*** en el Estado, es de resolverse y se: ----- **R E S U E L V E**

--- **PRIMERO.-** Por los argumentos vertidos en la parte considerativa ultima de este fallo, se determina que **NO** han procedido las presentes **Diligencias de Jurisdicción Voluntaria sobre Información Testimonial Ad-Perpetuam a fin de acreditar CONCUBINATO** con el extinto **\*\*\*\*\***, promovidas por la **C. \*\*\*\*\***.-----

**\*\*\*\*\***

--- **SEGUNDO.-** Notifíquese a las partes que, de conformidad con el Acuerdo 40/2018 del Consejo de la Judicatura de fecha doce de diciembre de dos mil dieciocho, una vez concluido el presente asunto contarán con 90 (noventa) días para retirar los documentos exhibidos, apercibidos de que en caso de no hacerlo, dichos documentos serán destruidos junto con el expediente.-----



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER JUDICIAL

---- **TERCERO.-** NOTIFÍQUESE **PERSONALMENTE.-** Así lo resolvió y firma la

**C. LIC. CLAUDIA VIRGINIA\*\*\*\*\*TORRES**

**GALLEGOS,**\*\*\*\*\* Juez\*\*\*\*\*Tercero de Primera Instancia de lo Familiar del Segundo Distrito Judicial en el Estado, quien actúa con la **C. LIC. SANDRA ILIANA MORALES BARRON,** Secretaria de Acuerdos, quienes firman de manera física y electrónica, con base en los artículos 2 Fracción I y 4 de la Ley de la Firma Electrónica Avanzada del Estado de Tamaulipas, y en atención al punto décimo primero del acuerdo 12/2020 del veintinueve de Mayo del año dos mil veinte y complementarios, emitido por el Consejo de la judicatura del Estado de Tamaulipas; se autoriza, firma física y electrónicamente y da fe.-----

\*\*\*\*\*

LIC. CLAUDIA VIRGINIA\*\*\*\*\*TORRES GALLEGOS.  
C. JUEZ TERCERO DE PRIMERA INSTANCIA DE LO FAMILIAR  
EN ALTAMIRA, TAMAULIPAS.

LIC. SANDRA ILIANA MORALES BARRON.  
SECRETARIA DE ACUERDOS.

---- Enseguida se hace la\*\*\*\*\* publicación de Ley.- Conste.-----  
DEBJ

EL LICENCIADO(A) DIANA ELENA BONILLA JUAREZ, SECRETARIO PROYECTISTA, ADSCRITO AL JUZGADO TERCERO FAMILIAR DEL SEGUNDO DISTRITO, HAGO CONSTAR Y CERTIFICO QUE ESTE DOCUMENTO CORRESPONDE A UNA VERSIÓN PÚBLICA DE LA RESOLUCIÓN (462) DICTADA EL (MIÉRCOLES, 31 DE AGOSTO DE 2022) POR EL JUEZ, CONSTANTE DE (7) FOJAS ÚTILES. VERSIÓN PÚBLICA A LA QUE DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN LOS ARTÍCULOS 3 FRACCIONES XVIII, XXII, Y XXXVI; 102, 110 FRACCIÓN III; 113, 115, 117, 120 Y 126 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE TAMAULIPAS, Y TRIGÉSIMO OCTAVO, DE LOS LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS; SE SUPRIMIERON: (EL NOMBRE DE LAS PARTES, EL DE SUS REPRESENTANTES LEGALES, SUS DOMICILIOS, Y SUS DEMÁS DATOS GENERALES, Y SEGUIR EL LISTADO DE DATOS SUPRIMIDOS) INFORMACIÓN QUE SE CONSIDERA LEGALMENTE COMO (CONFIDENCIAL, SENSIBLE O

L'CTG / L'SMB / DEBJ

RESERVADA) POR ACTUALIZARSE LO SEÑALADO EN LOS SUPUESTOS  
NORMATIVOS EN CITA. CONSTE.

Documento en el que de conformidad con lo previsto en los artículos 3 fracciones XVIII, XXII, y XXXVI; 102, 110 fracción III; 113, 115, 117, 120 y 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se suprimió la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en el ordenamiento mencionado.

Versión pública aprobada en Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia del Poder Judicial del Estado, celebrada el 14 de diciembre de 2022.