GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER JUDICIAL
SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA
SEGUNDA SALA COLEGIADA
CIVIL - FAMILIAR

--- RESOLUCIÓN: 156 (CIENTO CINCUENTA Y SÉIS).----------

--- Ciudad Victoria, Tamaulipas; a (25) veinticinco de mayo de (2023) dos mil veintitrés.----------

--- **V I S T O** para resolver el presente **Toca 181/2023,** formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por ***** ****** *****, en contra de la **sentencia de (27) veintisiete de septiembre de (2022) dos mil veintidós,** dictada por el **Juez Primero de Primera Instancia Familiar del Primer Distrito Judicial, con residencia en Victoria, Tamaulipas,** dentro del **expediente 1140/2018,** relativo al **Juicio Sucesorio Intestamentario a Bienes de ***** ***** *****,** promovido por ***** ****** *****; visto el escrito de expresión de agravios, la sentencia impugnada, con cuanto más consta en autos; y,----------

---------- **R E S U L T A N D O** ----------

--- **PRIMERO:** La sentencia recurrida concluyó con los siguientes puntos resolutivos:

"--- **PRIMERO:** Ha procedido el Juicio Sucesorio Intestamentario, a bienes del extinto **********, en consecuencia;--- **SEGUNDO:** Se decreta la adjudicación a favor de los CC. ********** ***** **A:-** Se adjudica a **********, el 100% (cien por ciento), el bien inmueble consistente en un terreno con casa habitación ubicado en el **********, con las siguientes medidas y colindancias: **********: Bien inmueble amparado con la copia certificada de la escritura número mil trece **********, Notario Público Número ***, con residencia en esta ciudad capital: Inscrito en el Instituto Registral y Catastral del Estado de Tamaulipas, bajos los siguientes datos de registro:

ACTUACIONES

********** de fecha 24 de Agosto del año de 2005, con un valor pericial total $449.624.00: **B**:- Se adjudica a **********, el 100% (cien por ciento), el terreno urbano con construcción, ubicado en el ********** ********** ********** ********** ******** Bien inmueble amparado con la copia certificada de la escritura número ********** **********, celebrada ante la fe de la Licenciada **********, Adscrita en Funciones a la Notaria Pública Número **, de la cual es titular el Licenciado **********, con residencia en esta ciudad capital: Inscrito en el Instituto Registral y Catastral del Estado de Tamaulipas. Identificada como **********: Con un valor pericial total $89.583.38: **********a a **********, el 100% (cien por ciento), consistente en un terreno urbano con construcción, ubicado en esta ciudad capital, identificado como**********, de esta ciudad capital, que cuenta con una superficie de *********, con las siguientes medidas y colindancias:********** ********** **********: Bien inmueble amparado con la copia certificada de la escritura ********** **********, celebrada ante la fe del Licenciado **********, Notario Público Número ***, con residencia en esta ciudad capital: Inscrito en el Instituto Registral y Catastral del Estado de Tamaulipas, bajos los siguientes datos de registro: ********** **********, con un valor pericial total $21.010.33: **D**:- Se adjudica a **********, el 100% (cien por ciento), consistente en un terreno identificado como Lote 3, de la Manzana 22, de la Zona 2, del Poblado San Antonio el Grande, del Municipio de Casas, Tamaulipas, que cuenta con una superficie de 2,501.23, con las siguientes medidas y colindancias: AL NORTE:- En 50.77, metros, con Callejón, AL SUR:-En 49.92 metros, con Callejón, AL ESTE:- En 49.53 metros, con Calle Sin Nombre, AL OESTE:- En 49.84 metros, con Reserva de Crecimiento: Bien inmueble amparado con la copia certificada de la escritura número tres mil trescientos cincuenta y seis, volumen número LXVII,

de fecha dieciocho de Diciembre del año dos mil trece, celebrada ante la fe del Licenciado **********, Adscrito en Funciones a la Notaria Pública Número **, con residencia en esta ciudad capital: Inscrito en el Instituto Registral y Catastral del Estado de Tamaulipas. Identificada como Finca Número ****, del Municipio de Villa de Casas, Tamaulipas: Con un valor pericial total $21.010.33: **********a a **********, el 100% (cien por ciento) del bien inmueble consistente en un terreno urbano con construcción marcada con el ********** ********** ********** ********** ********** ********** ********** ********** ********** **********, Nuevo León: Bien inmueble amparado con la copia certificada de la escritura número ********** **********, ante la fe del Licenciado **********, Notario Público Número **, con Residencia en la Ciudad de Monterrey Nuevo León: Bien inmueble inscrito en el Instituto Registral y Catastral del Estado de Nuevo León, Dirección del Registro Público del Primer Distrito Monterrey Nuevo León, que cuenta con los siguientes datos de registro; **********, de fecha 31 de Mayo del año 2017, del Instituto Registral y Catastral del Estado de Nuevo León del Primer Distrito Judicial. --- **TERCERO:** Una vez que cause firmeza procesal la presente resolución, remítanse copias fotostaticas debidamente certificadas de todas las constancias procesales que integran el presente Juicio al notario público que designe la parte interesada, a fin que protocolice la adjudicación respectiva y expida el Testimonio que sirva de titulo de propiedad, en la inteligencia de que dichas copias deberán expedirse a consta de los interesados, y una vez que se realice la protocolización por el notario designado, dicho fedatario publico deberá informar al Juzgado sobre la protocolización respectiva, debiendo agregar copia certificada de dicho testimonio. --- **CUARTO:-** Se hace saber a las partes que, de conformidad con el Acuerdo 40/2018 del Consejo de la Judicatura de fecha doce de diciembre de dos mil dieciocho, una vez concluido el presente asunto contarán con 90 (noventa) días para retirar los documentos exhibidos, apercibidos de que en caso de no hacerlo, dichos

ACTUACIONES

documentos serán destruidos junto con el expediente.--- **NOTIFIQUESE PERSONALMENTE.-** Así lo resolvió y firma...".

--- **SEGUNDO.-** Notificada la sentencia anterior a las partes, e inconforme la promovente interpuso recurso de apelación, mismo que fue admitido en ambos efectos mediante proveído del (20) veinte de octubre de (2022) dos mil veintidós, ordenándose la remisión de los autos originales al Supremo Tribunal de Justicia del Estado para la sustanciación; lo que se hizo por oficio 1484 del (27) veintisiete de marzo de (2023) dos mil veintitrés. Llegados los autos a este Tribunal, previo el sorteo correspondiente, fueron turnados a ésta Segunda Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar con el oficio 2179 del (18) dieciocho de abril de (2023) dos mil veintitrés, radicándose el presente toca el día (20) veinte del referido mes y año, cuando se tuvo a la parte apelante expresando en tiempo y forma los agravios que estima le causa la resolución impugnada mediante su escrito recibido el (14) catorce de octubre de (2022) dos mil veintidós.-------

--- - Así mismo, la Agente del Ministerio Público Adscrita desahogó la vista otorgada el (3) tres de mayo del año en curso.----------

--- Así, quedaron los autos en estado de fallarse; y,----------

--- ---------- **C O N S I D E R A N D O :** ----------

--- **PRIMERO.-** Esta Segunda Sala Colegiada Civil y Familiar del H. Supremo Tribunal de Justicia en el Estado, es competente para resolver el presente recurso de apelación, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 26 y 27 de la Ley Orgánica del Poder Judicial en el Estado.--------

--- **SEGUNDO.-** La apelante ***** ****** *****, expresó en concepto de agravios lo siguiente:

"PRIMERO:- La Sentencia definitiva apelada, me causa agravio, porque en primero término, indica en el RESULTANDO ÚNICO, **que mediante escrito de fecha ocho de junio del año actual compareció la Licenciada

**********************************, en su carácter de abogada asesora de la actora, a fin de exhibir el proyecto de partición**, lo que no es así, el PROYECTO DE LIQUIDACIÓN Y PARTICIÓN, se le tiene a dicha profesionista admitido lo día 6 de octubre de dos mil veintiuno, por el Juzgado que conoce el asunto. Así mismo también indica que "por auto de fecha primero de julio del año actual se ordenó la ratificación de la cesionaria ante esta autoridad, la cual compareció ante este juzgado el día dos de septiembre del año dos mil veintiuno, a ratificar dicha cesión"; sin embargo la cierto es que la ratificación de la cesionaria se dio ante la presencia judicial el día 02 dos de septiembre del dos mil veintidós-2022.

SEGUNDO: Igualmente la sentencia apelada, me sigue causando agravio la violación de fondo en la, referida determinación, porque es incongruente con lo que pidió la apelante en el proyecto de liquidación y partición, admitido en fecha el día 6 de octubre de dos mil veintiuno, por el Juzgado de primera instancia, siendo la propuesta la siguiente:

PROYECTO DE PARTICION Y DIVISIÓN:

A).- BIEN INMUEBLE.- Consistente en un Terreno con casa habitación ubicada en
****
****
****
****
****
****
****
************ ***** ****** *****.- Documental que se agregó al escrito inicial como anexo NÚMERO SEIS.

"PROPUESTA:

1.- Se sugiere ser Adjudicado el 50%-cincuenta por ciento del presente bien, a mi menor hijo de nombre ****, y toda vez que no es posible una cómoda división en el inmueble, se pide y se pone a consideración de su señoría, se le adjudique el cincuenta por ciento que le correspondía a su extinto padre como gananciales matrimoniales, quedando como copropietarios, la suscrita y mi menor hijo. Se acredita el lazo de consanguinidad con el anexo cinco del escrito de denuncia."

Sin embargo el Juez de la causa, determina, en favor de mi hijo ****, adjudicarle el 100% cien por ciento del bien inmueble señalado indebidamente, siendo que la propuesta es otra, misma que causa incertidumbre a la apelante lo siguiente: RESULTANDO SEGUNDO y RESOLUTIVO SEGUNDO: que dice: "Se

ACTUACIONES

decreta la adjudicación a favor de los ********** de la siguiente forma: A:- Se adjudica a ****, el 100% (cien por ciento, el bien inmueble consistente en un terreno con casa habitación ubicado en el **********: Bien inmueble amparo con la copia certificada de la escritura número mil trece (1013), volumen XXV, de fecha trece de julio del año dos mil cinco, celebrada ante la fe del Licenciado ********** Notario Público número ***, con residencia en esta Ciudad capital, Inscrito en el Instituto Registral y Catastral del Estado de Tamaulipas, bajo los siguientes datos de registro: Sección I, número 4721, Legajo 4-095, del Municipio de victoria, Tamaulipas de fecha 24 de Agosto del año 2005, con un valor pericial total de $449,624.00"

Advirtiendo en la referida Sentencia apelada, que en obvio de razones, la suscrita sigue ostentando el cincuenta por ciento de las gananciales matrimoniales que me corresponden respecto de este bien inmueble, por tal motivo, se dice que quedaríamos como copropietarios en este inmueble, tanto mi hijo con el cincuenta por ciento 50% de su fallecido padre, que le correspondían como gananciales matrimoniales.

Por lo tanto, en ninguna parte de la propuesta se dice, se adjudica a ****, el 100% (cien por ciento, por consiguiente al no haber sido así, me causa perjuicio y daño a mi patrimonio, en virtud de que el juez de la causa con su determinación me está privando del 50%-cincuenta por ciento de la propiedad del bien inmueble en mención, al no declararme ser copropietaria con mi menor hijo **** del citado inmueble; además pasando por alto que en la resolución de primera sección, dicta en fecha cinco de febrero del año dos mil diecinueve también fui declarada heredera la sucesión.

Consecuentemente, Solicito a ese Tribunal de Alzada, modifique la Sentencia de mérito Apelada, y se restituya mi derecho de propietaria del cincuenta por cuanto hace al 50% (cincuenta por ciento) producto de las gananciales matrimoniales con mi extinto cónyuge ***** ***** *****.

Violándose en mi perjuicio lo señalado por los artículo 1°, 14 y 17 de la Constitución Federal de la República; así como lo previsto en nuestra legislación procesal Civil del Estado Artículos 113,114 y 115."

--- TERCERO.- Estudio. ----------

--- La apelante aduce que, le causa agravio la violación de fondo contenida en la sentencia recurrida, porque es incongruente con respecto de lo que estableció en su proyecto de partición y división. ----------

--- Lo anterior deviene fundado y suficiente para modificar la sentencia apelada. ----------

--- Así es, la sentencia de adjudicación aquí apelada se dictó dentro del cuadernillo de cuarta sección dentro del expediente 1140/2018, correspondiente al juicio sucesorio intestamentario que denunció la aquí apelante a bienes de su cónyuge supérstite. ----------

--- La apelante ostenta la calidad de albacea dentro del sucesorio intestamentario, y al ser cónyuge supérstite del de cujus, es evidente que goza del (50%) cincuenta por ciento de las ganancias matrimoniales que ambos obtuvieron en la sociedad conyugal. ----------

--- Ahora, respecto del bien inmueble que identificó como “A” en su propuesta de partición de la herencia, el juez adjudicó el (100%) cien por ciento de los derechos al menor ********, contrario a los términos propuestos por la apelante, pues sugirió adjudicar el (50%) cincuenta por ciento de los derechos al menor, e incluso se advierte que la recurrente no cedió sus derechos hereditarios respecto del bien inmueble en concreto. --

--- Por otro lado, la apelante advierte errores en cuanto a las fechas de los antecedentes narrados en el resultando único de la sentencia recurrida, lo que es dable subsanar también en ésta ejecutoria de apelación. ----------

--- Por ello, se procede a modificar la sentencia apelada al tenor de la literalidad expuesta a continuación. ----------

--- En cuanto a los antecedentes narrados en el resultando único de la sentencia apelada, se precisa que:

ACTUACIONES

- Mediante acuerdo de fecha (6) seis de octubre de (2021) dos mil veintiuno (foja 4 del cuadernillo) se tuvo la comparecencia de la licenciada ********** a fin de exhibir el proyecto de partición, el cual, al no estar suscrito por todos los herederos, se puso a la vista de ellos y del Agente del Ministerio Público adscrito por el término de (10) diez días, y al no formular oposición, se aprobó el proyecto de partición en auto de (27) veintisiete de los citados mes y año (foja 8 del cuadernillo).
- Por auto de fecha (1) primero de julio de (2022) dos mil veintidós se ordenó la ratificación de la ceesionaria ante esta autoridad la cual compareció ante este juzgado el día (2) dos de septiembre del año (2022) dos mil veintidós a ratificar dicha cesión...

--- Ahora, por lo que respecta al considerando segundo de la sentencia que se modifica, se estatuye en los siguientes términos:

- A: Se adjudica al menor de edad ********, el 50% (cincuenta por ciento) del bien inmueble consistente en un Terreno con casa habitación ubicada en FRACCIONAMIENTO DEL SOL, identificado como Lote 8 (ocho), de la Manzana E, Privada Valle Verde, número 1598, compuesto por una superficie de 256.00 M2. (DOSCIENTOS CINCUENTA Y SEIS METROS CUADRADOS), con las siguientes medidas y colindancias: al NORTE en 10.00 (diez) metros con la Privada Valle Verde; al SUR en 10.00 (diez metros) con Lote 9, Manzana "D", al ESTE en 25.65 (veinticinco metros con sesenta y cinco centímetros) con Lote 9 (nueve) y al OESTE con 25.65 (veinticinco metros con sesenta y cinco centímetros) con lote 7 (siete).- CON

DATOS DE REGISTRO: Sección Primera, Número 4721, Legajo 4-095, Año 2005, Municipio Victoria, Tamaulipas, de fecha 24 de agosto de 2005, con un valor pericial total de $449,624.00 (cuatroscientos cuarenta y nueve mil seiscientos veinticuatro pesos 00/100 M.N.), salvaguardando el restante 50% (cincuenta por ciento) que le corresponde a ***** ****** *****, y se estatuye copropietaria junto con el menor de edad.

--- Una vez precisado el alcance de la modificación de la sentencia, se declara firme lo que no fue materia de concesión consecuencia del presente recurso de apelación, en los términos dictados en la sentencia apelada. ----------

--- En las relatadas consideraciones, se declara fundado el agravio expresado por la apelante, por lo que de conformidad con el artículo 926 del Código de Procedimientos Civiles del Estado se **modifica** la sentencia de adjudicación apelada de veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022), dictada por el Juez Primero de Primera Instancia de lo Familiar del Primer Distrito Judicial en el Estado con residencia en esta ciudad.----------

--- Por lo expuesto y fundado además en los artículos 105, Fracción III, 109, 112, 113, 114, 115, 118, 926 y 949, fracciones I y II, párrafo segundo del Código de Procedimientos Civiles, se resuelve: ----------

--- **PRIMERO.-** Es **fundado** el agravio expresado por ***** ****** *****, contra la sentencia de adjudicación apelada de veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022), dictada por el Juez Primero de Primera Instancia de lo Familiar del Primer Distrito Judicial en el Estado con residencia en esta ciudad. ----------

ACTUACIONES

--- **SEGUNDO.-** Se **modifica** la resolución apelada a que se hizo referencia en el resolutivo anterior, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 926 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se ordena que en su lugar, subsistan las consideraciones emitidas por esta Alzada y se estatuya:

- 1.- En cuanto a los antecedentes narrados en el resultando único de la sentencia apelada, se precisa que:
    - Mediante acuerdo de fecha (6) seis de octubre de (2021) dos mil veintiuno (foja 4 del cuadernillo) se tuvo la comparecencia de la licenciada ********** a fin de exhibir el proyecto de partición, el cual, al no estar suscrito por todos los herederos, se puso a la vista de ellos y del Agente del Ministerio Público adscrito por el término de (10) diez días, y al no formular oposición, se aprobó el proyecto de partición en auto de (27) veintisiete de los citados mes y año (foja 8 del cuadernillo).
- Por auto de fecha (1) primero de julio de (2022) dos mil veintidós se ordenó la ratificación de la cesionaria ante esta autoridad la cual compareció ante este juzgado el día (2) dos de septiembre del año (2022) dos mil veintidós a ratificar dicha cesión...
- 2.- Ahora, por lo que respecta al considerando segundo de la sentencia que se modifica, se estatuye en los siguientes términos:
    - A: Se adjudica al menor de edad ********, el 50% (cincuenta por ciento) del bien inmueble consistente en un Terreno con casa habitación ubicada en **********

****

****

****

****

****

****

****

****

****

****

**********, con un valor pericial total de $449,624.00 (cuatroscientos cuarenta y nueve mil seiscientos veinticuatro pesos 00/100 M.N.), salvaguardando el restante 50% (cincuenta por ciento) que le corresponde a ***** ****** *****, y se estatuye copropietaria junto con el menor de edad.

--- **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.-** Y en su oportunidad con testimonio de la presente resolución remítase al Juzgado de su procedencia los autos originales, archivándose el toca como asunto concluido.----------

--- Así, lo resolvió esta Segunda Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar del Supremo Tribunal de Justicia en el Estado, por unanimidad de votos de los Magistrados **Alejandro Alberto Salinas Martínez, Mauricio Guerra Martínez y Omeheira López Reyna,** siendo Presidente y ponente el primero de los nombrados, quienes firman con la Licenciada Sandra Araceli Elías Domínguez, Secretaria de Acuerdos que autoriza y da fe.------

ACTUACIONES

Lic. Alejandro Alberto Salinas Martínez.
Magistrado Presidente y Ponente.

Lic. Mauricio Guerra Martínez.
Magistrado.

Lic. Omeheira López Reyna.
Magistrada.

Lic. Sandra Araceli Elías Domínguez.
Secretaria de Acuerdos.

--- Enseguida se publica en Lista de Acuerdos.- CONSTE.
L'AASM/L'MGM/L'OLR/L'SAED/L'EHFR/mmct'

El Licenciado EDGARDO HEDALÚ FAVELA REYES, Secretario Proyectista, adscrito a la SEGUNDA SALA COLEGIADA CIVIL, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la resolución número 156 dictada el JUEVES, 25 DE MAYO DE 2023, constante de 13 fojas útiles. Versión pública a la que de conformidad con lo previsto en los artículos 3 fracciones XVIII, XXII, y XXXVI; 102, 110 fracción III; 113, 115, 117, 120 y 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, y trigésimo octavo, de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas; se suprimieron: el nombre de las partes, el de sus representantes legales,

sus domicilios, y sus demás datos generales, y seguir el listado de datos suprimidos información que se considera legalmente como confidencial, sensible o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.

ACTUACIONES

Documento en el que de conformidad con lo previsto en los artículos 3 fracciones XVIII, XXII, y XXXVI; 102, 110 fracción III; 113, 115, 117, 120 y 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se suprimió la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en el ordenamiento mencionado.

Versión pública aprobada en Séptima Sesión Ordinaria 2023 del Comité de Transparencia del Poder Judicial del Estado, celebrada el 14 de julio de 2023.