



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER JUDICIAL

----- SENTENCIA 39/2024 -----

- - - San Fernando, Tamaulipas, a los VEINTIUNO (21) DE  
NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO. -----

- - - **VISTO:** para resolver los autos que integran el expediente  
número **32/2024**, relativo al **JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL**  
promovido por el \*\*\*\*\* en contra de la persona moral  
denominada \*\*\*\*\* , y. -----

----- **RESULTANDO** -----

- - - Que mediante escrito de fecha de recibido **trece de mayo  
de dos mil veinticuatro**, compareció ante este Juzgado en su  
carácter de endosatario el \*\*\*\*\* , demandando en la vía  
Ejecutiva Mercantil y en el ejercicio de la acción cambiaria  
directa a \*\*\*\*\* , de quién reclama las siguientes  
**prestaciones:**-----

- - - A).- Por el pago de la cantidad de \*\*\*\*\* como suerte  
principal.-----

- - - B).- Por el pago de los intereses moratorios vencidos y  
los que se sigan venciendo a razón del 4% (cuatro por ciento  
mensual), hasta la total solución de este asunto.-----

- - - C).- Por el pago de costos y gastos que se originen con  
motivo del presente juicio.-----

- - - **SEGUNDO:**- Por auto de fecha **dieciséis de mayo de dos  
mil veinticuatro**, se admitió a trámite la demanda en la vía y  
forma legal propuesta y se dispuso requerir de pago, embargar,  
y emplazar a la parte demandada en los términos del artículo  
1392 del Código de Comercio, lo que se cumplimentó mediante  
diligencia actuarial realizada el día **veintidós de agosto de dos  
mil veinticuatro**, sin señalar bienes para embargo.-----

- - - **TERCERO:** La parte reo procesal **NO CONTESTÓ** la  
demanda entablada en su contra, por lo que seguidos los  
trámites de ley en fecha **diez de septiembre de dos mil**

veinticuatro, se tuvo por perdido el derecho de contestación de demanda a \*\*\*\*\*, y se decretó la apertura del período probatorio en el presente juicio, y una vez concluido dicho período y fenecido el término para alegar, el día seis de noviembre de dos mil veinticuatro, se dictó un acuerdo mediante el cual quedó el expediente en estado de dictar sentencia, que es la que hoy se pronuncia al tenor del siguiente:

----- **CONSIDERANDO** -----

- - - **PRIMERO:** Este Juzgado de Primera Instancia Mixto, es competente para conocer y ahora resolver el presente Juicio de conformidad con lo dispuesto en los artículos 1090 y 1104 del Código de Comercio. -----

- - - **SEGUNDO:** La vía elegida por la parte actora para la tramitación del presente Juicio es la correcta de conformidad con lo dispuesto por los artículos 1391, fracción IV, 1392, 1394 y 1395 de la Legislación Mercantil. -----

- - - **TERCERO:** La personalidad con que comparece la parte actora al presente juicio queda debidamente acreditada con el endoso en procuración otorgado por la empresa \*\*\*\*\* el cual se aprecia en la parte posterior de los documentos base de la acción, cuyos originales se encuentran en el secreto del juzgado, y una copia cotejada de los mismo obra en el presente expediente. -----

- - - **CUARTO:** La parte actora en su escrito de demanda, reclama de la parte demandada la suma mencionada en lo principal y accesorios, fundando su acción en un título de crédito de los denominados “pagaré”, suscritos por \*\*\*\*\* , en esta Ciudad de San Fernando, Tamaulipas.-----

- - - **1.-** En fecha \*\*\*\*\* , el C. \*\*\*\*\* , suscribió a favor de mi endosante \*\*\*\*\* un título de crédito de los denominados por la Ley pagaré, por la cantidad de \*\*\*\*\* para ser cobrado



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER JUDICIAL

en el \*\*\*\*\*

- - - 2.- así mismo obligándose además el ahora demandado a cubrir los intereses moratorios a razón del \*\*\*\*\* , del título de crédito en caso de incumplimiento en el pago del citado documento interés que pactaron mi endosante y el ahora demandado al momento de la suscripción del título de crédito, lo anterior lo justifico con el pagaré original que agrego a la presente demanda como anexo tres, por lo que pido que el documento original se sustituya por una copia y el original se guarde en el secreto del Tribunal.

- - - 3.- Llegada que fue la fecha de vencimiento del documento base de la acción, mi endosante lo presentó para su cobro al ahora demandado, negándose este a cubrirlo, en su totalidad, negándose hasta la fecha de pagar la cantidad debida lo que ocasionó que el título de crédito se endosara al suscrito para proceder a su cobro en la Vía propuesta, solicitando al tribunal su admisión, dictando auto de mandamiento, dada la naturaleza del documento en que se funda, a efecto de que se notifique requiera de pago y emplace al demandado, continuándose en su oportunidad con todos sus trámites este juicio.

- - - 4.- En fecha 05 de enero de 2022 en el Ejido \*\*\*\*\*; Tamaulipas, el C. \*\*\*\*\* suscribió a favor de mi endosante \*\*\*\*\* un título de crédito denominado por la Ley pagaré, por la cantidad de \$24,090.00 (VEINTICUATRO MIL NOVENTA PESOS 00/100 M.N.) para ser cobrado en EL Ejido \*\*\*\*\*

Tamaulipas, estableciéndose en el título de crédito como fecha de vencimiento el día 30 DE AGOSTO DE 2022.

- - - **5.-** asimismo obligándose además el ahora demandado a cubrir los intereses moratorios a razón del \*\*\*\*\* del título de crédito en caso de incumplimiento en el pago del citado documento interés que pactaron mi endosante y el ahora demandado al momento de la suscripción del título de crédito, lo anterior lo justifico con el pagaré original que agrego a la presente demanda como anexo cuatro, por lo que pido que el documento original se sustituya por una copia y el original se guarde en el secreto del Tribunal.

- - - **6.-** Llegada que fue la fecha de vencimiento del documento base de la acción, mi endosante lo presentó para su cobro al ahora demandado, negándose este a cubrirlo, en su totalidad, negándose hasta la fecha de pagar la cantidad debida lo que ocasionó que el título de crédito se endosara al suscrito para proceder Ma su cobro en la Vía propuesta, solicitando al tribunal su admisión, dictando auto de mandamiento, dada la naturaleza del documento en que se funda, a efecto de que se notifique requiera de pago y emplase al demandado, continuándose en su oportunidad con todos sus trámites este juicio.

- - - **7.-** En fecha 14 de enero de 2022 en el Ejido \*\*\*\*\* , Tamaulipas, el C. \*\*\*\*\* suscribió a favor de mi endosante \*\*\*\*\* un título de crédito denominado por la Ley pagaré, por la cantidad de



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER JUDICIAL

\$24,090.00 (VEINTICUATRO MIL NOVENTA PESOS 00/100 M.N.) para ser cobrado en EL Ejido \*\*\*\*\* Tamaulipas, estableciéndose en el título de crédito como fecha de vencimiento el día 30 DE AGOSTO DE 2022.

- - - **8.-** asimismo obligándose además el ahora demandado a cubrir los intereses moratorios a razón del \*\*\*\*\* del título de crédito en caso de incumplimiento en el pago del citado documento interés que pactaron mi endosante y el ahora demandado al momento de la suscripción del título de crédito, lo anterior lo justifico con el pagaré original que agrego a la presente demanda como anexo cinco, por lo que pido que el documento original se sustituya por una copia y el original se guarde en el secreto del Tribunal.

- - - **9.-** Llegada que fue la fecha de vencimiento del documento base de la acción, mi endosante lo presentó para su cobro al ahora demandado, negándose este a cubrirlo, en su totalidad, negándose hasta la fecha de pagar la cantidad debida lo que ocasionó que el título de crédito se endosara al suscrito para proceder a su cobro en la Via propuesta, solicitando mandamiento, dada la naturaleza del documento en que se funda, a efecto de que se notifique requiera de pago y emplace al demandado, continuándose en su oportunidad con todos sus trámites este juicio.

- - - **10.-** En fecha 14 de enero de 2022 en el Ejido \*\*\*\*\*; Tamaulipas, el C. \*\*\*\*\* suscribió a favor de mi endosante \*\*\*\*\* un título de crédito denominado por la Ley pagaré, por la cantidad de \$15,000.00 (QUINCE MIL PESOS 00/100 M.N.) para ser

cobrado en EL Ejido \*\*\*\*\* Tamaulipas, estableciéndose en el título de crédito como fecha de vencimiento el día 30 DE AGOSTO DE 2022.

- - - **11.-** así mismo obligándose además el ahora demandado a cubrir los intereses moratorios a razón del \*\*\*\*\* del título de crédito en caso de incumplimiento en el pago del citado documento interés que pactaron mi endosante y el ahora demandado al momento de la suscripción del título de crédito, lo anterior lo justifico con el pagaré original que agrego a la presente demanda como anexo seis, por lo que pido que el documento original se sustituya por una copia y el original se guarde en el secreto del Tribunal.

- - - **12.-** Llegada que fue la fecha de vencimiento del documento base de la acción, mi endosante lo presentó para su cobro al ahora demandado, negándose este a cubrirlo, en su totalidad, negándose hasta la fecha de pagar la cantidad debida lo que ocasionó que el título de crédito se endosara al suscrito para proceder a su cobro en la Vía propuesta, solicitando al tribunal su admisión, dictando auto de mandamiento, dada la naturaleza del documento en que se funda, a efecto de que se notifique requiera de pago y emplace al demandado, continuándose en su oportunidad con todos sus trámites este juicio.

- - - **13.-** En fecha 25 de enero de 2022 en el Ejido \*\*\*\*\*; Tamaulipas, el C. \*\*\*\*\* suscribió a favor de mi endosante \*\*\*\*\* un título de crédito



denominado por la Ley pagaré, por la cantidad de \$24,090.00 (VEINTICUATRO MIL NOVENTA PESOS 00/100 M.N.) para ser cobrado en EL Ejido \*\*\*\*\* Tamaulipas, estableciéndose en el título de crédito como \_\_\_\_\_ fecha \_\_\_\_\_ de vencimiento el día 30 DE AGOSTO DE 2022.

- - - **14.-** así mismo obligándose además el ahora demandado a cubrir los intereses moratorios a razón del \*\*\*\*\* del título de crédito en caso de incumplimiento en el pago del citado documento interés que pactaron mi endosante y el ahora demandado al momento de la suscripción del título de crédito, lo anterior lo justifico con el pagaré original que agrego a la presente demanda como anexo SIETE, por lo que pido que el documento original se sustituya por una copia y el original se guarde en el secreto del Tribunal.

- - - **15.-** Llegada que fue la fecha de vencimiento del documento base de la acción, mi endosante lo presentó para su cobro al ahora demandado, negándose este a cubrirlo, en su totalidad, negándose hasta la fecha de pagar la cantidad debida lo que ocasionó que el título de crédito se endosara al suscrito para proceder a su cobro en la Vía propuesta, solicitando al tribunal su admisión, dictando auto de mandamiento, dada la naturaleza del documento en que se funda, a efecto de que se notifique requiera de pago y emplace al demandado, continuándose en su oportunidad con todos sus trámites este juicio.

- - - **16.-** En fecha 16 de MARZO de 2022 en el Ejido \*\*\*\*\*; Tamaulipas, el C. \*\*\*\*\* suscribió a favor de mi endosante \*\*\*\*\* un título de crédito nominado por la Ley pagaré, por la cantidad de \$24,090 00 ( VEINTICUATRO MIL VENTA PESOS 00/100 M.N.) para ser cobrado en EL Ejido \*\*\*\*\* Tamaulipas, estableciéndose en el título de crédito como fecha de vencimiento el día 30 DE AGOSTO DE 2022.

- - - **17.-** los intereses moratorios a razón del 4 % (CUATRO POR CIENTO MENSUAL), del título de crédito en caso de incumplimiento en el pago del citado documento interés que pactaron mi endosante y el ahora demandado al momento de la suscripción del título de crédito, lo anterior lo justifico con el pagaré original que agrego a la presente demanda como anexo OCHO, por lo que pido que el documento original se sustituya por una copia y el original se guarde en el secreto del Tribunal.

- - - **18.-** Llegada que fue la fecha de vencimiento del documento base de la acción, mi endosante lo presentó para su cobro al ahora demandado, negándose este a cubrirlo, en su totalidad, negándose hasta la fecha de pagar la cantidad debida lo que ocasionó que el título de crédito se endosara al suscrito para proceder a su cobro en la Vía propuesta, solicitando al tribunal su admisión, dictando auto de mandamiento, dada la naturaleza del documento en que se funda, a efecto de que se notifique requiera de pago y emplace



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER JUDICIAL

al demandado, continuándose en su oportunidad con todos sus trámites este juicio.

- - - **19.-** En fecha 25 de MARZO de 2022 en el Ejido \*\*\*\*\*; Tamaulipas, el C. \*\*\*\*\* suscribió a favor de mi endosante \*\*\*\*\* un título de crédito denominado por la Ley pagaré, por la cantidad de \$19,272.00 (DIEZ Y NUEVE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.) para ser cobrado en El Ejido \*\*\*\*\* , Tamaulipas, estableciéndose en el título de crédito como fecha de vencimiento el día 30 DE AGOSTO DE 2022.

- - - **20.-** asimismo obligándose además el ahora demandado a cubrir los intereses moratorios a razón del \*\*\*\*\* del título de crédito en caso de incumplimiento en el pago del citado documento interés que pactaron mi endosante y el ahora demandado al momento de la suscripción del título de crédito, lo anterior lo justifico con el pagaré original que agrego a la presente demanda como anexo NUEVE, por lo que pido que el documento original se sustituya por una copia y el original se guarde en el secreto del Tribunal.

- - - **21.-** Llegada que fue la fecha de vencimiento del documento base de la acción, mi endosante lo presentó para su cobro al ahora demandado, negándose este a cubrirlo, en su totalidad, negándose hasta la fecha de pagar la cantidad debida lo que ocasionó que el título de crédito se endosara al suscrito para proceder a su

cobro en la Vía propuesta, solicitando al tribunal su admisión, dictando auto de mandamiento, dada la naturaleza del documento en que se funda, a efecto de que se notifique requiera de pago y emplace al demandado, continuándose en su oportunidad con todos sus trámites este juicio.

- - - **22.-** En fecha 10 de MAYO de 2022 en el Ejido\*\*\*\*\*; Tamaulipas, el C. \*\*\*\*\* suscribió a favor de mi endosante \*\*\*\*\* un título de crédito denominado por la Ley pagaré, por la cantidad de \$ 100,000.00 ( CIEN MIL PESOS 00/100 M.N.) para ser cobrado en EL Ejido \*\*\*\*\* Tamaulipas, estableciéndose en el título de crédito como fecha de vencimiento el día 30 DE AGOSTO DE 2022.-----

- - - - **23.-** así mismo además el ahora demandado a cubrir los intereses moratorios a razón del \*\*\*\*\* del título de crédito en caso de incumplimiento en el pago del citado documento interés que pactaron mi endosante y el ahora demandado al momento de la suscripción del título de crédito, lo anterior lo justifico con el pagaré original que agrego a la presente demanda como anexo DIEZ, por una copia y el original se guarde en el secreto del Tribunal.

- - - **24.-** Llegada que fue la fecha de vencimiento del documento base de la acción, mi endosante lo presentó para su cobro al ahora demandado, negándose este a cubrirlo, en su totalidad, negándose hasta la fecha de pagar la cantidad debida lo que ocasionó que el título



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER JUDICIAL

de crédito se endosara al suscrito para proceder a su cobro en la Vía propuesta, solicitando al tribunal su admisión, dictando auto de mandamiento, dada la naturaleza del documento en que se funda, a efecto de que se notifique requiera de pago y emplace al demandado, continuándose en su oportunidad con todos sus trámites este juicio.

Así también el promovente ofreció como de su intención las siguientes pruebas: Documentales Privadas, Confesional, Instrumental de Actuaciones y Presunción Legal en su doble aspecto legal y Humana, consistente en el razonamiento efectuado por éste Juzgador mediante el cual se analizan las actuaciones que conforman el presente expediente y la conducta desplegada por las partes en el proceso, observando además el reconocimiento que la Ley ordena o impone que se tenga de una situación de hecho como cierta, cuando ocurren los elementos señalados por la misma a fin de que se le imputen determinadas consecuencias jurídicas. Probanzas que se valoran conforme a los artículos 1305 y 1306 del Código mercantil.

- - - **CUARTO.-** Establece el artículo 1194 del Código de Comercio, que el actor debe probar su acción y el reo sus excepciones, así tenemos que el actor ofreció de su intención las siguientes probanzas:

**Documental.-** Consistente en el acta constitutiva de la empresa \*\*\*\*\* **Probanza a la cual se le concede pleno valor probatorio de conformidad con lo que disponen los artículos 1237 y 1292 del Código de Comercio. Para tener por acreditada la personalidad de la parte actora.**

**Documental.-** Consistente en el \*\*\*\*\* misma que consta de escritura pública número dos mil cincuenta y uno de fecha 11 de diciembre de 2023. **Probanza a la cual se le concede pleno valor probatorio de conformidad con lo que disponen los artículos 1237 y 1292 del Código de Comercio. Para tener por acreditada la personalidad de la parte actora.**

**Documental.-** Consistentes en \*\*\*\*\* , los cuales se acompaña a esta demanda. Probanza a la cual se le concede pleno valor probatorio de conformidad con lo que disponen los artículos 1237 y 1292 del Código de Comercio. Para tener por acreditada la personalidad de la parte actora.

**Confesional.-** Prueba que no puede ser valorada por falta de desahogo de la misma.

**Presuncional Legal y Humana,** consistente en el razonamiento efectuado por éste Juzgador mediante el cual se analizan las actuaciones que conforman el presente expediente y la conducta desplegada por las partes en el proceso, observando además el reconocimiento que la Ley orden impone que se tenga de una situación de hecho como cierta, cuando ocurren los elementos señalados por la misma a fin de que se le imputen determinadas consecuencias jurídicas.

Probanzas que se valoran conforme a los artículos 1292, 1296, 1305 y 1306 del Código de Comercio.

- - - La parte reo procesal no contestó la demanda entablada en su contra ni ofreció pruebas. -----

**QUINTO:** Con la sola presentación de los títulos de crédito base de la acción la actora justifica su reclamación, y constituye prueba preconstituída, pues al tenor de los artículos 5, 14 y 170 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, al reunir los requisitos de éste último, es suficiente para ejercer el



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER JUDICIAL

derecho literal consignado en el pagaré; por lo que deberá declararse procedente el presente Juicio Ejecutivo Mercantil, condenándose al demandado al pago de la cantidad que como suerte principal se le reclama por un importe de \*\*\*\*\* derivada del capital insoluto de los documentos base de la acción.-----

- - - Con estos datos se tiene por acreditada la suscripción de los pagarés, títulos de crédito base de la acción, cuyo pago se le reclama a la parte demandada, la falta de pago a su vencimiento y en consecuencia la generación de los intereses moratorios.-----

- - - En la especie el actor además de la suerte principal reclamó el pago de los intereses ordinarios y moratorios moratorios generados por el incumplimiento del pagaré, título de crédito base de la acción, entendidos como el rendimiento por el transcurso del tiempo acordado para el pago del título; por lo que en éste apartado se determinará, de oficio, si resulta procedente la condena a razón de la tasa estipulada en el del pagaré, título de crédito base de la acción; ello con fundamento en lo siguiente:-----

- - - El diez de junio de dos mil once se publicó en el Diario Oficial de la Federación el decreto por el cual se reformó, entre otros, el artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. La reforma, sustancialmente, consistió en el reconocimiento de los derechos humanos que les asisten a los individuos e impuso al estado la obligación de velar por su protección, respeto y garantía. Así, el texto del artículo 1º constitucional, en la parte que interesa, quedó redactado en los términos siguientes:-----

- - - “Artículo 1. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en

esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece. Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia. Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.-----

- - - Como puede advertirse, se reconoció a los individuos los derechos humanos no sólo consagrados en la Constitución, sino también aquéllos de fuente internacional que se incorporaron a nuestro sistema jurídico mediante su aprobación y ratificación por los órganos del Estado, en los tratados en que México sea parte.-----

- - - En ese tenor, se estableció la obligación de los órganos que integran el aparato estatal, de interpretar las normas relativas a derechos humanos conforme a la Constitución y a los tratados internacionales favoreciendo en todo momento la protección de los derechos humanos y, además, se impuso al Estado el deber de velar por la difusión, protección y salvaguarda de esos derechos, obligando a las autoridades a prevenir, investigar y en su caso, sancionar las violaciones a los derechos humanos.-

- - - La Corte Interamericana de Derechos Humanos, al resolver el caso Radilla Pacheco, instaurado en contra del Estado



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER JUDICIAL

Mexicano, impuso al Poder Judicial de la Federación, así como a los de los Estados, la obligación de realizar un control de convencionalidad ex officio y además, tomar en cuenta la interpretación jurídica emitida por la Corte Interamericana de Justicia a cuya jurisdicción se sometió el Estado Mexicano. - - -

- - - De lo anterior se sigue, que si bien es cierto, los jueces se encuentran obligados a acatar la ley, también lo es, que el Estado, al suscribir un tratado internacional se comprometió a su cumplimiento, de modo tal que los jueces, como parte del aparato estatal están obligados a velar porque los efectos de la convención no se vean mermadas por la aplicación de la legislación interna, pues de lo contrario se incurre en responsabilidad internacional al aplicar una norma que restrinja el ejercicio de un derecho humano.- - - - -

- - - En ese mismo tenor, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la contradicción de tesis 350/2013 sustentada por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito respecto de las sustentadas por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Civil del primer Circuito y el Primer Tribunal Colegiado del Trigésimo Circuito, efectuó las siguientes consideraciones respecto al control de convencionalidad ex officio en tratándose de la controversia suscitada respecto de intereses lesivos pactados en un pagaré:

- - - “... se estima necesario abandonar algunas de las premisas formuladas en la jurisprudencia 1ª./J 132/2012. - - - - -

- - - El motivo esencial del abandono del criterio consiste en que con independencia de que exista un planteamiento, o no, así como de que prospere, o no, en el juicio la controversia suscitada respecto de intereses lesivos pactados en un pagaré; las autoridades judiciales, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar

los derechos humanos, en el caso, el derecho humano a la propiedad en la modalidad de prohibición de la usura como forma de explotación del hombre por el hombre, lo que les faculta a efectuar el control de convencionalidad ex officio, aun ante la falta de petición de parte sobre el tópico, lo que significa que cuando se adviertan indicios de un interés desproporcionado y excesivo se debe analizar de oficio la posible configuración de la usura, aun ante la desestimación del planteamiento litigioso correspondiente a la lesión.-----

- - - Esto, en el entendido de que, para acoger la pretensión de reducción de intereses fundada en la lesión, el deudor sí requiere que se acrediten los dos elementos que la integran (objetivo y subjetivo); entre tanto, respecto de la usura, puede ser analizada por el juzgador –aún de oficio– a partir de un criterio objetivo, sin perjuicio de atender a otros elementos si los advierte en las constancias de autos.” -----

- - - La determinación de la Primera Sala se sustentó en que al haberse equiparado al interés usurario con el interés lesivo, no se advirtió que en consecuencia se sujetó la protección al derecho humano de propiedad (en la modalidad de que la ley debe prohibir la usura como forma de explotación del hombre por el hombre), a la carga procesal de hacer valer esa circunstancia durante la tramitación del juicio, cuando acorde con el contenido conducente del artículo 1° constitucional, todas las autoridades en el ámbito de sus competencias, tiene la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, sin que para ello sea necesario que las partes lo hagan valer oportunamente en el juicio respectivo; por lo que consideró que atendiendo al control de convencionalidad ex officio, acorde con la última parte del artículo 133 en relación con el artículo 1 constitucionales, los jueces están obligados a



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER JUDICIAL

preferir los derechos humanos contenidos en la constitución y en los tratados internacionales aún ha pesar de las disposiciones en contrario que se encuentren en cualquier norma inferior.-----

--- Ilustra a lo anterior la tesis P.LXVII/2011 (9a) de la Décima Época, sustentada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro III, Diciembre de 2011, Tomo 1, página 535, cuyo texto y rubro dicen: -----

- - - “PARÁMETRO PARA EL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD EX OFFICIO EN MATERIA DE DERECHOS HUMANOS. El mecanismo para el control de convencionalidad ex officio en materia de derechos humanos a cargo del Poder Judicial debe ser acorde con el modelo general de control establecido constitucionalmente. El parámetro de análisis de este tipo de control que deberán ejercer todos los jueces del país, se integra de la manera siguiente: a) todos los derechos humanos contenidos en la Constitución Federal (con fundamento en los artículos 1o. y 133), así como la jurisprudencia emitida por el Poder Judicial de la Federación; b) todos los derechos humanos contenidos en tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte; c) los criterios vinculantes de la Corte Interamericana de Derechos Humanos derivados de las sentencias en las que el Estado Mexicano haya sido parte, y d) los criterios orientadores de la jurisprudencia y precedentes de la citada Corte, cuando el Estado Mexicano no haya sido parte.” -----

--- Ahora bien, es cierto que el artículo 174 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito en su segundo párrafo establece que “Para los efectos del artículo 152, el importe del pagaré comprenderá los réditos caídos; el descuento del

pagaré no vencido se calculará al tipo de interés pactado en éste, o en su defecto al tipo legal, y los intereses moratorios se computarán al tipo estipulado para ellos; a falta de esa estipulación, al tipo de rédito fijado en el documento, y en defecto de ambos, al tipo legal.”, sin embargo, dicho precepto aunque permite que las partes que suscriben un pagaré fijen los intereses libremente, la exigencia constitucional y convencional en materia de derechos humanos prohíbe que con ello una parte obtenga en provecho propio y de modo abusivo sobre la propiedad de otro, un interés excesivo derivado de un préstamo, ésto último con base en el contenido del artículo 21, apartado 3, de la Convención Americana de Derechos Humanos que establece: “Artículo 21. Derecho a la Propiedad Privada. (...) 3. Tanto la usura como cualquier otra forma de explotación del hombre por el hombre, deben ser prohibidas por la ley.” Como puede advertirse, el artículo invocado consagra a favor de los individuos el derecho a la propiedad privada y prohíbe expresamente la usura y cualquier forma de explotación del hombre por el hombre.-----

- - - En materia mercantil podemos advertir en una mayor frecuencia el pacto de intereses convencionales de carácter excesivo, que bajo el auspicio del principio de voluntad de las partes como norma suprema en las convenciones de comercio, se genera un aprovechamiento superior al establecido por la ley para ciertos casos a los usos comerciales permitidos en el mercado; por lo que si el pacto de intereses excede la tasa máxima permitida por la ley, y se encuentra dicha transacción fuera del ámbito del sistema bancario o financiero, se configura la usura.-----

- - - En cuanto a la Usura, en la contradicción que se cita, la Primera Sala señaló de manera breve: “...se estima importante



traer en cita el sentido conducente que tienen los términos ‘usura’ y ‘explotación’, para lo cual se acude al Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española que en relación con los vocablos ‘usura’, ‘explotación’ y ‘explotar’ dice: - - - - -

- - - “usura. (Del lat. Usūra). - - - - -

- - - 1. f. Interés que se lleva por el dinero o el género en el contrato de mutuo o préstamo. - - - - -

- - - 2. f. Este mismo contrato. - - - - -

- - - 3. f. Interés excesivo en un préstamo. - - - - -

- - - 4. f. Ganancia, fruto, utilidad o aumento que se saca de algo, especialmente cuando es excesivo.” - - - - -

- - - “explotación. - - - - -

- - - 1. f. Acción y efecto de explotar<sup>1</sup>. - - - - -

- 2. f. Conjunto de elementos dedicados a una industria o granjería. La compañía ha instalado una magnífica explotación.”<sup>2</sup>- - - - -

- - - “explotar<sup>1</sup>. - - - - -

- - - (Del fr. exploiter, sacar provecho [de algo]). - - - - -

- - - 1. tr. Extraer de las minas la riqueza que contienen. - - - - -

- - - 2. tr. Sacar utilidad de un negocio o industria en provecho propio. - - - - -

- - - 3. tr. Utilizar en provecho propio, por lo general de un modo abusivo, las cualidades o sentimientos de una persona, de un suceso o de una circunstancia cualquiera.” - - - - -

Tales significados permiten afirmar que la usura se configura por la existencia de un interés excesivo en un préstamo; entretanto, la explotación del hombre por el hombre consiste en que un ser humano o persona jurídica utilice en provecho propio y de modo abusivo la propiedad de otro ser humano o persona.

- - - En consecuencia, la nota nota distintiva de la usura como una forma de explotación del hombre por el hombre, es decir,

como un fenómeno contrario al derecho humano de propiedad previsto en la Convención Americana sobre Derechos Humanos, consiste en que ocurra que una persona obtenga en provecho propio y de modo abusivo sobre la propiedad de otro, un interés excesivo de un préstamo”. - - - - -

- - - Según el Diccionario para Juristas, Juan Palomar de Miguel, Editorial Porrúa, Segunda Edición, página 1598, la usura se define como: “Interés que se lleva por el dinero o el género en el contrato de mutuo o préstamo.//Interés excesivo al prestar algo.// fig. Fruto, utilidad, ganancia o aumento que se saca de una cosa, sobre todo cuando son excesivo”. - - - - -

- - - Entonces, un pacto con intereses muy superiores a los usuales en el mercado es un acto de usura y, por tanto, está prohibido por la Convención Americana de Derechos Humanos; en consecuencia atentos a las consideraciones precedentes, el Juzgador debe analizar de oficio si la tasa pactada debe prevalecer, o si acorde con las circunstancias particulares del caso concreto controvertido y de los elementos que obren en autos considera que dicha tasa esta provocando que una parte obtenga en provecho propio y en modo abusivo sobre la propiedad de otro un interés excesivo derivado de un préstamo, reducirla prudencialmente.- - - - -

- - - En relación con la labor que debe llevar a cabo el juzgador que conozca del juicio mercantil respectivo, conviene citar las siguientes jurisprudencias, mismas que serán una guía para evaluar objetivamente el carácter notoriamente excesivo de una tasa de interés, si es que de las constancias de actuaciones se aprecian los elementos de convicción respectivos:- - - - -

- - - Tesis: 1a./J. 46/2014 (10a.), con número de registro: 2006794, aprobada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER JUDICIAL

la Federación, Décima Época el viernes 27 de junio de 2014 09:30 h con el rubro y texto: - - - - -  
- - - "PAGARÉ. EL ARTÍCULO 174, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY GENERAL DE TÍTULOS Y OPERACIONES DE CRÉDITO, PERMITE A LAS PARTES LA LIBRE CONVENCION DE INTERESES CON LA LIMITANTE DE QUE LOS MISMOS NO SEAN USURARIOS. INTERPRETACION CONFORME CON LA CONSTITUCION [ABANDONO DE LA JURISPRUDENCIA 1a./J. 132/2012 (10a.) Y DE LA TESIS AISLADA 1a. CCLXIV/2012 (10a.)]. Una nueva reflexión sobre el tema del interés usurario en la suscripción de un pagaré, conduce a esta Sala a apartarse de los criterios sostenidos en las tesis 1a./J. 132/2012 (10a.), así como 1a. CCLXIV/2012 (10a.), en virtud de que en su elaboración se equiparó el interés usurario con el interés lesivo, lo que provocó que se estimara que los requisitos procesales y sustantivos que rigen para hacer valer la lesión como vicio del consentimiento, se aplicaran también para que pudiera operar la norma constitucional consistente en que la ley debe prohibir la usura como forma de explotación del hombre por el hombre; cuando esta última se encuentra inmersa en la gama de derechos humanos respecto de los cuales el artículo 1o. constitucional ordena que todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar. Así, resulta que el artículo 21, apartado 3, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, prevé la usura como una forma de explotación del hombre por el hombre, como fenómeno contrario al derecho humano de propiedad, lo que se considera que ocurre cuando una persona obtiene en provecho propio y de modo abusivo sobre la propiedad de otra, un interés excesivo derivado de un préstamo; pero además, dispone que

la ley debe prohibir la usura. Por lo anterior, esta Primera Sala estima que el artículo 174, párrafo segundo, de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, que prevé que en el pagaré el rédito y los intereses que deban cubrirse se pactaran por las partes, y sólo ante la falta de tal pacto, operará el tipo legal, permite una interpretación conforme con la Constitución General y, por ende, ese contenido normativo debe interpretarse en el sentido de que la permisión de acordar intereses tiene como límite que una parte no obtenga en provecho propio y de modo abusivo sobre la propiedad de la otra, un interés excesivo derivado de un préstamo; destacando que la adecuación constitucional del precepto legal indicado, no sólo permite que los gobernados conserven la facultad de fijar los réditos e intereses que no sean usurarios al suscribir pagarés, sino que además, confiere al juzgador la facultad para que, al ocuparse de analizar la litis sobre el reclamo de intereses pactados en un pagaré y al determinar la condena conducente (en su caso), aplique de oficio el artículo 174 indicado acorde con el contenido constitucionalmente válido de ese precepto y a la luz de las condiciones particulares y elementos de convicción con que se cuente en cada caso, a fin de que el citado artículo no pueda servir de fundamento para dictar una condena al pago de intereses mediante la cual una parte obtenga en provecho propio y de modo abusivo sobre la propiedad de su contrario un interés excesivo derivado de un préstamo. Así, para el caso de que el interés pactado en el pagaré, genere convicción en el juzgador de que es notoriamente excesivo y usurario acorde con las circunstancias particulares del caso y las constancias de actuaciones, aquél debe proceder de oficio a inhibir esa condición usuraria apartándose del contenido del interés pactado, para fijar la



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER JUDICIAL

condena respectiva sobre una tasa de interés reducida prudencialmente que no resulte excesiva, mediante la apreciación de oficio y de forma razonada y motivada de las mismas circunstancias particulares del caso y de las constancias de actuaciones que válidamente tenga a la vista el juzgador al momento de resolver. - - - - -

- - - Y la tesis de jurisprudencia, 1a./J. 47/2014 (10a.) con número de registro: 2006795, aprobada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Décima Época el viernes 27 de junio de 2014 09:30 h con el rubro y texto: - - - - -

“PAGARÉ. SI EL JUZGADOR ADVIERTE QUE LA TASA DE INTERESES PACTADA CON BASE EN EL ARTÍCULO 174, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY GENERAL DE TÍTULOS Y OPERACIONES DE CRÉDITO ES NOTORIAMENTE USURARIA PUEDE, DE OFICIO, REDUCIRLA PRUDENCIALMENTE. El párrafo segundo del citado precepto permite una interpretación conforme con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al prever que en el pagaré el rédito y los intereses que deban cubrirse se pactarán por las partes, y sólo ante la falta de tal pacto, operará el tipo legal; pues ese contenido normativo debe interpretarse en el sentido de que la permisión de acordar intereses no es ilimitada, sino que tiene como límite que una parte no obtenga en provecho propio y de modo abusivo sobre la propiedad de la otra, un interés excesivo derivado de un préstamo. Así, el juzgador que resuelve la litis sobre el reclamo de intereses pactados en un pagaré, para determinar la condena conducente (en su caso), debe aplicar de oficio el referido artículo 174, acorde con el contenido constitucionalmente válido de ese precepto y a la luz de las condiciones particulares y los elementos de convicción

con que se cuente en cada caso, para que dicho numeral no pueda servir de fundamento para dictar una condena al pago de intereses usurarios, por lo que si el juzgador adquiere convicción de oficio de que el pacto de intereses es notoriamente usurario acorde con las circunstancias particulares del caso y las constancias de actuaciones, entonces debe proceder, también de oficio, a inhibir esa condición usuraria apartándose del contenido del interés pactado, para fijar la condena respectiva sobre una tasa de interés reducida prudencialmente para que no resulte excesiva, mediante la apreciación razonada, fundada y motivada, y con base en las circunstancias particulares del caso y de las constancias de actuaciones que válidamente tenga a la vista al momento de resolver. Ahora bien, cabe destacar que constituyen parámetros guía para evaluar objetivamente el carácter notoriamente excesivo de una tasa de interés -si de las constancias de actuaciones se aprecian los elementos de convicción respectivos- los siguientes: a) el tipo de relación existente entre las partes; b) la calidad de los sujetos que intervienen en la suscripción del pagaré y si la actividad del acreedor se encuentra regulada; c) el destino o finalidad del crédito; d) el monto del crédito; e) el plazo del crédito; f) la existencia de garantías para el pago del crédito; g) las tasas de interés de las instituciones bancarias para operaciones similares a las que se analizan, cuya apreciación únicamente constituye un parámetro de referencia; h) la variación del índice inflacionario nacional durante la vida real del adeudo; i) las condiciones del mercado; y, j) otras cuestiones que generen convicción en el juzgador. Lo anterior, sobre la base de que tales circunstancias puede apreciarlas el juzgador (solamente si de las constancias de actuaciones obra válidamente prueba de



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER JUDICIAL

ellos) para aumentar o disminuir lo estricto de la calificación de una tasa como notoriamente excesiva; análisis que, además, debe complementarse con la evaluación del elemento subjetivo a partir de la apreciación sobre la existencia o no, de alguna situación de vulnerabilidad o desventaja del deudor en relación con el acreedor. -----

- - - En primer término es preciso señalar que en todo acto de comercio quien realiza un crédito o préstamo tiene el derecho de recibir una retribución económica por el riesgo que corre y para no dejar de percibir las ganancias que produjera su dinero en caso de que lo tuviera invertido, de ahí que en los pagarés como en el de la especie, pueda estipularse un rendimiento por el transcurso del tiempo acordado para el pago del título, así como un interés de tipo sancionatorio para el caso de que no se entregue la cantidad prometida en la fecha de vencimiento, ésto último de conformidad con lo previsto por el artículo 362 del Código de Comercio “los deudores que demoren en el pago de sus deudas, deberán satisfacer desde el día siguiente al del vencimiento, los intereses moratorios respectivos”, sin embargo el interés que se obtiene no debe ser más alto que el de las tasas permitidas en el mercado, pues de ser así se estaría obteniendo una ganancia que no es permisible por encontrarse fuera de los parámetros legales o usos comerciales. -----

- - - No pasa desapercibido que las normas de derecho interno que regulan los intereses que deben pactarse en los pagarés son las siguientes: -----

- - - Artículo 78 del Código de Comercio.- “En las convenciones mercantiles cada uno se obliga en la manera y términos que aparezca que quiso obligarse, sin que la validez del acto comercial dependa de la observancia de formalidades o requisitos determinados.”-----

- - - Artículo 362 del Código de Comercio.- “Los deudores que demoren el pago de sus deudas, deberán satisfacer, desde el día siguiente al del vencimiento, el interés pactado para este caso, o en su defecto el seis por ciento anual....” - - - - -

- - - Artículo 174 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito: “Para los efectos del artículo 152, el importe del pagaré comprenderá los réditos caídos; el descuento del pagaré no vencido se calculará al tipo de interés pactado en éste, o en su defecto al tipo legal, y los intereses moratorios se computarán al tipo estipulado para ellos; a falta de esa estipulación, al tipo de rédito fijado en el documento, y en defecto de ambos, al tipo legal.” - - - - -

- - - Ahora bien, en mérito de lo ya expuesto resulta que en el caso concreto de los autos que conforman el presente expediente se desprende que el tipo de relación existente entre las partes es un acuerdo de voluntades entre particulares, pues no existe elemento de convicción que demuestre lo contrario, ya que al tenor del artículo 4 del Código de Comercio las personas que accidentalmente hagan alguna operación de comercio aunque no son en derecho comerciantes quedan sujetos por ella a las leyes mercantiles, y en la especie conforme al artículo 1° de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito son cosas mercantiles los títulos de crédito, sin que exista constancia del destino o finalidad del crédito. - - - - -

- - - Con la suscripción del pagaré, título de crédito base de la acción, la parte demandada se obligó a entregar a favor de la actora el pago de las cantidad de \*\*\*\*\* y en caso de no efectuar el pago en la fecha convenida a pagar intereses moratorios a razón del 4% mensual.- - - - - No obstante, resulta imposible para esta Juzgador el formular el estudio de la posible usura que corresponde, en virtud de que



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER JUDICIAL

por la naturaleza de su calculo, los mismos deberán ser regulados en la etapa de liquidación de sentencia para cada uno de los documentos; es decir, que el estudio correspondiente a si las tasas de cobro de intereses ordinarios y moratorios resultan excesivas o no y su debida regulación por parte de esta Juzgador, deberá ser efectuado al momento de su calculo en etapa de ejecución de sentencia en la vía incidental correspondiente- - - - -

- - - Por tanto, como se consideró con antelación, las tasas que servirán de parámetro para obtener una tasa promedio anual y de esa forma conocer si el interés moratorio reclamado por el actor rebasa o no el cobro máximo que efectúan los bancos por sus servicios de crédito a fin de colegir si los intereses pactados en el título de crédito base de la acción sobrepasan el límite permitido en el mercado financiero, son las que se consultaron en el Catalogo de tarjeta de crédito de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros <https://tarjetas.condusef.gob.mx/>, por ser similares al negocio subyacente. - - - - -

- - - En segundo término es pertinente tomar en cuenta los parámetros que constituyen hechos notorios, como las tasas de intereses activas para operaciones de crédito similares, como lo son las tasas de interés interbancario, TIIE (Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio), y las tasas de interés bancarias, mismas que son difundidas mediante publicaciones impresas o electrónicas oficiales, tales como <http://www.banxico.org.mx> y [www.condusef.gob.mx](http://www.condusef.gob.mx). - - - - -

- - - En ese sentido, la tasa TIIE (Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio) es una tasa representativa de las operaciones de crédito entre bancos calculada diariamente (para plazos 28 y 91 días) por el Banco de México con base en cotizaciones

presentadas por las instituciones bancarias mediante un mecanismo diseñado para reflejar las condiciones del mercado de dinero en moneda nacional, mismas que al veinte de enero de dos mil diecinueve fluctuaban de un 8.5831% a un 8.6080% respectivamente (información obtenida de la página <http://www.banxico.org.mx/portal-mercado> - - - - -

- - - valores/informacionoportuna/tasas-yprecios-de- - - - -  
- - - referencia/index.html). - - - - -

- - - Por otro lado, deberán considerarse como parámetros que constituyen hechos notorios, las tasas de interés que cobraron las instituciones bancarias por créditos personales y tarjetas de crédito en la época de suscripción del documento base de la acción, mismas que pueden ser consultadas en la página de Internet <https://www.condusef.gob.mx/comparativos/>, sitio en el cual se aprecia una pestaña con el rubro Bancos, sección en la que se encuentra información relativa a los bienes y servicios que proporciona la banca, tarjetas de crédito, banca por Internet, características de las cuentas de ahorro, cuentas de cheques, información, sobre los fondos de inversión, créditos para autos, cuadros comparativos, etc. - - - - -

- - - En lo que respecta a las tarjetas de crédito, se consultó el Catálogo de tarjeta de crédito de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros <https://tarjetas.condusef.gob.mx/>, que es una herramienta en donde se podrá conocer las principales características de cada una de las tarjetas de crédito, como son: Descripción general, comisiones, requisitos, beneficios y seguros, así como el costo anual total (CAT) y las tasas de interés de cada una de las tarjetas de crédito que se ofrecen en el mercado nacional, con el fin de que el usuario pueda compararlas.- - - - -

- - - En cuanto a las tasas de interés y costo anual total (CAT)



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER JUDICIAL

de cada una de las tarjetas de crédito que las instituciones de crédito ofrecieron en el mes de diciembre de dos mil dieciocho que fue el mas cercano a la fecha de suscripción del pagaré. - -

- - - Con base en las anteriores comparaciones de “ofertas de mercado”, es posible determinar que las tasas que deben tomarse como parámetro para obtener una tasa promedio anual, es el costo anual total (CAT) de las tarjetas de crédito que otorgaron las instituciones bancarias en el mes de diciembre del dos mil dieciocho, que es el crédito que resulta similar al negocio que nos ocupa, pues al igual que sucede en la especie, en éste tipo de créditos no existe otorgada una garantía. - - - - -

- - - En el caso de los créditos de nómina, al ser un sistema mediante el cual le es depositado al empleado su sueldo por parte de su empleador en una cuenta bancaria de débito, la garantía consiste precisamente en el pago del dinero que en forma periódica le es depositado en dicha cuenta. - - - - -

- - - Por tanto, como se consideró con antelación, las tasas que servirán de parámetro para obtener una tasa promedio anual y de esa forma conocer si el interés moratorio reclamado por el actor rebasa o no el cobro máximo que efectúan los bancos por sus servicios de crédito a fin de colegir si los intereses pactados en el título de crédito base de la acción sobrepasan el límite permitido en el mercado financiero, son las que se consultaron en el Catalogo de tarjeta de crédito de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros <https://tarjetas.condusef.gob.mx/>, por ser similares al negocio subyacente. - - - - -

- - -De ahí que una vez analizadas las circunstancias particulares del caso concreto controvertido y los elementos que obran en autos, se llega a la conclusión de que la tasa

reclamada que dicha tasa si bien es superior al interés legal establecido por el artículo 362 del Código de Comercio, el cual es del 6% (seis por ciento) anual y al interés establecido por la Legislación Civil Federal, el cual corresponde al 9% (nueve por ciento) anual, no menos lo es que es menor que el interés establecido por las instituciones de crédito para operaciones similares vigentes en la fecha de suscripción del ultimo pagaré, título de crédito base de la acción, por lo que no contraviene la proscripción establecida en la Convención Americana sobre Derechos Humanos prevista en su artículo 21 numeral 3, que no permite la usura como forma de explotación del hombre por el hombre.-----

- - - En tal virtud, deberá condenarse a la parte demandada al pago de la cantidad que resulte por concepto de Intereses Moratorios vencidos desde el día siguiente al vencimiento del documento base de la acción más los que se sigan venciendo hasta la total liquidación del adeudo, a razón del \*\*\*\*\* los cuales serán regulables en la vía incidental y en ejecución de sentencia.-----

- - - Por otra parte, atentos a lo dispuesto por el artículo 1084, fracción III del código en consulta se condena a la parte demandada al pago de los gastos y costas procesales que con motivo de la tramitación del presente juicio se originen mismos que serán regulables y liquidados en ejecución de sentencia.- -

- - - Por otra parte, atentos a lo dispuesto por el artículo 1084, fracción III del código en consulta se condena a la parte demandada al pago de los gastos y costas procesales que con motivo de la tramitación del presente juicio se originen mismos que serán regulables y liquidados en ejecución de sentencia.- -

- - -Por lo antes expuesto y fundado y con apoyo además en lo previsto en los artículos 1321, 1322, 1324, 1325, 1327, 1329 y



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER JUDICIAL

1330 del Código de Comercio, es de resolverse y se: - - - - -

- - - - - **RESUELVE** - - - - -

- - - **PRIMERO:** El actor probó su acción y la parte demandada no se opuso a la ejecución despachada en su contra, en consecuencia;- - - - -

- - - **SEGUNDO:** Ha procedido el presente Juicio Ejecutivo Mercantil promovido por el C. **\*\*\*\*\***; por lo tanto.- - - - -

- - - **TERCERO:** Se condena a **\*\*\*\*\***, al pago de la cantidad que como Suerte Principal se le reclama por un importe de **\*\*\*\*\*** a favor del actor. - - - - -

- - - **CUARTO:** Se condena a **\*\*\*\*\***, al pago de la cantidad que resulte por concepto de Intereses Moratorios vencidos y que se sigan venciendo hasta la total liquidación del adeudo, a razón de una tasa pactado en el documentos base de la acción, en la inteligencia de que los intereses moratorios podrán ser liquidados y regulados por este juzgador en la vía incidental y en ejecución de sentencia.- - - - -

- - - **QUINTO:** Se condena a la parte demandada, al pago de los Gastos y Costas procesales que con motivo de la tramitación del presente juicio se originen, los cuales podrán ser regulados, en la vía incidental en ejecución de sentencia. - - - - -

- - - **SEXTO:** De no efectuarse el pago, en su oportunidad, hágase trance y remate de los bienes que se llegasen a embargar y con su producto páguese al actor las prestaciones reclamadas. - - - - -

- - - **SÉPTIMO:** Notifíquese a las partes que, de conformidad con el Acuerdo 40/2018 del Consejo de la Judicatura de fecha doce de diciembre de dos mil dieciocho, una vez concluido el presente asunto contarán con 90 (noventa) días para retirar los documentos exhibidos, apercibidos de que en caso de no hacerlo, dichos documentos serán destruidos junto con el

expediente. -----

- - - **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.** Así lo resolvió y firma el ciudadano el **LICENCIADO JUAN LEONARDO HERNANDEZ ROCHA**, Juez de Primera Instancia Mixto del Décimo Primer Distrito Judicial en el Estado, quien actúa con la **C. LICENCIADA CLAVEL AZUCENA QUINTANILLA GALVÁN**, Secretaria de Acuerdos del área Penal en funciones de Secretaria de Acuerdos del área Civil y Familiar, por ministerio de ley, que autoriza y da fe.-----

----- DOY FE. -----

**LIC. JUAN LEONARDO HERNANDEZ ROCHA**  
JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA MIXTO  
DEL XI DISTRITO JUDICIAL EN EL ESTADO.

**LIC. CLAVEL AZUCENA QUINTANILLA GALVÁN**  
SECRETARIA DE ACUERDOS DEL ÁREA PENAL, EN  
FUNCIONES DE SECRETARIA DE ACUERDOS DEL ÁREA  
CIVIL Y FAMILIAR, POR MINISTERIO DE LEY.

- - - Enseguida se publicó en lista.- Conste.-----

LIC.JLHR/CAQG/MLAD.

*El Licenciado(a) C. LICENCIADA CLAVEL AZUCENA QUINTANILLA GALVÁN*, Secretaria de Acuerdos del área Penal en funciones de Secretaria de Acuerdos del área Civil y Familiar, por ministerio de ley, que autoriza y da fe, *adscrito al JUZGADO CIVIL MIXTO DEL DECIMO PRIMER DISTRITO*, *hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la resolución (39) dictada el (JUEVES, 21 DE*



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER JUDICIAL

*NOVIEMBRE DE 2024) por el JUEZ, constante de (32) fojas útiles. Versión pública a la que de conformidad con lo previsto en los artículos 3 fracciones XVIII, XXII, y XXXVI; 102, 110 fracción III; 113, 115, 117, 120 y 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, y trigésimo octavo, de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas; se suprimieron: (el nombre de las partes, el de sus representantes legales, sus domicilios, y sus demás datos generales, y seguir el listado de datos suprimidos) información que se considera legalmente como (confidencial, sensible o reservada) por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.*

Documento en el que de conformidad con lo previsto en los artículos 3 fracciones XVIII, XXII, y XXXVI; 102, 110 fracción III; 113, 115, 117, 120 y 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se suprimió la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en el ordenamiento mencionado.  
Versión pública aprobada en la Quinta Sesión Ordinaria 2025 del Comité de Transparencia del Poder Judicial del Estado, celebrada el 08 de mayo de 2025.