GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER JUDICIAL

SENTENCIA *********************).-------------------------------------

- - - - En Ciudad Victoria, Tamaulipas a ************************** **dos mil diecisiete.-- ------**

---- V I S T O S.- para resolver los autos del expediente número *****/2016**, relativo al Juicio Ejecutivo Mercantil promovido por el **LICENCIADO** ***** ****** *****, en su carácter de Endosatario en Propiedad de ** *******., en contra de ***** ****** *****, se tiene.- - - - - - - - - - - - - - - - -

- - - - - - - - - - - - - - - - - **R E S U L T A N D O** - - - - - - - - - - - - - - - - - -

- - - **UNICO**.- Mediante escrito presentado el día **primero de agosto de dos mil dieciseis**, compareció a éste H. Juzgado Segundo Menor, el **LICENCIADO** ***** ****** *****, reclamando las siguientes Prestaciones: I).-Le demando el pago que como suerte principal adeuda la hoy demandada, y que asciende a la catidad de ************************************** **PESOS 00/100 M.N)**; II).-Le demando el pago del interés global, a razón de una tasa del ************************************* **%) ANUAL** siendo este hasta el momento la cantidad de **$***100 M.N)**, y el pago de intereses moratorios sobre la cantidad vencida y no pagada a una tasa de *******************) **veces la tasa de interés ordinario mensual**, generados a partir del primer impago más el de los que se sigan generando hasta la total liquidación del adeudo, siendo este la cantidad de ***/100 M.N)** pactados de común acuerdo por ambas partes en propio documento base de la acción y de los cuales se obligó en el pagare que se

***

ACTUACIONES

ejercita en este juicio; III).-Le demando el pago de la cantidad de ********** **PESOS 00/100 M.N)**, por concepto de Gastos y Costas Judiciales, del presente procedimiento judicial. Y solicito en su momento procesal, se dicte sentencia definitiva y ejecutoriada y proceder en lo conducente conforme a la ley.- - - - - - - - - - - - - - - - - -

----- Fundándose para ello en los hechos y consideraciones legales que consideró aplicables al asunto controversial, y que en obvio de repeticiones innecesarias se tienen por traducidas como si a la letra se insertaran.----------

----- **SEGUNDO**:- Mediante Auto fechado al día siete de marzo del dos mil diecisiete, se admitió a tramite la demanda primigenia, dictándose Auto con efectos de mandamiento en forma, mismo que se diligenció en fecha cuatro de mayo del dos mil diecisiete, emplazándose a la demandada, con los resultados que obran en el acta respectiva, visible a foja ********** sin que la parte demandada realizara el pago de las prestaciones reclamadas, y sin señalar bienes para embargo.----------

------ **TERCERO:** La parte reo procesal **no contestó** la demanda entablada en su contra, por lo que seguidos los trámites de ley en fecha ********** del dos mil diecisiete, se dictó un acuerdo en el que se decretó la apertura del período probatorio en el presente juicio, y una vez concluido dicho período y fenecido el término para alegar, el día ********** del dos mil diecisiete, se dictó un acuerdo mediante el cual quedó el expediente en estado de dictar sentencia, que es la que hoy se pronuncia al tenor del siguiente:-------

----------**C O N S I D E R A N D O**----------

----- **PRIMERO:** Este H. Juzgado Segundo Menor del Primer Distrito Judicial en el Estado, es Competente para conocer y Resolver el

contencioso de mérito, acorde con lo contemplado por los dispositivos 14, 16 y 104 de la Constitución Federal, 119 y 120 de la Constitución del Estado de Tamaulipas, 1090, 1091, 1092, 1094 en sus Fracciones I II, III, 1104 Fracción I, del Código de Comercio, y 51 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado.----------

----- **SEGUNDO:** En especial, tratándose el presente controversial de un Juicio Ejecutivo Mercantil, fundado en un Título de Crédito denominado PAGARE, mismo que trae aparejada ejecución, y una vez analizado dicho basal, se concluye que reúne los requisitos esenciales de validez, contemplados en el ordinal 170 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito en vigor, por lo consecuente, la Vía elegida por el actor es la correcta, dado que en la especie nos encontramos ante la presencia de un débito mercantil, cuyos requisitos se encuentran previamente establecidos en los ordinales 1049 y 1391 Fracción IV del Código de Comercio en vigor, y apoyada la acción en lo preceptuado por los dispositivos 150, 151 y 152 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.----------

------**TERCERO.-** Previamente al análisis del fondo del asunto, debe examinarse oficiosamente la PERSONALIDAD DE LAS PARTES, por ser una cuestión de orden público y estudio preferente, según lo dispone el artículo 1057 de la Legislación Mercantil Vigente, constando en autos que la Personalidad con la que comparece el **LICENCIADO ***** ****** *****, la cual es como **Endosatario en Propiedad**, visible en el anverso del documento base de la acción, tal el cual obra a foja ********* del presente juicio y como lo previenen los diversos 23, 26, 29, 33 y 35 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, mismos que en lo medular disponen: “ Son

***

ACTUACIONES

Títulos Nominativos, transmisibles por endoso que debe constar en el titulo relativo o en hoja adherida al mismo, y se puede transmitir en procuración, y que faculta al Endosatario para cobrarlo judicial o extrajudicialmente, entre otras facultades".----------

----- **CUARTO.-** La parte actora refiere en su demanda básica, expone: 1.- La hoy demandada suscribio en fecha ********** del años 2009, un título de crédito de los denominado por la Ley como Pagare, por la cantidad total de ********** **pesos 00/100 m.n.),** pactandose en dicho documento un interés global a razón del ********** **de interés ordinario mensual,** generados a partir del impago, con fecha de vencimiento **********del año 2010, esto por abono no realizado el **********del añ o 2010, lo que consta en el pagaré, haciendo la debida mención que el hoy demandado originalmente se obligó con ********** ********, pactando y obligandose en los terminos que constan el pagaré y dicho pagare se adquirió en propiedad el dia ********** del 2017.----------

------ **QUINTO.-** En cuanto al fondo del asunto, debe considerarse en todo momento lo que dispone el Artículo 1194 de la Legislación Mercantil, que contempla: " El que afirma está obligado a probar, en consecuencia el actor debe probar su acción y el reo sus excepciones", sustenta igual el numeral 1197 del Ordenamiento invocado que: " sólo los hechos están sujetos a prueba". En atención al marco jurídico citado, se desprende que los elementos de procedencia de la acción ejercitada, son los siguientes: 1.- Que la demanda se funde en documento que traiga aparejada ejecución; 2.-

La falta de pago total o parcial del documento base, y 3.- Que se deduzca contra el suscriptor del mismo, requisitos satisfechos, por lo que en estricto cumplimiento a la carga procesal que delegan a las partes, tenemos que: De la **PARTE ACTORA** se admitieron las que se hicieron consistir en: ***DOCUMENTAL PRIVADA***.- Consistente en un titulo de crédito de los denominados pagaré, misma que se desahoga por su propia y especial naturaleza, siendo innecesaria su preparación, documento basal de la presente acción, que al tenor del dispositivo 1296 del Código de Comercio, se le valora plenamente, para acreditar los hechos en él consignado, y con el que se justifica fehacientemente, la existencia del Título de Crédito, reuniendo los requisitos de Literalidad, Autonomía, Abstracción e Incorporación expresados en el Ordinal 5º de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, mismo que trae aparejada ejecución, considerándose prueba preconstituída de la acción ejercitada, por reunir los requisitos esenciales enunciados en el numeral 170 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, considerándose PRUEBA PLENA, la cual no fue objetada en cuanto a su alcance y valor probatorio, en términos de los artículos 1247, 1296, y 1391 del Código de comercio en vigor; La ***CONFESIONAL POR POSICIONES*** a cargo de ******* ****** *****,** en la cual se pudo observar lo siguiente: En Ciudad victoria, Tamaulipas, siendo las ONCE HORAS DEL DIA ********** DEL DOS MIL DIECISIETE, día y hora señalados para que tenga verificativo la prueba CONFESIONAL, ofrecida por la parte Actora a cargo de ***** ****** *****, por lo que el personal de éste Juzgado que lo constituye el JUEZ LICENCIADO **********, Y LA SECRETARIA DE ACUERDOS LICENCIADA **********, hecemos constar que

***

ACTUACIONES

no fue posible llevar a cabo el desahogo de dicha diligencia, toda vez que la parte demandada no fue notificada., lo que asienta para constancia legal. Probanza que no es posible su valoración, en razón de que no fue deshogada. **PRESUNCIONAL EN SUS DOS ASPECTOS LEGAL Y HUMANA**, consistentes en el razonamiento efectuado por éste Juzgador mediante el cual se analizan las actuaciones que conforman el presente expediente y la conducta desplegada por las partes en el proceso, observando además el reconocimiento que la Ley ordena o impone que se tenga de una situación de hecho como cierta, cuando ocurren los elementos señalados por la misma, a fin de que se le imputen determinadas consecuencias jurídicas. Probanzas que se valoran conforme a los artículos 1305 y 1306 del Código mercantil; ***INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES***.- Relativa a las actividades judiciales desarrolladas en el curso del procedimiento. Mismas que se desahogan por su propia y especial naturaleza. la que es de PLENO valor, por ser hechos propios de las partes, aseverados en la demanda, en la contestación y en cualquier otro acto del juicio, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1294 del Código de Comercio, así como el Artículo 200 del Código Federal de Procedimientos Civiles.----------

----- La parte reo procesal no contestó la demanda entablada en su contra ni ofreció pruebas.----------

---- **SEXTO.-** Corresponde analizar de Oficio los Presupuestos Procesales del Ejercicio de la **Acción Cambiaria**, siendo la existencia del Titulo de Crédito, la Legitimación del actor y la procedencia de la Vía, previo al análisis de los mismos, y en base a las excepciones opuestas; así tenemos que el Ordinal 170 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, señala los requisitos

ACTUACIONES

que debe contener el PAGARE para ser considerado Titulo de Crédito; y en el caso concreto tenemos que la acción se ejercita anexándose a la demanda primigenia, Original del documento mercantil que contiene inserto en su texto la mención de ser pagaré, que reúne en síntesis todos y cada uno de los requisitos enunciados con antelación. Observándose que el documento base fue suscrito por firma autógrafa del demandado, sin que exista prueba en contrario.----------

------ ***INTERESES ORDINARIOS***----------

------ En la especie el actor además de la suerte principal reclamó el pago de los **intereses globales moratorios,** a razón de una tasa del **************************************%) anual,**; y si bien estos implican la obtención de una cantidad como ganancia por el solo hecho de que alguien otorgó a otro una cantidad en dinero que éste necesitaba para satisfacer sus propias necesidades; **A continuación se determinará, de oficio, si resulta procedente la condena a razón de la tasa estipulada en el documento base de la acción,** ello con fundamento en lo siguiente:----------

----- El diez de junio de dos mil once se publicó en el Diario Oficial de la Federación el decreto por el cual se reformó, entre otros, el artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. La reforma, sustancialmente, consistió en el reconocimiento de los derechos humanos que les asisten a los individuos e impuso al estado la obligación de velar por su protección, respeto y garantía.----

----- Así, el texto del artículo 1º constitucional, en la parte que interesa, quedó redactado en los términos siguientes: *“Artículo 1. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los*

***

tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece. Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia. Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley. (…)"----------

----- Como puede advertirse, se reconoció a los individuos los derechos humanos no sólo consagrados en la Constitución, sino también aquéllos de fuente internacional que se incorporaron a nuestro sistema jurídico mediante su aprobación y ratificación por los órganos del Estado, en los tratados en que México sea parte.----------

----- En ese tenor, se estableció la obligación de los órganos que integran el aparato estatal, de interpretar las normas relativas a derechos humanos conforme a la Constitución y a los tratados internacionales favoreciendo en todo momento la protección de los derechos humanos y, además, se impuso al Estado el deber de velar por la difusión, protección y salvaguarda de esos derechos, obligando a las autoridades a prevenir, investigar y en su caso, sancionar las violaciones a los derechos humanos.----------

ACTUACIONES

----- La Corte Interamericana de Derechos Humanos, al resolver el caso Radilla Pacheco, instaurado en contra del Estado Mexicano, **impuso al Poder Judicial de la Federación, la obligación de realizar un control de convencionalidad ex oficio** y además, tomar en cuenta la interpretación jurídica emitida por la Corte Interamericana de Justicia a cuya jurisdicción se sometió el Estado Mexicano.----------

------ De lo anterior se sigue, que si bien es cierto, los jueces se encuentran obligados a acatar la ley, también lo es, que el Estado, al suscribir un tratado internacional se comprometió a su cumplimiento, de modo tal que los jueces, como parte del aparato estatal están obligados a velar porque los efectos de la convención no se vean mermadas por la aplicación de la legislación interna, pues de lo contrario se incurre en responsabilidad internacional al aplicar una norma que restrinja el ejercicio de un derecho humano.----------

----- En ese mismo tenor, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la contradicción de tesis 350/2013 sustentada por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito respecto de las sustentadas por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Civil del primer Circuito y el Primer Tribunal Colegiado del Trigésimo Circuito, efectuó las siguientes consideraciones respecto al control de convencionalidad ex officio en tratándose de la controversia suscitada respecto de intereses lesivos pactados en un pagaré:----------*"... se estima necesario abandonar algunas de las premisas formuladas en la jurisprudencia 1ª./J 132/2012.El motivo esencial del abandono del criterio consiste en que con independencia de que exista un planteamiento, o no, así como de que prospere, o no, en el juicio la controversia suscitada respecto de intereses lesivos pactados en un pagaré;* ***las autoridades judiciales, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, en el caso, el derecho humano a la propiedad en la modalidad de prohibición de la usura como forma de explotación del hombre por el hombre, lo que les faculta a efectuar el control de convencionalidad ex officio, aun ante la falta de petición de parte sobre el tópico, lo que significa que cuando se adviertan indicios de un interés desproporcionado y excesivo se debe analizar de oficio la posible configuración de la usura,*** *aun ante la desestimación del planteamiento litigioso correspondiente a la lesión.Esto, en el*

***

entendido de que, para acoger la pretensión de reducción de intereses fundada en la lesión, el deudor sí requiere que se acrediten los dos elementos que la integran (objetivo y subjetivo); entre tanto, respecto de la usura, puede ser analizada por el juzgador –aún de oficio– a partir de un criterio objetivo, sin perjuicio de atender a otros elementos si los advierte en las constancias de autos.----------

----- La determinación de la Primera Sala se sustentó en que al haberse equiparado al interés usurario con el interés lesivo, no se advirtió que en consecuencia se sujetó la protección al derecho humano de propiedad (en la modalidad de que la ley debe prohibir la usura como forma de explotación del hombre por el hombre), a la carga procesal de hacer valer esa circunstancia durante la tramitación del juicio, cuando acorde con el contenido conducente del artículo 1° constitucional, todas las autoridades en el ámbito de sus competencias, tiene la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, sin que para ello sea necesario que las partes lo hagan valer oportunamente en el juicio respectivo; por lo que consideró que atendiendo al control de convencionalidad ex officio, acorde con la última parte del artículo 133 en relación con el artículo 1 constitucionales, los jueces están obligados a preferir los derechos humanos contenidos en la constitución y en los tratados internacionales aún ha pesar de las disposiciones en contrario que se encuentren en cualquier norma inferior.----------

----- Ilustra a lo anterior la tesis P.LXVII/2011 (9a) de la Décima Época, sustentada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro III, Diciembre de 2011, Tomo 1, página 535, cuyo texto y rubro dicen: ***PARÁMETRO PARA EL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD EX OFFICIO EN MATERIA DE DERECHOS HUMANOS.*** *El mecanismo para el control de convencionalidad ex officio en materia de derechos humanos a cargo del Poder Judicial*

debe ser acorde con el modelo general de control establecido constitucionalmente. El parámetro de análisis de este tipo de control que deberán ejercer todos los jueces del país, se integra de la manera siguiente: a) todos los derechos humanos contenidos en la Constitución Federal (con fundamento en los artículos 1o. y 133), así como la jurisprudencia emitida por el Poder Judicial de la Federación; b) todos los derechos humanos contenidos en tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte; c) los criterios vinculantes de la Corte Interamericana de Derechos Humanos derivados de las sentencias en las que el Estado Mexicano haya sido parte, y d) los criterios orientadores de la jurisprudencia y precedentes de la citada Corte, cuando el Estado Mexicano no haya sido parte.".----------

----- Ahora bien, es cierto que el artículo 174 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito en su segundo párrafo establece que *"Para los efectos del artículo 152, el importe del pagaré comprenderá los réditos caídos; el descuento del pagaré no vencido se calculará al tipo de interés pactado en éste, o en su defecto al tipo legal, y los intereses moratorios se computarán al tipo estipulado para ellos; a falta de esa estipulación, al tipo de rédito fijado en el documento, y en defecto de ambos, al tipo legal.*", sin embargo, dicho precepto aunque permite que las partes que suscriben un pagaré fijen los intereses libremente, la exigencia constitucional y convencional en materia de derechos humanos prohíbe que con ello una parte obtenga en provecho propio y de modo abusivo sobre la propiedad de otro, un interés excesivo derivado de un préstamo, ésto último con base en el contenido del artículo 21, apartado 3, de la Convención Americana de Derechos Humanos que establece:

***

ACTUACIONES

“Artículo 21. Derecho a la Propiedad Privada. (…) 3. Tanto la usura como cualquier otra forma de explotación del hombre por el hombre, deben ser prohibidas por la ley.” Como puede advertirse, el artículo invocado consagra a favor de los individuos el derecho a la propiedad privada y prohíbe expresamente la usura y cualquier forma de explotación del hombre por el hombre.----------

----- En materia mercantil podemos advertir en una mayor frecuencia el pacto de intereses convencionales de carácter excesivo, que bajo el auspicio del principio de voluntad de las partes como norma suprema en las convenciones de comercio, se genera un aprovechamiento superior al establecido por la ley para ciertos casos a los usos comerciales permitidos en el mercado; por lo que si el pacto de intereses excede la tasa máxima permitida por la ley, y se encuentra dicha transacción fuera del ámbito del sistema bancario o financiero, se configura la usura.----------

----- En cuanto a la Usura, en la contradicción que se cita, la Primera Sala señaló de manera breve:----------

----- *“...se estima importante traer en cita el sentido conducente que tienen los términos ‘usura’ y ‘explotación’, para lo cual se acude al Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española que en relación con los vocablos ‘usura’, ‘explotación’ y ‘explotar’ dice:*
“usura. (Del lat. usūra).
1. f. Interés que se lleva por el dinero o el género en el contrato de mutuo o préstamo.
2. f. Este mismo contrato.
3. f. Interés excesivo en un préstamo.
4. f. Ganancia, fruto, utilidad o aumento que se saca de algo, especialmente cuando es excesivo.”
“explotación.
1. f. Acción y efecto de explotar1.
2. f. Conjunto de elementos dedicados a una industria o granjería. La compañía ha instalado una magnífica explotación.”2
“explotar1.
(Del fr. exploiter, sacar provecho [de algo]).
1. tr. Extraer de las minas la riqueza que contienen.
2. tr. Sacar utilidad de un negocio o industria en provecho propio.

3. tr. Utilizar en provecho propio, por lo general de un modo abusivo, las cualidades o sentimientos de una persona, de un suceso o de una circunstancia cualquiera."

Tales significados permiten afirmar que la usura se configura por la existencia de un interés excesivo en un préstamo; entretanto, la explotación del hombre por el hombre consiste en que un ser humano o persona jurídica utilice en provecho propio y de modo abusivo la propiedad de otro ser humano o persona.

En consecuencia, la nota distintiva de la usura como una forma de explotación del hombre por el hombre, es decir, como un fenómeno contrario al derecho humano de propiedad previsto en la Convención Americana sobre Derechos Humanos, consiste en que ocurra que una persona obtenga en provecho propio y de modo abusivo sobre la propiedad de otro, un interés excesivo de un préstamo".----------

----- Según el Diccionario para Juristas, Juan Palomar de Miguel, Editorial Porrúa, Segunda Edición, página 1598, la usura se define como: "*Interés que se lleva por el dinero o el género en el contrato de mutuo o préstamo*.//I*nterés excesivo al prestar algo*.// fig. *Fruto, utilidad, ganancia o aumento que se saca de una cosa, sobre todo cuando son excesivo".*----------

----- Entonces, un pacto con intereses muy superiores a los usuales en el mercado es un acto de usura y, por tanto, está prohibido por la Convención Interamericana de Derechos Humanos; en consecuencia atentos a las consideraciones precedentes, el Juzgador debe analizar de oficio si la tasa pactada debe prevalecer, o si acorde con las circunstancias particulares del caso concreto controvertido y de los elementos que obren en autos considera que dicha tasa esta provocando que una parte obtenga en provecho propio y en modo abusivo sobre la propiedad de otro un interés excesivo derivado de un préstamo, reducirla prudencialmente.----------

----- En relación con la labor que debe llevar a cabo el juzgador que conozca del juicio mercantil respectivo, conviene citar las siguientes jurisprudencias, mismas que serán una guía para evaluar objetivamente el carácter notoriamente excesivo de una tasa de

***

ACTUACIONES

interés, si es que de las constancias de actuaciones se aprecian los

elementos de convicción respectivo.----------

----- Tesis: 1a./J. 46/2014 (10a.), con número de registro: **2006794,** aprobada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Décima Época el viernes 27 de junio de 2014 09:30 h con el rubro y texto: ***"PAGARÉ. EL ARTÍCULO 174, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY GENERAL DE TÍTULOS Y OPERACIONES DE CRÉDITO, PERMITE A LAS PARTES LA LIBRE CONVENCIÓN DE INTERESES CON LA LIMITANTE DE QUE LOS MISMOS NO SEAN USURARIOS. INTERPRETACIÓN CONFORME CON LA CONSTITUCIÓN [ABANDONO DE LA JURISPRUDENCIA 1a./J. 132/2012 (10a.) Y DE LA TESIS AISLADA 1a. CCLXIV/2012 (10a.)].*** *Una nueva reflexión sobre el tema del interés usurario en la suscripción de un pagaré, conduce a esta Sala a apartarse de los criterios sostenidos en las tesis 1a./J. 132/2012 (10a.), así como 1a. CCLXIV/2012 (10a.), en virtud de que en su elaboración se equiparó el interés usurario con el interés lesivo, lo que provocó que se estimara que los requisitos procesales y sustantivos que rigen para hacer valer la lesión como vicio del consentimiento, se aplicaran también para que pudiera operar la norma constitucional consistente en que la ley debe prohibir la usura como forma de explotación del hombre por el hombre; cuando esta última se encuentra inmersa en la gama de derechos humanos respecto de los cuales el artículo 1o. constitucional ordena que todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar. Así, resulta que el artículo 21, apartado 3, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, prevé la usura como una forma de explotación del hombre por el hombre, como fenómeno contrario al derecho humano de propiedad, lo que se considera que ocurre cuando una persona obtiene en provecho propio y de modo abusivo sobre la propiedad de otra, un interés excesivo derivado de un préstamo; pero además, dispone que la ley debe prohibir la usura. Por lo anterior, esta Primera Sala estima que el artículo 174, párrafo segundo, de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, que prevé que en el pagaré el rédito y los intereses que deban cubrirse se pactaran por las partes, y sólo ante la falta de tal pacto, operará el tipo legal, permite una interpretación conforme con la Constitución General y, por ende, ese contenido normativo debe interpretarse en el sentido de que la permisión de acordar intereses tiene como límite que una parte no obtenga en provecho propio y de modo abusivo sobre la propiedad de la otra, un interés excesivo derivado de un préstamo; destacando que la adecuación constitucional del precepto legal indicado, no sólo permite que los gobernados conserven la facultad de fijar los réditos e intereses que no sean usurarios al suscribir pagarés, sino que además, confiere al juzgador la facultad para que, al ocuparse de analizar la litis sobre el reclamo de intereses pactados en un pagaré y al determinar la condena conducente (en su caso), aplique de oficio el artículo 174 indicado acorde con el contenido constitucionalmente válido de ese precepto y a la luz de las condiciones particulares y elementos de convicción con que se cuente en cada caso, a fin de que el citado artículo no pueda servir de fundamento para dictar una*

condena al pago de intereses mediante la cual una parte obtenga en provecho propio y de modo abusivo sobre la propiedad de su contrario un interés excesivo derivado de un préstamo. Así, para el caso de que el interés pactado en el pagaré, genere convicción en el juzgador de que es notoriamente excesivo y usurario acorde con las circunstancias particulares del caso y las constancias de actuaciones, aquél debe proceder de oficio a inhibir esa condición usuraria apartándose del contenido del interés pactado, para fijar la condena respectiva sobre una tasa de interés reducida prudencialmente que no resulte excesiva, mediante la apreciación de oficio y de forma razonada y motivada de las mismas circunstancias particulares del caso y de las constancias de actuaciones que válidamente tenga a la vista el juzgador al momento de resolver.----------

----- Y la tesis de jurisprudencia, 1a./J. 47/2014 (10a.) con número de registro: **2006795,** aprobada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Décima Época el viernes 27 de junio de 2014 09:30 h con el rubro y texto: "***PAGARÉ. SI EL JUZGADOR ADVIERTE QUE LA TASA DE INTERESES PACTADA CON BASE EN EL ARTÍCULO 174, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY GENERAL DE TÍTULOS Y OPERACIONES DE CRÉDITO ES NOTORIAMENTE USURARIA PUEDE, DE OFICIO, REDUCIRLA PRUDENCIALMENTE.*** *El párrafo segundo del citado precepto permite una interpretación conforme con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al prever que en el pagaré el rédito y los intereses que deban cubrirse se pactarán por las partes, y sólo ante la falta de tal pacto, operará el tipo legal; pues ese contenido normativo debe interpretarse en el sentido de que la permisión de acordar intereses no es ilimitada, sino que tiene como límite que una parte no obtenga en provecho propio y de modo abusivo sobre la propiedad de la otra, un interés excesivo derivado de un préstamo. Así, el juzgador que resuelve la litis sobre el reclamo de intereses pactados en un pagaré, para determinar la condena conducente (en su caso), debe aplicar de oficio el referido artículo 174, acorde con el contenido constitucionalmente válido de ese precepto y a la luz de las condiciones particulares y los elementos de convicción con que se cuente en cada caso, para que dicho numeral no pueda servir de fundamento para dictar una condena al pago de intereses usurarios, por lo que si el juzgador adquiere convicción de oficio de que el pacto de intereses es notoriamente usurario acorde con las circunstancias particulares del caso y las constancias de actuaciones, entonces debe proceder, también de oficio, a inhibir esa condición usuraria apartándose del contenido del interés pactado, para fijar la condena respectiva sobre una tasa de interés reducida prudencialmente para que no resulte excesiva, mediante la apreciación razonada, fundada y motivada, y con base en las circunstancias particulares del caso y de las constancias de actuaciones que válidamente tenga a la vista al momento de resolver. Ahora bien, cabe destacar que constituyen parámetros guía para evaluar objetivamente el carácter notoriamente excesivo de una tasa de interés -si de las constancias de actuaciones se aprecian los elementos de convicción respectivos- los siguientes: a) el tipo de relación existente entre las partes; b) la calidad de los sujetos que intervienen en la suscripción del pagaré y si la actividad del acreedor*

***

se encuentra regulada; c) el destino o finalidad del crédito; d) el monto del crédito; e) el plazo del crédito; f) la existencia de garantías para el pago del crédito; g) las tasas de interés de las instituciones bancarias para operaciones similares a las que se analizan, cuya apreciación únicamente constituye un parámetro de referencia; h) la variación del índice inflacionario nacional durante la vida real del adeudo; i) las condiciones del mercado; y, j) otras cuestiones que generen convicción en el juzgador. Lo anterior, sobre la base de que tales circunstancias puede apreciarlas el juzgador (solamente si de las constancias de actuaciones obra válidamente prueba de ellos) para aumentar o disminuir lo estricto de la calificación de una tasa como notoriamente excesiva; análisis que, además, debe complementarse con la evaluación del elemento subjetivo a partir de la apreciación sobre la existencia o no, de alguna situación de vulnerabilidad o desventaja del deudor en relación con el acreedor.----------

----- En primer término es preciso señalar que en todo acto de comercio quien realiza un crédito o préstamo tiene el derecho de recibir una retribución económica por el riesgo que corre y para no dejar de percibir las ganancias que produjera su dinero en caso de que lo tuviera invertido, de ahí que en los pagarés como en el de la especie, pueda estipularse un rendimiento por el transcurso del tiempo acordado para el pago del título, sin embargo el interés que se obtiene no debe ser más alto que el de las tasas permitidas en el mercado, pues de ser así se estaría obteniendo una ganancia que no es permisible por encontrarse fuera de los parámetros legales o usos comerciales.----------

----- No pasa desapercibido que las normas de derecho interno que regulan los intereses que deben pactarse en los pagarés son las siguientes:----------

---- *“Artículo 78.- En las convenciones mercantiles cada uno se obliga en la manera y términos que aparezca que quiso obligarse, sin que la validez del acto comercial dependa de la observancia de formalidades o requisitos determinados.”*----------

----- *“Artículo 362.- Los deudores que demoren el pago de sus deudas, deberán satisfacer, desde el día siguiente al del vencimiento, el interés pactado para este caso, o en su defecto* ***el seis por ciento anual****...”*----------

----- Artículo 174 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito: *“Para los efectos del artículo 152, el importe del pagaré comprenderá los réditos caídos; el descuento del pagaré no vencido se calculará al tipo de interés pactado en éste, o en su defecto* ***al tipo legal,*** *y los intereses moratorios se computarán al tipo*

estipulado para ellos; a falta de esa estipulación, al tipo de rédito fijado en el documento, y en defecto de ambos, al tipo legal."----------

----- Con la suscripción del pagaré, la demandada se obligó a entregar a favor del actor el pago de la cantidad de ********** **PESOS 00/100 M.N.),** más un interés ordinario a razón de una tasa de ****** **anual** sobre la suerte principal.----------

----- Con estos datos se tiene por acreditada la suscripción del pagaré cuyo pago se le reclama a la parte demandada, la falta de pago y en consecuencia la generación de los intereses ordinarios.----

----- En la especie la falta de pago oportuno del abono parcial, produjo el vencimiento anticipado del título, por tanto, si el deudor incurrió en mora al no entregar la cantidad prometida como abono parcial el dos de enero de dos mil diez , entonces debe pagar el saldo total adeudado de ********** **PESOS 00/100 M.N.)** más interese global a razón de ****** **anual** sobre dicha cantidad, lo que significa que como sanción por su incumplimiento deberá pagar un importe anual de **********/100 M.N.)**, lo que se traduce a un interés mensual del ***% equivalente a ********** **PESOS 10/100 M.N.).----------**

----- En segundo término es preciso indicar que para obtener los parámetros de intereses permitidos en el mercado financiero, es pertinente tomar en cuenta las tasas de intereses activas para operaciones de crédito similares, como lo son **las tasas de interés interbancario**, TIIE (Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio) la cual es una tasa representativa de las operaciones de crédito entre bancos calculada diariamente (para plazos 28, 91 y 182 días) por el

***

ACTUACIONES

Banco de México con base en cotizaciones presentadas por las instituciones bancarias mediante un mecanismo diseñado para reflejar las condiciones del mercado de dinero en moneda nacional, mismas que en los años 2010 **al siete de septiembre de dos mil diecisiete,** fluctuaron de un 4.9231% a 7.3775% en operaciones a 28 días y de un 5.1121% a 7.3905% en operaciones de crédito con un plazo de 91 días,(información obtenidadelapáginahttp:/www.banxico.org.mx/portalmercadovalores/informacionoportuna/tasas-y-precios-dereferencia/index.html, así como también debemos considerar las tasas de interés que cobran las instituciones bancarias por créditos personales y tarjetas de crédito, que resultan similares al negocio que nos ocupa, pues se trata de un crédito en el que no existe otorgada una garantía, pues según la información que se obtienedelapáginahttp://eportalif.conducef.gob.mx/micrositio/comparativo.phpse observó que **la tasa más alta que cobra una institución de crédito al obtener una tarjeta de crédito es de 65% anual** y pertenece a la tarjeta Bancoppel Visa de Bancoppel S.A. Institución de Banca Múltiple, **y la tasa más baja es del 8.95% anual** y corresponde a la tarjeta Infinite Bancomer de BBVA Bancomer S.A. Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero BBVA Bancomer.----------

Con base en los anteriores parámetros de intereses permitidos en el mercado financiero es posible obtener una tasa promedio anual, para lo cual se suman la la tasa más alta y la tasa más baja que cobra una institución de crédito al obtener una tarjeta de crédito, obteniendo como resultado un 73.95%, porcentaje que a su vez dividido entre 2-dos nos arroja 36.97% anual, de donde resulta que el

interés mensual corresponde a una tasa del 3.08% (tres punto cero ocho por ciento) mensual----------

----- De ahí que el interés ordinario pactado consistente en una tasa del ****** (********** **por ciento) anual**, lo que equivale a una tasa del **** **mensual,** es tasa notoriamente **desproporcionada con el interés establecido de acuerdo a las condiciones del mercado de dinero en moneda nacional vigentes en la fecha de suscripción del título de crédito base de la acción para operaciones de crédito similares,** al superar en gran medida el interés legal establecido por el artículo 362 del Código de Comercio, el cual es del 6% (seis por ciento) anual, así como el interés establecido por la Legislación Civil Federal, el cual corresponde al 9% (nueve por ciento) anual, incluso como ya ha quedado demostrado en líneas precedentes, supera incluso la tasa de interés anual más alta establecida por una Institución Bancaria al otorgar una tarjeta de crédito que según el portal de Internet de la CONDUCEF, corresponde al 65% anual, aunado a que en éste último caso se trata de una actividad regulada----------

----- En ese contexto jurídico y circunstancias, se concluye que el porcentaje de interés ordinario pactado en el pagaré base de la acción es excesivo, y ese exceso permite considerar que existe usura en el pacto de intereses, lo cual es contrario a derecho, en específico a la proscripción establecida en la Convención Americana sobre Derechos Humanos prevista en su artículo 21 numeral 3, pues se reitera, conforme a lo establecido por los artículos 78 y 362 del Código de Comercio, el establecimiento de intereses en un pagaré puede establecerse en la forma y términos que las partes deseen obligarse permitiendo una consignación libre, empero esa libertad

***

ACTUACIONES

tiene excepciones consistente en que la ley no debe permitir la usura como forma de explotación del hombre.----------

----- En consecuencia, quien ésto juzga reflexiona que tomando en consideración las constancias que obran en autos, el promedio obtenido de las tasas de interés permitidas en el mercado financiero para operaciones de crédito similares, y las circunstancias particulares del asunto, la tasa de interés ordinario, entendido como el rendimiento por el transcurso del tiempo deberá reducirse prudencialmente **a razón de una taza del 36% (treinta y seis por ciento) anual.**----------

------ De ahí que si el pacto de **Intereses Global** sobre la suerte principal fue pactado en forma **anual**, una vez efectuada la correspondiente conversión se obtiene que deberá condenarse al demandado a pagar dichos intereses **pactados en el documento base de la acción,** los vencidos y los que se sigan venciendo hasta la total liquidacion del adeudo**,** calculados sobre la suerte principal a razón de una tasa equivalente a un **36% anual,** y que podrán ser liquidados en la vía incidental y en ejecución de sentencia.----------

----- I*NTERESES MORATORIOS*----------

----- Así mismo, en lo que respecta a la tasa de interés moratorio a razón de **********) veces la tasa de interés ordinario mensual que reclama el actor, quien esto juzga procede al análisis del esqueleto que constituye el documento fundatorio, observando que **no existe porcentaje de intereses ordinario** pactado dentro del titulo en cuestión, sobre el cual pueda cuantificarse el interés moratorio que refiere el actor, toda vez que el interés pactado en dicho documento, es global, en ese sentido, de conformidad con el Artículo 5 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, los

títulos de crédito, son documentos necesarios para ejercer el derecho literal que en ellos se consigna, por lo que están provistos de varios atributos, como el de Literalidad, conforme al cual, el documento debe estarse a los derechos y obligaciones que constan en el, de manera que su redacción dará la medida de su contenido, extensión y modalidades, así mismo, considerando también lo que refiere el Artículo 362 del Código de Comercio, que establece, entre otras cosas, que los deudores que demoren en el pago de sus deudas, deben satisfacer desde el día siguiente al del vencimiento, el interés que para ese caso se encuentra pactado en el documento, o en su defecto el seis por ciento anual, por lo que, las acciones que intenta la parte actora, deben ser deducidas del título de crédito, el cual es base de este Juicio, y dichas acciones deben ser congruentes con lo pactado en el mismo, **es por lo que no se hace condena al pago de intereses moratorios a razón de una tasa de **********) veces la tasa de interés ordinario mensual, pues la taza de intereses moratorios pactada en el documento base se advierte que es el (**********.**----------

----- En consecuencia, quien ésto juzga reflexiona que tomando en consideración las constancias que obran en autos, el promedio obtenido de las tasas de interés permitidas en el mercado financiero para operaciones de crédito similares, y las circunstancias particulares del asunto, la tasa de interés ordinario, entendido como el rendimiento por el transcurso del tiempo deberá reducirse prudencialmente **a razón de una taza del 36% (treinta y seis por ciento) anual.**----------

------ De ahí que si el pacto de **Intereses Global** sobre la suerte principal fue pactado en forma **anual**, una vez efectuada la

***

ACTUACIONES

correspondiente conversión se obtiene que deberá condenarse al demandado a pagar dichos intereses **pactados en el documento base de la acción,** los vencidos y los que se sigan venciendo hasta la total liquidacion del adeudo**,** calculados sobre la suerte principal a razón de una tasa equivalente a un **36% anual,** y que podrán ser liquidados en la vía incidental y en ejecución de sentencia.----------

--------***GASTOS Y COSTAS***----------

----- Por otra parte, en cuanto al pago de gastos y costas procesales, **no procede efectuar condena**, toda vez que al ser la condena parcial no puede estimarse que el demandado fue vencido en juicio, y aunado a lo anterior, éste Juzgador no advierte que alguna de las partes se haya conducido con temeridad o mala fe, entendiéndose ésta como litigar sin justa causa; por lo que los gastos erogados deberán ser sufragados por las partes. Cobra aplicación la siguiente jurisprudencia número 1a./J. 14/98, sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la contradicción de tesis 69/97, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo VII, marzo de 1998, en la página 206, cuyo rubro y texto se leen: "***COSTAS EN UN JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL. SU PROCEDENCIA CUANDO LA CONDENA EN EL JUICIO FUE ÚNICAMENTE PARCIAL, DEPENDERÁ DEL PRUDENTE ARBITRIO DEL JUZGADOR.*** *El artículo 1084 del Código de Comercio, en su primer párrafo, establece dos presupuestos para el pago de costas en el juicio, el primero de ellos se refiere a la condena obligatoria cuando la prevenga la ley y la segunda deja al prudente arbitrio del juzgador dicha condena, a la luz de la temeridad o mala fe que se advierta en la sustanciación del procedimiento. El propio numeral en comento*

describe, en su tercera fracción, que pagará las costas "el que fuese condenado en juicio ejecutivo y el que lo intente si no obtiene sentencia favorable..." en donde el término condenado debe entenderse en su acepción absoluta o total, pues cuando se trata de una condena parcial, ésta dependerá del arbitrio judicial, y será el juzgador quien debe analizar el caso concreto para desentrañar las motivaciones que tuvieron las partes para concurrir al juicio y advertir si en alguna de ellas existió una conducta temeraria o de mala fe que deba ser castigada a través del pago de las costas.----------

----- Por lo antes expuesto y fundado y con apoyo además en lo previsto en los artículos 1321, 1322, 1324, 1325, 1327, 1329 y 1330 del Código de Comercio, es de resolverse y se:----------

----------**R E S U E L V E**----------

----- **PRIMERO**: El actor probó su acción y la parte demandada no se opuso a la ejecución despachada en su contra, en consecuencia;-----

----- **SEGUNDO**: Ha procedido parcialmente el presente **Juicio Ejecutivo Mercantil** promovido por el Licenciado ***** ****** *****, en su carácter de endosatario en propiedad, en contra de ***** ****** ***** ; por lo tanto:----------

----- **TERCERO**: Se condena a ***** ****** *****, a pagar al Licenciado ***** ****** *****, Endosatario en Propiedad la cantidad que como **Suerte Principal** se le reclama por un importe de **$********** PESO 00/100 M.N.)**.----------

----- **CUARTO**: Se condena a ***** ****** *****, a pagar al Licenciado ***** ****** *****, Endosatario en Propiedad, la cantidad que resulte por concepto de **Interes Global** sobre la suerte principal, pactada en el documento base de la acción, durante la vigencia del instrumento base de la acción, a razón de una tasa del **36% anual,**

***

ACTUACIONES

tasa reducida prudentemente por éste Juzgador para que no resulte excesiva, mismos que podrán liquidarse en la vía incidental y en ejecución de sentencia.----------

----- **QUINTO:** No se hace especial condena en el pago de interés moratorio a razón de una tasa de **********) veces la tasa de interés ordinario mensual, en atención a las razones expuestas en el capituoo de intereses moratorios contenido en el considerando quinto del presente fallo.----------

----- **SEXTO**: No se hace especial condena en el pago de los **Gastos y Costas procesales** que con motivo de la tramitación del presente juicio se originaron, en atención a las razones expuestas en capitulo de gastos y costas judiciales contenido en el considerando quincto del presente fallo.----------

----- **SÉPTIMO:** De no efectuarse el pago, en su oportunidad, hágase trance y remate de los bienes que se llegasen a embargar y con su producto páguese al actor las prestaciones reclamadas.----------

----- **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE:** Así lo resolvió y firma el Ciudadano **LICENCIADO ********** ,** Juez Segundo Menor del Primer Distrito Judicial en el Estado, acutando legalmente con la **LICENCIADA ********** ,**secretaria de Acuerdos que autoriza y da fe.----------

EL JUEZ SEGUNDO MENOR DEL
PRIMER DISTRITO JUDICIAL EN EL ESTADO

LIC. **********

SECRETARIA DE ACUERDOS.

LIC.********.**

-Enseguida se publicó en Lista de Acuerdos del día.-CONSTE.-----***

ACTUACIONES

Documento en el que de conformidad con lo previsto en los artículos 3 fracciones XVIII, XXII, y XXXVI; 102, 110 fracción III; 113, 115, 117, 120 y 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se suprimió la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en el ordenamiento mencionado.

La presente versión pública fue aprobada en la Primera Sesión Ordinaria del 2018 del Comité de Transparencia del Poder Judicial del Estado, celebrada el 12 de enero del mismo año.